

Opposizione 231

Al sig. **Sindaco**
del Comune di Ragusa

Al sig. **Presidente del Consiglio**
Comunale di Ragusa

Al sig. **Dirigente del III Settore**
del Comune di Ragusa

La sottoscritta **Giuliana Morales** (MRLGLN63E58H163D), nata a Ragusa il 18 maggio 1963 e residente a Bicinicco (UD) via Nazionale n.22/3, quale comproprietaria delle aree site in Ragusa, in catasto al foglio 96 particelle 13, 63, 90 e 231,

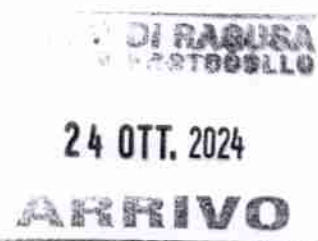
propone opposizione ex art.3 L.R.27 dicembre 1978 n.71

avverso il nuovo Piano Regolatore Generale del Comune di Ragusa di cui alla delibera del Consiglio Comunale n.26 del 7 maggio 2024 per i motivi di seguito rassegnati, ai quali si premette:

l'area di cui è comproprietaria la odierna opponente, inserite in catasto al foglio 96, particelle 13, 63, 90 e 231, della complessiva estensione di circa mq.15.000, ha accesso da via Ettore Fieramosca, con cui confina, e confina altresì con via Mazza e il relativo parcheggio, nonché con altri immobili destinati a civile abitazione di proprietà della opponente, oltre all'intero nucleo abitativo ivi insediato, e risultava normata come ZTO "**C3p-Lotti edificabili con perequazione**" nel precedente PRG, e risulta già fornita di tutte le opere di urbanizzazione primarie.

In sede di revisione, come emerge dalla relazione tecnica allegata alla delibera di adozione (pag.131), in relazione alle zone C, viene espressamente indicato che **devono essere ricomprese in tale destinazione urbanistica, sulla base di principi perequativi e compensativi, con riconoscimento di capacità edificatoria a destinazione residenziale, a fronte della cessione parziale (pari al 50% della superficie totale) o totale delle aree, da realizzarsi rispettivamente in loco o in altro lotto, tra gli altri i " Lotti liberi in zone periferiche, in buona parte già destinati alla residenza, comprese le**

E
COMUNE DI RAGUSA
Comune di Ragusa
Protocollo N. 0121919/2024 del 24/10/2024



Una firma manoscritta in inchiostro scuro, che sembra essere "C. M.". La firma è fluida e stilizzata, con la prima lettera "C" molto grande e decorativa.

aree libere precedentemente destinate ad Edilizia Residenziale Pubblica (il cui fabbisogno risulta ampiamente soddisfatto), al fine di consentire una ricucitura delle aree urbanizzate periferiche e per completare la viabilità parzialmente realizzata dalle lottizzazioni limitrofe”.

Nonostante le dette premesse, come emerge dalla Scheda Norma 35 B, dedicata proprio a via Ettore Fieramosca, **la destinazione edificatoria C2.3 viene mantenuta solo per le particelle inserite in catasto al foglio 95, poste proprio di fronte a quelle di proprietà della istante, mentre le aree di proprietà della istante, in catasto alla part.lla 96, nel nuovo Piano Regolatore Generale del Comune, seppur inserite nel medesimo tessuto urbano, vengono classificate come ZTO E5 e cioè (pag.141) “Aree per le attività agricole a ridotta valenza ambientale”, nelle quali sono ammessi gli interventi e gli usi connessi con l'esecuzione dell'attività agricola, la costruzione di edifici strumentali alla conduzione del fondo rustico, quali stalle, fienili, depositi agricoli, ambienti per la trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, fabbricati destinati al servizio della zootecnia.**

Orbene non solo le aree di proprietà della istante hanno perso la capacità edificatoria di cui godevano in precedenza, mantenuta invece nelle aree limitrofe, ma gli è anche stata conferita **natura esclusivamente agricola, nonostante, proprio per il loro inserimento in tessuto urbanizzato, le attività tipiche agricole non sono attivabili, perché confliggenti con la destinazione residenziale dell'intera zona**

Tanto premesso, in accoglimento della presente opposizione, il Consiglio Comunale è chiamato ad apportare la immediata rettifica, in forza dei seguenti motivi:

il radicale contrasto tra i requisiti indicati dallo stesso Comune per la conferma dell'inserimento in ZTO C delle aree ancora libere e la esclusione delle aree di proprietà della istante, ma il mantenimento della destinazione edificatoria C alle aree confinanti, la loro riqualificazione quali aree ad esclusiva agricola nonostante la oggettiva impossibilità di esercizio di attività agricola e zootecnica,



determina la illogicità della destinazione ad uso agricolo dell'area in oggetto, disposta da nuovo Piano Regolatore adottato, che impone la dovuta integrale rettifica.

Sussistono quindi i preposti tutti per l'esame urgente della presente opposizione con invito al Presidente del Consiglio di adottare i conseguenziali provvedimenti.

Per quanto sopra esposto

chiede al Consiglio Comunale

in accoglimento della presente opposizione di voler disporre l'immediata soppressione della destinazione dell'area in oggetto in zona omogenea E5 "Aree per le attività agricole a ridotta valenza ambientale" destinata ad attività agricola e assegnazione, al pari di quanto operato per le aree limitrofe della ZTO C2.3.

Ragusa 23 ottobre 2024

(Giuliana Morales)

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Giuliana Morales', with a stylized, flowing script.

