

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI GARA RELATIVO ALL'APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE BIENNALE DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DELLE ACQUE REFLUE A MARINA DI RAGUSA.

L'anno duemilatreddici il giorno diciannove del mese di giugno alle ore 10,45 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti Dott. Rosario Spata, nato a Ragusa il 6 novembre 1964, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Arezzo Raffaella, Istruttore Amministrativo, nata a Ragusa il 2 gennaio 1954 e quivi residente;
- 2) Giovanna Puglisi, Funzionario Amministrativo, nata a Ragusa il 5 febbraio 1964 e quivi residente.

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante l'Istruttore Direttivo Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani.

Sono presenti, altresì, il Sig. La Ferla Antonio, in qualità di amministratore unico e legale rappresentante della Cooperativa Sociale Pegaso, il Dott. Interlandi Alessandro, in qualità di delegato della ditta SIBA S.p.A., giusta atto di delega del 14.06.2013, ed il Dott. Frasca Davide, in qualità di procuratore institorio della ditta SEA S.p.A., giusta scrittura privata autenticata del 29.06.2012, identificato con patente di guida, in corso di validità, U19170154M.

Si dà luogo alla procedura aperta per l'appalto del servizio di gestione dell'impianto di depurazione delle acque reflue a Marina di Ragusa della durata di mesi ventiquattro e dell'importo a base di gara di € 388.003,08, oltre all'IVA, di cui € 11.301,06 quale costo per la sicurezza non soggetto a ribasso.

Si premette che:

con Determinazione Dirigenziale n.2449 del 31 dicembre 2012 è stato disposto di indire una procedura aperta per l'affidamento del servizio in parola ed è stata impegnata la somma complessiva di € 460.000,00, I.V.A. compresa.

Con lo stesso provvedimento dirigenziale è stato, altresì, dato mandato a questo Settore di provvedere all'espletamento della procedura di gara per l'individuazione dell'impresa cui affidare l'esecuzione del servizio di cui trattasi.

Con Determinazione Dirigenziale n.666 del 16 maggio 2013 è stato approvato il bando di gara, da esperirsi con il sistema della procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D. Leg.vo n.163/2006 e con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara ai sensi dell'art.82, comma 2, lett.b) dello stesso decreto.

Con bando dell'8 maggio 2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale delle Comunità Europee n.2013/S 090-153293 del 10 maggio 2013, sulla Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana, parti seconda e terza, n.20 del 17 maggio 2013, integralmente sul profilo di committente di questa Stazione Appaltante in data 13 maggio 2013 e all'Albo Pretorio del Comune dal 14 maggio al 18 giugno 2013, veniva fissata l'asta pubblica per le ore 10,00 di oggi con l'obbligo, per i concorrenti, di presentare le offerte entro le ore 12,00 del giorno 18 giugno 2013.

Che nel termine indicato nel bando, giusta comunicazione prot.n.50798 del 18 giugno 2013 dell'Ufficio Protocollo, sono pervenuti tredici plichi.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

alla presenza dei Sigg. La Ferla Antonio, Interlandi Alessandro e Frasca Davide, nella rispettiva qualità sopra indicata, dà atto che entro il termine stabilito sono pervenuti i plichi contenenti l'offerta di tredici concorrenti e precisamente:

- 1) ALAK S.R.L.
- 2) DELFINO EDMONDO
- 3) G.O.S.T. S.R.L.

- 4) GIMA INDUSTRIA S.R.L.
- 5) IDROLAB CONSUL S.A.S.
- 6) IDROTECNICA S.R.L.
- 7) MINIERI KING ELETTRICA S.R.L.
- 8) NURC S.R.L.
- 9) PEGASO SOC.COOP.SOC.
- 10) A.T.I. SALUBER'04 S.R.L. - CRF.F S.R.L.
- 11) SEA S.P.A.
- 12) SIBA S.P.A CON SOCIO UNICO
- 13) TRINACRIA AMBIENTE E TECNOLOGIE S.R.L.

Successivamente, verificata l'integrità dei plichi ed accertata la regolarità dei sigilli, si procede alla loro apertura.

Si inizia con l'esame della documentazione amministrativa prodotta dalla concorrente contrassegnata con il n.1 ALAK S.r.l. e se ne dispone l'ammissione, essendo stata riscontrata la regolarità della documentazione presentata e la conformità alle disposizioni del bando delle dichiarazioni rese.

Si passa ora all'esame dell'offerta della concorrente contrassegnata con il n.2 Delfino Edmondo e se ne dispone parimenti l'ammissione, essendo risultata regolare la documentazione prodotta. L'esame, eseguito successivamente, della documentazione presentata dalla concorrente n.3 G.O.S.T. S.r.l. si conclude con l'ammissione della stessa con riserva di successiva verifica dell'importo contrattuale del servizio di punta di cui al punto 13.c del bando di gara, del quale viene indicato solo il periodo di espletamento ma non anche l'ammontare.

Vengono esaminate, di seguito e nell'ordine sopra riportato, le offerte presentate dalle concorrenti n.4 Gima Industria S.r.l., n.5 Idrolab Consult S.r.l. e n.6 Idrotecnica S.r.l. e tutte vengono ammesse alla gara, avendo le stesse prodotto documentazione regolare e dichiarazioni rese in conformità alle prescrizioni del bando.

Si procede con l'esame della documentazione amministrativa della concorrente n.7 Minieri King Elettrica S.r.l. e se ne dispone l'esclusione, in quanto si riscontra che la firma del garante in calce alla polizza fidejussoria risulta apposta non in originale, ma con modalità elettronica e la polizza, pertanto, è una copia riprodotta su supporto analogico che, contrariamente a quanto richiesto nel bando, non è autenticata da un pubblico ufficiale a ciò autorizzato.

Di seguito si procede con la disamina della documentazione prodotta dalla concorrente n.8 NURC S.r.l. e si constata che la stessa si avvale dei requisiti economico – finanziari e tecnico – organizzativi prestati dal Consorzio Stabile Alveare Group con sede in Vicenza il quale, a sua volta, indica i requisiti posseduti dall'impresa consorziata ENTEI S.p.A.; si dispone di ammettere la concorrente in parola con riserva di verificare la sussistenza o meno in capo alla impresa consorziata, avendo questa il possesso dei requisiti richiesti, dell'obbligo di rendere le dichiarazioni di cui ai punti II e III, del bando ed inoltre di stabilire l'esatto ammontare del servizio di punta, chiedendo all'uopo chiarimenti idonei ad individuare la quota parte che può attribuirsi al triennio di riferimento.

Alle ore 14,00, il Presidente sospende le operazioni di gara e rinvia la prosecuzione delle stesse alle ore 09,00 del giorno successivo; i plichi contenenti le offerte economiche delle concorrenti di cui si è già esaminata la documentazione amministrativa, ricomprese tra i numeri 1- 8, nonché i plichi contenenti le offerte degli altri cinque concorrenti ancora da esaminare vengono racchiusi rispettivamente in due plichi, che vengono chiusi e siglati sui lembi di chiusura dal Presidente e dai rappresentanti delle imprese presenti e riposti in un armadio - cassaforte dotato di chiusura di sicurezza.

Alle ore 09,30 del giorno venti giugno 2013 riprendono i lavori del Seggio di gara.

Il Presidente dà atto, preliminarmente, della presenza dei Sigg. La Ferla Antonio, Interlandi Alessandro e Frasca Davide, nella rispettiva qualità sopra indicata, quindi scioglie subito, in senso positivo, la riserva pronunciata precedentemente nei confronti della ditta NURC S.r.l., dichiarando che relativamente alla ditta consorziata non sussiste l'obbligo, in capo a

quest'ultima, di rendere le dichiarazioni di cui ai punti II e III del bando in quanto la stessa non è stata designata quale esecutrice del servizio, ma è stata indicata quale titolare dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara. Sono sufficienti, pertanto, le sole dichiarazioni rese dal Consorzio Stabile che, ai sensi di quanto previsto agli artt.35 e 36 del D.Lgs.n.163/2006 ed all'art.277 del D.P.R.n.207/2010, si qualifica tramite i requisiti della stessa ditta consorziata, che vengono, quindi, posseduti cumulativamente da questa e dal consorzio, e che con riferimento al servizio di punta non occorre chiedere alcun chiarimento, in quanto da un più attento esame della documentazione prodotta sono emerse le indicazioni sia dell'importo che della durata dello stesso.

Conclusa tale premessa, si procede all'esame della documentazione prodotta dalla concorrente contrassegnata con il n.9 Pegaso Società Cooperativa Sociale la quale viene ammessa, essendosi riscontrata la regolarità della documentazione prodotta e la conformità al bando delle dichiarazioni rese dalla stessa.

Si passa, ora, all'esame dell'offerta n.10 dell'A.T.I. Saluber'04 S.r.l.- CRF. F S.r.l. e ~~se~~ dispone l'esclusione, poiché si riscontra che la firma del garante in calce alla polizza fidejussoria risulta apposta non in originale, ma con modalità elettronica e la polizza, pertanto, è una copia riprodotta su supporto analogico che, contrariamente a quanto richiesto nel bando, non è autenticata da un pubblico ufficiale a ciò autorizzato; inoltre si rileva che non sono specificate le parti del servizio da eseguirsi dai singoli operatori economici, come invece espressamente richiesto al comma 4 dell'art.37 del Codice dei Contratti Pubblici.

Si prosegue, di seguito e nell'ordine sopra riportato, all'apertura delle offerte presentate dalle concorrenti n.11 SEA SPA., n.12 SIPA SPA ed entrambe vengono ammesse alla gara, avendo le stesse prodotto documentazione regolare e dichiarazioni rese in conformità alle prescrizioni del bando.

Infine viene esaminata l'offerta n.13 presentata dalla concorrente Trinacria Ambiente e Tecnologie S.r.l. e si dispone l'ammissione della stessa con riserva di verificare l'esatto

ammontare dei due servizi di punta indicati, risultanti non chiaramente leggibili, nonché dell'esatto periodo di durata degli stessi.

Alle ore 11,15 si sospendono i lavori; le offerte economiche prodotte dalle concorrenti dalla n.9 alla n.13 vengono racchiuse in un plico, che viene chiuso e siglato sui lembi di chiusura dal Presidente e dai rappresentanti delle imprese presenti e riposto in un armadio - cassaforte dotato di chiusura di sicurezza.

Successivamente si dà luogo al sorteggio del 10% delle imprese partecipanti da sottoporre alla verifica ex art.48 del Codice dei Contratti sul possesso dei requisiti di ordine speciale dichiarati in sede di gara, che avviene nel seguente modo: il Presidente pone sul tavolo le pedine numerate dal n.1 al n.13, elimina quelle riportanti i numeri 7 e 10 corrispondenti ai numeri dei concorrenti esclusi, poi mette le pedine rimaste in una scatola di cartone non trasparente e procede immediatamente all'estrazione con il seguente risultato: la prima pedina estratta porta il n.2 corrispondente all'impresa Delfino Edmondo da Porto Empedocle; la seconda pedina estratta porta il n.3 corrispondente all'impresa G.O.S.T. S.r.l. da Capodacqua di Assisi.

Il Presidente, infine, rinvia la prosecuzione delle operazioni di gara per l'apertura delle offerte economiche a dopo l'esito della verifica ex art.48 da eseguirsi nei confronti delle ditte sopra menzionate.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I TESTI: 1)

2) - Giovanni Pignatelli

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE Maria Gabriella Pignatelli

CITTA' DI RAGUSA

APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE BIENNALE DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DELLE ACQUE REFLUE A MARINA DI RAGUSA. VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE.

L'anno duemilatredici il giorno diciannove del mese di luglio alle ore 09,30 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Responsabile del Settore Contratti – 6° Servizio Dott. Rosario Spata, nato a Ragusa il 6 novembre 1964, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Arezzo Raffaella, in qualità di Istruttore Amministrativo;
- 2) Licitra Epifania, in qualità di Funzionario Amministrativo C.S..

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante l'Istruttore Direttivo Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani.

E' presente, altresì, il Sig. Firrincieli Umberto, dipendente della concorrente Cooperativa Sociale Pegaso, nell'interesse della stessa.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara per l'individuazione dell'operatore economico cui affidare l'espletamento del servizio di gestione biennale dell'impianto di depurazione delle acque reflue a Marina di Ragusa.

Si premette che in data diciannove giugno 2013, giusta verbale di pari data, si è proceduto all'esame della documentazione presentata dai tredici concorrenti, e precisamente dalle imprese: 1) Alak S.r.l., 2) Delfino Edmondo, S.r.l., 3) G.O.S.T. S.r.l., 4) Gima Industria S.r.l., 5) Idrolab Consult S.a.s., 6) Idrotecnica S.r.l., 7) Minieri King Elettrica S.r.l., 8) Nurc S.r.l., 9) Pegaso Soc. Coop. Soc. a r.l., 10) A.T.I. Saluber '04 S.r.l. - Crf.F S.r.l., 11) SEA S.p.A., 12) Siba S.p.A. e 13) Trinacria Ambiente e Tecnologie S.r.l. che hanno prodotto offerta entro il termine di ricezione stabilito.

La disamina delle offerte si è conclusa con l'esclusione delle imprese Minieri King Elettrica S.r.l. e A.T.I. Saluber '04 S.r.l. - Crf. F S.r.l per irregolarità documentale e l'ammissione, invece, di tutte le altre concorrenti, di cui due, e precisamente l'impresa G.O.S.T. S.r.l. e l'impresa Trinacria Ambiente e Tecnologie S.r.l. con riserva di successivi chiarimenti e verifiche sulle dichiarazioni rese e sulla documentazione prodotta.

A conclusione delle suddette operazioni, si è proceduto, con sorteggio pubblico, alla individuazione delle imprese, corrispondente al dieci per cento delle partecipanti alla gara, da sottoporre alla verifica ex art.48 del Codice dei Contratti Pubblici. Le imprese sorteggiate sono risultate la n.2) Delfino Edmondo e la n.3) G.O.S.T. S.r.l., le quali, pertanto, rispettivamente con nota prot.n.51545 del 20 giugno 2013 e nota prot.n.51576 del 20 giugno 2013, sono state invitate a comprovare, entro il termine perentorio delle ore 12,00 del 1° luglio 2013, mediante produzione della specifica documentazione richiesta, il possesso dei requisiti di capacità economico – finanziaria e tecnico – organizzativa dichiarati in sede di gara.

Entrambe le concorrenti sopra nominate, a seguito della superiore richiesta, hanno provveduto, entro il termine assegnato, a produrre la documentazione dovuta che è risultata regolare ed idonea a comprovare quanto dichiarato in sede di gara.

Alle imprese ammesse con riserva, G.O.S.T. S.r.l. e Trinacria Ambiente e Tecnologie S.r.l., rispettivamente con nota prot.n.51576 e 51661 del 20 giugno 2013, sono stati chiesti i chiarimenti necessari a sciogliere le riserve di ammissione.

In data 17 luglio 2013, tramite apposito avviso pubblicato sul sito telematico istituzionale dell'Ente, è stato reso noto che in data odierna, alle ore 09,00, si sarebbe proceduto alla lettura delle offerte economiche relative alla procedura in parola.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente preliminarmente dà atto dell'esito positivo della verifica condotta ex art.48 del Codice dei Contratti pubblici e di quella relativa alle concorrenti ammesse con riserva di cui, quindi, si dispone l'ammissione in via definitiva. Successivamente procede all'apertura delle offerte economiche, comprese quelle presentate dalle concorrenti escluse, rendendo pubbliche le seguenti percentuali di ribasso:

1) ALAK S.R.L. (ammessa)	28,3000 %
2) DELFINO EDMONDO (ammessa)	35,6000 %
3) G.O.S.T. (ammessa)	29,5700 %
4) GIMA INDUSTRIA S.R.L. (ammessa)	7,2000 %
5) IDROLAB CONSULT S.A.S. (ammessa)	31,4900 %
6) IDROTECNICA S.R.L. (ammessa)	8,6796 %
7) MINIERI KING ELETTRICA S.R.L. (esclusa)	34,9990 %
8) NURC S.R.L. (ammessa)	28,1000 %
9) PEGASO SOC. COOP. SOCIALE A R.L. (ammessa)	17,5100 %
10) A.T.I. SALUBER'04 S.R.L.-CFR.F S.R.L. (esclusa)	24,1700 %
11) SEA S.P.A. (ammessa)	26,0012 %
12) SIBA (ammessa)	11,7830 %
13) TRINACRIA AMBIENTE E TECNOLOGIE S.R.L. (ammessa)	27,0000 %

Il Presidente rileva che l'offerta prodotta dalla concorrente esclusa n.10) A.T.I. SALUBER'04 S.R.L.-CFR.F S.R.L. risulta irregolare in quanto è carente della indicazione del costo relativo agli oneri della sicurezza, non soggetto a ribasso d'asta, e di quella dei costi relativi alla sicurezza afferenti all'esercizio dell'attività svolta dall'impresa, quindi procede all'individuazione delle offerte anormalmente basse secondo quanto previsto all'art.86 del

D.Lgs. n.163/2006 e s.m.i.

Ordina le offerte in ordine decrescente e procede all'esclusione del 10% delle offerte, arrotondato all'unità superiore, pari a n.2 delle offerte di maggiore ribasso (dei concorrenti indicati nel superiore elenco con i nn. 2 e 5) e delle offerte di minore ribasso (dei concorrenti indicati nel superiore elenco con i nn. 4 e 6).

Calcola, quindi, la media aritmetica dei ribassi di tutte le offerte rimaste e ottiene il risultato del 24,03774, lo incrementa dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media e determina il limite del 27,79424 a partire dal quale le offerte sono da considerare anomale.

Rilevato che le imprese indicate nel superiore elenco con i numeri 8, 1, 3, 5 e 2 hanno offerto un ribasso percentuale superiore alla suddetta soglia di anomalia, il Presidente dispone, ai sensi di quanto previsto all'art.86, comma 1, del D.Lgs n.163/06 e s.m.i., che nei confronti delle suddette concorrenti, risultate le cinque migliori offerte, si proceda contemporaneamente, come previsto nel bando di gara, alla valutazione di congruità ai sensi degli artt.87 ed 88 del Decreto medesimo.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I TESTI:1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *Monsieur Philippe Pato...*

CITTA' DI RAGUSA

APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE BIENNALE DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DELLE ACQUE REFLUE A MARINA DI RAGUSA. VERBALE DI RETTIFICA

L'anno duemilatreddici il giorno ventidue del mese di luglio, lunedì, alle ore 09,00 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti, presso l'Ufficio Contratti, il Responsabile del Settore Contratti – 6° Servizio Dott. Rosario Spata e le Sig.re Arezzo Raffaella, Istruttore Amministrativo, Licitra Epifania, Funzionario Amministrativo C.S. e la Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani, Istruttore Direttivo, tutte componenti il Seggio di gara per l'affidamento del servizio di gestione biennale dell'impianto di depurazione delle acque reflue a Marina di Ragusa.

Si premette che in data diciannove luglio 2013, venerdì, giusta verbale di pari data, si è proceduto all'apertura delle offerte economiche ed all'individuazione della soglia di anomalia e, conseguentemente, delle ditte che hanno offerto le percentuali di ribasso che superano la detta soglia e che vanno sottoposte a valutazione di congruità.

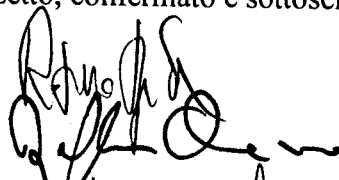
Conclusa tale fase, successivamente si è provveduto a pubblicare sul sito internet istituzionale il verbalino riportante l'esito delle operazioni di aggiudicazione, in calce al quale è stata indicata quale aggiudicataria in via provvisoria la ditta Trinacria Ambiente e Tecnologie S.r.l..

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Responsabile del Settore, verificato stamane sul sito internet l'esito di gara pubblicato e rilevato che la ditta citata in premessa impropriamente viene indicata quale aggiudicataria, ancorchè in via provvisoria, non essendo stata ancora pronunciata alcuna aggiudicazione perchè legata all'esito della verifica di congruità disposta ma ancora da eseguirsi, ai sensi degli artt. 87 e 88 del D.Lgs.n.163/2006, dà atto che è stato commesso un mero errore e dispone di

pubblicare immediatamente sul profilo di committente un avviso di rettifica con il quale dare comunicazione della sussistenza dell'errore e della conseguente cancellazione dell'indicazione dell'impresa designata aggiudicataria, con la precisazione, al contempo, che nei confronti delle prime cinque imprese che hanno offerto una percentuale di ribasso superiore alla soglia di anomalia sarà avviata la procedura di verifica di congruità.

Letto, confermato e sottoscritto


Giuseppe Letta
Maurizio Gabriella Portolanova