

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI GARA APPALTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA  
TRIENNIO 2010/2013.

L'anno duemiladieci, il giorno 10 del mese di settembre alle ore 11,35 in Ragusa, nella  
Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti il Dott. Giuseppe Mirabelli, nato a Noto il 26  
aprile 1951, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni  
noti, idonei e richiesti:

- 1) Poidomani Maria Gabriella, istruttore direttivo;
- 2) La Terra Bianca, istruttore direttivo.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Puglisi Giovanna, funzionario  
amministrativo.

Si dà luogo alla procedura aperta l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio  
2010/2013.

Si premette che con Determinazione Dirigenziale del Settore XIII n.1184 del Registro Generale  
in data 15 giugno 2010 al n.1184, é stata approvato il capitolato d'appalto relativo al servizio in  
oggetto, da affidare mediante procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D.Lgs n.163/2006 e con il  
criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art.83 del medesimo Decreto, per  
la durata di tre anni scolastici, ed è stata impegnata la somma complessiva di € 1.357.350,00, di  
cui € 1.300.426,93 quale spesa presunta a carico del Comune ed € 2.350,00 quale costo per la  
sicurezza non soggetto a ribasso, finanziata con fondi comunali, per la somministrazione di  
1500 pasti giornalieri del prezzo unitario a base di gara di € 3,25 oltre I.V.A. .

IL PRESIDENTE  
*Giuseppe Mirabelli*  
*Giancarlo Poidomani*  
*Giancarlo Poidomani*  
*Giancarlo Poidomani*  
*Giancarlo Poidomani*



Che con Determinazione Dirigenziale del Settore V n.1554 del Registro Generale in data 15  
luglio 2010, è stato approvato il bando di gara per l'appalto del servizio in parola, da  
aggiudicare con le modalità già indicate nella citata Determinazione n.1184/2010.

Che con bando del 12 luglio 2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana  
30 del 30 luglio 2010, parte II^ e III^ e all'Albo Pretorio del Comune di Ragusa dal 16 luglio  
2010 al 9 settembre 2010, nonché sul Quotidiano di Sicilia del 17 luglio 2010, La Repubblica

Palermo del 21 luglio 2010, La Sicilia del 247/2010 e sul periodico Centonove n.28/2010, veniva fissata l'asta pubblica per le ore 10,00 di oggi, con la facoltà per i concorrenti di presentare le offerte entro le ore 9,00 del 9 settembre 2010.

L'avviso della gara è stato, inoltre, reso noto tramite inserzione sul sito internet del Comune.

Che con fax del 7 settembre 2010, la ditta Gemeaz Cusin S.p.a. ha chiesto chiarimenti in merito ad alcuni aspetti del bando di gara ai quali è stata data puntuale risposta con fax dell' otto settembre 2010, Prot. n.77966 e che, ciò nonostante, la società ha richiesto di revocare il bando e di indire una nuova gara di appalto che tenesse conto delle sue osservazioni.

Che non si è ritenuto di adire a detta richiesta, non ravvisando la validità delle obiezioni rilevate.

Che entro il termine di scadenza fissato sono pervenuti 2 plichi.

Che dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte, con Determinazione del Settore XIII n.301 del 9 settembre 2010 è stata nominata la Commissione per la valutazione delle offerte, ai sensi dell'art 84 del D.Lgs 163/06.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

IL PRESIDENTE

*Mano Palmella Polanco*  
*Giuseppe La Ferma*  
*Giuseppe*

Dichiara aperta l'asta facendo presente che entro il termine fissato sono pervenuti 2 plichi di seguito elencati e numerati:

N.1) Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C., Ragusa

N.2) R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Società Cooperative (capogruppo), Bologna e Gran

Menù di Giudice Giovanni & C. s.n.c. (mandante), Pozzallo

Dà atto che sono presenti alle operazioni di gara i signori:

1) Barone Angelo, in rappresentanza del Consorzio Nazionale Servizi, giusta delega del 6 settembre 2010;

2) Flaccavento Franco, rappresentante legale della Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C.

Constata l'integrità dei singoli plichi e li numera progressivamente:

Procede ad aprire i plichi e ad esaminare la documentazione contenuta nella busta n.1 "documentazione amministrativa" dei concorrenti, a cominciare da quella contraddistinta con il N.1).



Di seguito vengono riportate le risultanze dell'esame della documentazione di ogni singolo plico in ordine all'ammissione o alla esclusione delle offerte medesime come di seguito elencate:

|     |  |   |
|-----|--|---|
| N.1 | Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C.  | A carico del rappresentante legale risultano un decreto ed una sentenza irrilevante ai fini della partecipazione alla gara.<br>Ammesso  |
| N.2 | R.T.I.<br>CNS Consorzio Nazionale Società Cooperative (capogruppo) e Gran Menù di Giudice Giovanni & C. s.n.c. (mandante). | Il contratto di avvalimento prodotto non riporta l'indicazione del corrispettivo pattuito;<br>il Seggio ritiene necessario un approfondimento sugli attuali orientamenti giurisprudenziali in merito alla carenza nei contratti di tale elemento.<br>Ammesso con riserva. |

Il Presidente, quindi, dispone di sospendere la gara al fine di esaminare la problematica relativa al concorrente indicato con il numero 2.

Le offerte economiche e le offerte tecniche, ancora sigillate, vengono racchiuse rispettivamente in due plichi, sigillati e siglati, dai presenti, sui lembi di chiusura e custoditi in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

Alle ore 13,45 si sospendono le operazioni di gara.

Il Presidente dispone di aggiornare i lavori alle ore 10,00 del 13 settembre 2010.

Alle ore 11,30 del 13 settembre 2010 riprendono le operazioni di gara.

Son presenti, oltre al Presidente ed al Segretario Verbalizzante sopra identificati, i seguenti testimoni, noti, idonei e richiesti:

- 1) Poidomani Maria, istruttore direttivo;
- 2) Arezzo Raffaella, istruttore amministrativo.

Sono, altresì, presenti alle operazioni di gara i signori:

- 1) Barone Angelo, in rappresentanza del Consorzio Nazionale Servizi, giusta delega del 6 settembre 2010;
- 2) Flaccavento Franco, rappresentante legale della Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C.

Il Presidente comunica che, a seguito di approfondimento sulla mancata indicazione del corrispettivo nel contratto di avvalimento prodotto dal concorrente indicato con il n.2, ritiene di

Il Presidente  
*[Signature]*  
 Maria Poidomani  
*[Signature]*  
 Raffaella Arezzo  
*[Signature]*  
 Angelo Barone  
*[Signature]*  
 Franco Flaccavento  


dovere condividere l'orientamento della Sentenza n.3451/08 T.A.R. Veneto secondo il quale nel contratto di avvalimento, in quanto assimilabile al contratto di mandato, è "ex se irrilevante ai fini della validità del vincolo *inter partes* l'avvenuta assunzione, da parte del mandante, dell'obbligo di corrispondere un compenso al mandatario per l'attività da lui svolta".

Pertanto, il Presidente scioglie la riserva ed ammette il Consorzio Nazionale Società Cooperative (capogruppo) alla gara.

Il Presidente dà atto che le offerte ammesse sono due e dispone di richiedere, ai sensi dell'art.48 del D.Lgs n.163/2006, a tutti i concorrenti ammessi di comprovare entro dieci giorni dalla richiesta, il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di offerta.

Alle ore 12,20 il Presidente sospende le operazioni di gara, disponendo che i lavori proseguano, in seduta riservata, per la valutazione dell'offerta tecnica da parte della Commissione Giudicatrice all'uopo nominata.

In Presidente, pertanto, chiude i lavori e stabilisce di aggiornare la seduta pubblica, dopo la conclusione dell'esame delle offerte tecniche da parte della Commissione giudicatrice, per l'apertura delle offerte economiche in data ed ora che sarà comunicata ai concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I TESTI: 1)

2)

3)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO  
2010/2013. VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.**

L'anno duemiladieci, il giorno 13 del mese di settembre, alle ore 12,30 nei locali del Settore V si é riunita la Commissione Giudicatrice per l'esame delle offerte tecniche presentate per l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013.

Sono presenti:

la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente ed i componenti nominati giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010:

1) Dott.ssa Emanuela Tidona, Funzionario Coordinatore Educativo del Settore XIII, nella qualità di Commissario;

2) Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di Commissario.

IL PRESIDENTE

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche.

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica del concorrente n.1) Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. e si dà avvio alla lettura della relazione in essa contenuta ed alla valutazione degli elementi offerti con riferimento al punto 15.2 del bando di gara.

Viene, quindi, attribuito il seguente punteggio:

| ELEMENTO A | ELEMENTO B | ELEMENTO C | ELEMENTO D | ELEMENTO F |
|------------|------------|------------|------------|------------|
| 10         | 10         | 10         | 10         | 10         |

Per quanto riguarda l'elemento E, si dà atto che la ditta Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. ha dichiarato che il numero di analisi che verranno effettuate nel corso dell'anno è pari a 252.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al punto E, occorre conoscere l'offerta dell'altro concorrente, in quanto lo stesso verrà determinato mediante una formula che prevede una comparazione con il numero di analisi offerto dall'altro concorrente.

Si passa, quindi, all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica del raggruppamento temporaneo di imprese CNS Consorzio Nazionale Società Cooperative (capogruppo) ed all'esame del suo contenuto.

Si attribuisce il seguente punteggio:

| ELEMENTO A | ELEMENTO B | ELEMENTO C | ELEMENTO D | ELEMENTO F |
|------------|------------|------------|------------|------------|
| 10         | 9          | 10         | 10         | 10         |

Con riferimento all'elemento E, si dà atto che la ditta CNS ha dichiarato che il numero di



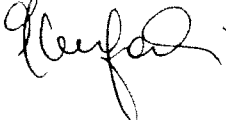
analisi che verranno effettuate nel corso dell'anno è pari a 516.

La Commissione, tuttavia, rileva che, dal confronto dei dati relativi alle analisi indicati nelle offerte dei due concorrenti, emerge che gli stessi non appaiono espressi in maniera omogenea, non potendosi così desumere il numero effettivo di analisi condotte per prelievo e, conseguentemente, non potendo giungere alla determinazione del punteggio sulla base di dati oggettivamente coerenti.


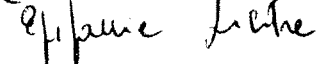
Pertanto, la Commissione dispone di richiedere ad entrambi i concorrenti di precisare, con riferimento ai dati contenuti nelle rispettive offerte, il numero totale dei campioni di esami che saranno effettuati nel corso dell'anno scolastico, i parametri ricercati per ogni campione di esame e le matrici sulle quali verranno effettuati i campioni.


Alle ore 14,00 la Commissione chiude i lavori e stabilisce di aggiornarsi alle ore 11,00 del giorno 20 settembre 2010, in seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente 

I componenti:

- 1) 
- 2) 

Il Segretario verbalizzante 



AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO  
2010/2013. VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladieci, il giorno 20 del mese di settembre, alle ore 11,00 nei locali del Settore V si é riunita la Commissione Giudicatrice, per l'esame delle offerte tecniche presentate per l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013.

Sono presenti:

la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente ed i componenti nominati giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010:

- 1) Dott.ssa Emanuela Tidona, Funzionario Coordinatore Educativo del Settore XIII, nella qualità di Commissario;
- 2) Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di Commissario.

IL PRESIDENTE

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche.

Il Presidente comunica che con nota Prot. n. 80229 del 15 settembre 2010, trasmessa a mezzo fax, sono stati richiesti ai concorrenti i chiarimenti di cui al verbale del 13 settembre 2010, assegnando il termine delle ore 16,30 del 16 settembre 2010 per la trasmissione degli stessi.

Entro il termine assegnato sono pervenuti i chiarimenti della ditta Stefano s.a.s. e del raggruppamento temporaneo di imprese CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa (capogruppo), rispettivamente con note assunte al protocollo del Comune ai Nn. 80458 e 80759 del 16 settembre 2010.

La Commissione, quindi, procede con la lettura dei chiarimenti della ditta Stefano s.a.s di Flaccavento Franco & C..

La Commissione, preliminarmente, rileva che la ditta ha dichiarato che nell'offerta prodotta in sede di gara aveva effettuato un errore di calcolo che, come si evince dal nuovo prospetto trasmesso, consiste nell'aver calcolato le settimane di attività scolastiche nel numero di 27 anziché 34 ed i mesi in 9 anziché in 10.

Al riguardo la Commissione ritiene di non potere accettare tale correzione in quanto ciò non costituisce un chiarimento rispetto a quanto precedentemente dichiarato ma potrebbe essere letta, in realtà, come una vera e propria modifica dell'offerta presentata in sede di gara e ciò, come indicato anche alla lettera b) delle avvertenze del bando di gara, non è consentito dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte.



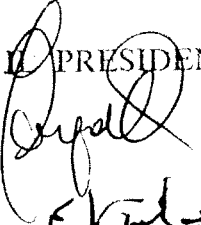

La Commissione, dopo questa precisazione, procede ad esaminare i chiarimenti relativi al numero di analisi effettuate, ai parametri ricercati per ogni campione ed alle matrici sulle quali saranno effettuati i campioni e determina i seguenti risultati:

- 1) Controllo microbiologico su utensili, attrezzature ecc., 3 prelievi a settimana per 27 settimane per un totale di 81 analisi;
- 2) Controllo microbiologico su prodotto semilavorato o finito, 6 prelievi a settimana per 61 analisi a prelievo per 27 settimane, per un totale di 972 analisi;
- 3) Controllo microbiologico sulle acque potabili, 1 prelievo al mese per 3 analisi per 10 mesi, per un totale di 27 analisi.

La Commissione dà atto che il numero complessivo di analisi l'anno che saranno previste per il piano di autocontrollo HACCP della Stefano s.a.s. ammonta a 1080.

La Commissione ora procede con l'esame dei chiarimenti prodotti dal CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa e dà atto che vengono sostanzialmente confermate le indicazioni contenute nell'offerta che vengono riportate di seguito:

- Analisi microbiologiche su materie prime, n.120;
- Analisi chimico-fisiche su materie prime, n.90
- Analisi microbiologiche su materie prime, semilavorate e prodotti finiti, n.120;
- Analisi microbiologiche sulle acque di rete, 9
- Analisi chimiche sulle acque di rete, 9
- Analisi microbiologiche sulle superfici, 129
- Analisi microbiologiche sul personale, 39

IL PRESIDENTE  
  
E. V. ...  
by hte  


La Commissione dà atto che il numero complessivo di analisi annuali che saranno previste per il piano di autocontrollo HACCP del CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa ammonta a 516.

Sulla base della formula indicata al punto 15.2, lett. E del bando di gara, pertanto, alla ditta Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. vengono attribuiti 10 punti ed alla CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa 4,77 punti.

La Commissione, a questo punto, fa presente che il punteggio complessivamente ottenuto dai concorrenti per le offerte tecniche è il seguente:

Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C., **60 punti**;

R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa, **53,77 punti**.

Alle ore 12,30 la Commissione dà atto che i lavori di valutazione delle offerte tecniche sono conclusi e che la successiva fase di gara avrà luogo in seduta pubblica, in data da destinarsi, della quale sarà data comunicazione ai concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto:





Il Presidente

*[Signature]*

I componenti:

- 1) *[Signature]*
- 2) *[Signature]*

Il Segretario verbalizzante

*[Signature]*



CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE APPALTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE  
SCOLASTICA TRIENNIO 2010/2013.

L'anno duemiladieci, il giorno 23 del mese di settembre alle ore 11,35 in Ragusa, nella  
Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti, Dott. Giuseppe Mirabelli, nato a Noto il 26  
aprile 1951, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni  
noti, idonei e richiesti:

1) Poidomani Maria Gabriella, istruttore direttivo;

2) Arezzo Raffaella, istruttore amministrativo.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Puglisi Giovanna, funzionario  
amministrativo.

Sono, altresì, presenti alle operazioni di gara i signori:

1) Zarcone Antonio, in rappresentanza del Consorzio Nazionale Servizi, giusta delega del 22  
settembre 2010;

2) Flaccavento Franco, rappresentante legale della Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta pubblica.

Della odierna convocazione è stata data notizia mediante fax trasmesso in data 21 settembre  
2010 alla ditta Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. (Prot. n. 81837) e alla ditta  
capogruppo CNS Consorzio Nazionale Servizi Soc. Coop. (Prot. n. 81842).

Il Presidente dà atto che in data 14 settembre 2010 è formalmente pervenuta la nota del  
10/9/2010 (Prot. N. 79435 del 14 settembre 2010) della ditta CNS Consorzio Nazionale Servizi  
Soc. Coop. , avente ad oggetto le eccezioni sollevate dal Seggio di gara nella seduta del 13  
settembre 2010 relativamente alla mancata indicazione del corrispettivo nel contratto di  
avvalimento.

Il Presidente fa presente di non avere dato seguito e riscontro alla citata nota, in quanto già  
nella seduta del 13 settembre 2010 era stata sciolta la riserva sulle perplessità sopra dette e la  
ditta in parola era stata ammessa alla gara.

Il Presidente comunica che in data 20 settembre 2010 la Commissione Giudicatrice ha concluso

IL PRESIDENTE  
*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*



l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti e ha trasmesso il relativo verbale.

Sintetizzando il contenuto dello stesso, il Presidente fa presente che la Commissione, dopo avere esaminato i chiarimenti trasmessi dai concorrenti entro il termine loro assegnato, con riferimento ai chiarimenti trasmessi dalla ditta Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. ha ritenuto di non potere accettare la richiesta di correzione relativa alla durata dell'arco di tempo reale di erogazione del servizio che, per un presunto errore di calcolo, nell'offerta tecnica era stata indicato in 27 settimane ed in nove mesi, anziché in 34 settimane e 10 mesi; l'accettazione di detta correzione, infatti, poteva essere letta come una modifica dell'offerta presentata, in quanto il riferimento al numero di settimane contenuto nel progetto tecnico originale poteva essere inteso indifferentemente come arco temporale ovvero come numero di settimane nelle quali si sarebbe proceduto ai prelievi.

D'altra parte, a seguito dei chiarimenti della ditta in parola, la Commissione ha avuto conferma che i numeri che erano stati riportati nell'offerta tecnica prodotta in gara in realtà non avevano tenuto conto delle diverse tipologie di esami fatte su ogni prelievo, ma che erano stati indicati, in particolare per il controllo microbiologico delle acque potabili e dei prodotti semilavorati, solo il numero di prelievi effettuato e la relativa cadenza.

Alla luce dei chiarimenti forniti, pertanto, la Commissione Giudicatrice ha preso atto che il numero di analisi che la ditta intende eseguire ammonta complessivamente, per l'intero anno scolastico, a 1080.

Il Presidente, inoltre, comunica che la Commissione giudicatrice, con riguardo alla ditta CNS Consorzio Nazionale Servizi Soc. Coop., ha appurato che sono stati sostanzialmente confermati i dati indicati nell'offerta tecnica prodotta in gara, convalidando nel numero di 516 le analisi che detta società prevede di effettuare durante l'anno scolastico.

Il rappresentante della CNS Consorzio Nazionale Servizi Soc. Coop. dichiara che, a suo parere, le precisazioni successive a quanto indicato nell'offerta tecnica non sono ammissibili, manifestando, quindi, il proprio dissenso sulla procedura di verifica adottata nonché sulla metodologia di valutazione delle analisi basata su dati numerici piuttosto che su fattori qualitativi dell'offerta.

Il Presidente fa presente che, con riferimento al secondo aspetto sopra evidenziato, pur

IL PRESIDENTE



assicurando di tenere nella dovuta considerazione le osservazioni dell'impresa, tuttavia non può che attenersi alle prescrizioni del bando, escludendo ogni diverso criterio valutativo.

A questo punto il Presidente dà atto che, sulla base delle valutazioni effettuate da parte della Commissione giudicatrice in relazione alle offerte tecniche dei concorrenti sono stati assegnati, complessivamente i seguenti punteggi, come dettagliatamente riportati nel verbale della citata Commissione del giorno 20 u.s.:

- |  |              |
|--|--------------|
| 1) Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. ,         | 60 punti     |
| 2) R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa, | 53,77 punti. |

Il Presidente procede, quindi con l'apertura delle offerte economiche dei concorrenti, dopo avere constatato e fatto constatare ai presenti l'integrità del plico che conteneva le buste delle offerte, e dà lettura dei ribassi percentuali:

- |  |        |
|--|--------|
| 1) Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C.           | 20,20% |
| 2) R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa, | 24,17% |

Procede, quindi, ad attribuire il punteggio relativo all'offerta economica, secondo il metodo indicato al punto 15.1 del bando di gara, e fa presente che la ditta CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa ottiene 40 punti e la ditta Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. 33,429 punti.

Il Presidente dà atto che risulta aggiudicataria, in via provvisoria, la ditta CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa che ha ottenuto il punteggio massimo complessivo di 93,77 punti (offerta tecnica 53,77 + offerta economica 40), seguita in graduatoria dalla ditta Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. che ha ottenuto il punteggio complessivo di 93,429 (offerta tecnica 60 + offerta economica 33,429).

All'aggiudicazione definitiva si perverrà con apposita determinazione dirigenziale, dopo l'esito delle verifiche di cui all'art.48, comma 2, del D.Lgs n.163 e s.m.i..

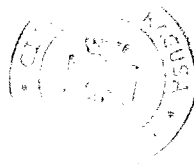
Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I TESTI: 1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO 2010/2013. VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladieci, il giorno 21 del mese di ottobre, alle ore 10.00 nei locali del Settore V si é riunita la Commissione Giudicatrice, per l'esame delle offerte tecniche presentate per l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013.

Sono presenti:

la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente ed i componenti nominati giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010:

- 1) Dott.ssa Emanuela Tidona, Funzionario Coordinatore Educativo del Settore XIII, nella qualità di Commissario;
- 2) Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di Commissario.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata per l'esame delle giustificazioni richieste con nota n. 84852 del 29/9/2010 alla ditta Stefano s.a.s. ed al CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa, capogruppo di un raggruppamento temporaneo di imprese, ai sensi dell'art. 87 e nei modi indicati dall'art.88 del d.lgs. 163/2006, in esecuzione della determinazione dirigenziale n.181/Sett. V del 29 settembre 2010, annotata al Registro Generale in data 8 ottobre 2010 n.2157, assegnando il termine di venti dalla ricezione della stessa, avvenuta il 29 settembre 2010, per la trasmissione degli stessi.

Entro il termine assegnato sono pervenute le giustificazioni del raggruppamento temporaneo di imprese CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa (capogruppo)- assunte al protocollo del Comune al n.89948 del 14 ottobre 2010 e della ditta Stefano s.a.s. con nota assunta al protocollo del Comune al n. 91041 del 18 ottobre 2010.

La Commissione, quindi, procede con la lettura delle giustificazioni del raggruppamento temporaneo di imprese CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa.

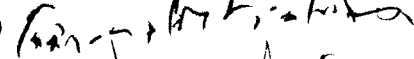
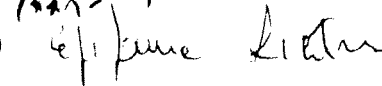
Dopo aver effettuato l'esame completo del documento, la Commissione ritiene di dover richiedere al CNS dei chiarimenti ulteriori - ai sensi dell'art.88 comma 3 del d.lgs.163/2006- chiarimenti che risultano nello schema di nota che qui si allega.

Alle ore 14.15 i lavori della Commissione sono conclusi.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente

I componenti:

- 1) 
- 2) 

Il Segretario Verbalizzante

*Procedente*



# CITTÀ DI RAGUSA

[www.comune.ragusa.it](http://www.comune.ragusa.it)

## SETTORE V

*Gestione affari patrimoniali, consulenza appalti, gare e aste, contratti*

Prot. n. \_\_\_\_\_/V

A mezzo FAX (051 4195502) ed email

Ragusa, \_\_\_\_\_

Al Consorzio Nazionale  
Società Cooperative,  
capogruppo del costituendo  
RTI CNS – Gran Menù  
BOLOGNA

Oggetto: Gara per l'appalto del servizio di refezione scolastica per il triennio 2010-2013 – Richiesta precisazioni

Con nota n. 84852 del 29/09/2010 è stata data comunicazione dell'adozione della determinazione n. 2157 dell'8/10/2010 con la quale è stata annullata l'aggiudicazione provvisoria della gara in oggetto e chiesto alle uniche due ditte partecipanti e ammesse di fornire giustificazioni al sospetto di anomalia, nascente dall'applicazione del comma 2 dell'art. 86 del D.Lgs. 163/06.

In data 11/10/2010, con nota, n/s prot. N. 89948 del 14/10/2010, codesta ditta ha riscontrato la richiesta di cui si è prima detto, trasmettendo un riepilogo dell'incidenza percentuale delle voci di spesa sul valore dell'appalto, così come risultante (€ 1.660.500,00) a seguito del ribasso offerto e allegando ad esso il prospetto, di fonte ministeriale, dei trattamenti retributivi applicabili al personale del comparto impiegato.

Purtroppo l'estrema sinteticità della comunicazione, anziché aiutare a superare le perplessità circa la sostenibilità economica dell'accettazione dell'affidamento (per altro nascenti dal dispositivo di legge), ne suscita di nuove.

Pertanto, ai sensi del comma 1-bis dell'art. 88 del D.lgs. 163/2006, la scrivente Commissione, invita codesta ditta a fornire, entro cinque giorni dal ricevimento della presente, precisazioni in merito ai seguenti punti::

- A. **Spese per il personale:** codesta impresa nella nota dell'11/10/2010 ha indicato nel 36,35 %, pari cioè ad € 603.591,75, l'incidenza dei costi per il personale sul valore dell'appalto.

Corso Italia n.72, 97100 Ragusa

Tel . 0932 676247 – fax 0932 676244 – e.mail: [g.mirabelli@comune.ragusa.it](mailto:g.mirabelli@comune.ragusa.it)

La Commissione ha quindi provveduto ad applicare i valori riportati nella tabella ministeriale alle 24 unità, che, dai documenti prodotti in sede di gara, si desume che codesta impresa intenda impiegare.

Secondo tale calcolo, la spesa per il personale ammonterebbe a € 681.962,4 e quindi superiore a quanto indicato da codesta impresa. Tale spesa è ulteriormente destinata a lievitare, se si considera la percentuale che, nella tabella ministeriale, corrisponde all'orario non effettivamente lavorato e che pure deve far parte del trattamento retributivo.

Si invita, pertanto, codesta ditta a giustificare tale discordanza, producendo eventualmente la documentazione a supporto di quanto asserito.

- B. **Materie prime no food:** si invita codesta ditta ad esemplificare cosa si intenda per materie prime no food, dettagliando, almeno per le voci più rilevanti, l'incidenza di queste sul complesso della voce in questione.
- C. **Spese generali:** si invita codesta ditta a precisare se tra le spese generali sono da ricomprendere, e in tal caso quanto incidano, le spese relative all'acquisto del carburante e delle assicurazioni.
- D. **Utile d'impresa:** Si invita codesta ditta a confermare l'incidenza dello 0,64% dell'utile d'impresa sul valore complessivo dell'appalto e, in caso positivo, ad argomentare in merito alla ragionevolezza, dal punto di vista economico-aziendale, del suo ammontare, specie alla luce degli attuali prevalenti orientamenti giurisprudenziali.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice  
Dott.ssa Elide Ingallina



AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO  
2010/2013. VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladieci, il giorno 28 del mese di ottobre, alle ore 16,00 nei locali del Settore V si é riunita la Commissione Giudicatrice, per l'esame delle offerte tecniche presentate per l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013.

Sono presenti:

la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente ed i componenti nominati giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010:

- 1) Dott.ssa Emanuela Tidona, Funzionario Coordinatore Educativo del Settore XIII, nella qualità di Commissario;
- 2) Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di Commissario.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata per l'esame delle precisazioni richieste con nota n.92463/V del 21 /10/2010 al CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa, capogruppo di un raggruppamento temporaneo di imprese, ai sensi dell'art. 87 e nei modi indicati dall'art.88 comma 3 del d.lgs. 163/2006, in esecuzione della determinazione dirigenziale n.181/Sett. V del 29 settembre 2010, annotata al Registro Generale in data 8 ottobre 2010 n.2157- assegnando il termine di cinque giorni dalla ricezione della stessa, avvenuta il 21 ottobre 2010, per la trasmissione degli stessi.

Entro il termine assegnato sono pervenute le precisazioni del raggruppamento temporaneo di imprese CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa (capogruppo)- assunte al protocollo del Comune al n.94775 del 28 ottobre 2010 .

La Commissione, quindi, procede con la lettura delle precisazioni suddette.

Dopo aver effettuato un esame completo del documento, la Commissione ritiene di dover invitare il CNS in audizione perché possa fornire chiarimenti ulteriori - ai sensi dell'art.88 comma 4 del d.lgs.163/2006- utili a fugare i dubbi sulla congruità dell'offerta che sono descritti nello schema di nota che qui si allega.

Alle ore 20.00 i lavori della Commissione sono conclusi.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente

I componenti:

- 1)
- 2)

Il Segretario Verbalizzante



# CITTÀ DI RAGUSA

[www.comune.ragusa.it](http://www.comune.ragusa.it)

## SETTORE V

*Gestione affari patrimoniali, consulenza appalti, gare e aste, contratti*

Prot. N

Ragusa, /10/2010

Al Consorzio Nazionale  
Società Cooperative,  
capogruppo del costituendo  
RTI CNS – Gran Menù  
BOLOGNA

Oggetto: Gara per l'appalto del servizio di refezione scolastica per il triennio 2010-2013 – Convocazione per contraddittorio

In esito all'esame delle giustificazioni addotte da codesta Ditta in data 11 Ottobre u.s. ed alla successiva precisazione del 28 ottobre u.s., la Commissione reputa che le argomentazioni portate a sostegno della congruità dell'offerta non abbiano dissipato i dubbi relativi ai seguenti punti, che sommariamente vengono specificati :

- 1) Costo del personale - Si osserva che la tabella Ministeriale dei costi del personale, trasmessa il 28 ottobre è quella diffusa nel gennaio 2010, mentre quella sulla quale l'Ufficio ha effettuato i propri calcoli per la verifica della congruità dei costi per il personale, dichiarata con le prime giustificazioni – dell'11 ottobre, trasmesse via fax- è stata emanata nel Settembre 2010. Senza ombra di dubbio è questa (o una successiva) quella che l'impresa dovrà applicare per i futuri rapporti di lavoro. Non convince neanche l'affermazione che il costo del lavoro, di cui alle Tabelle Ministeriali incorpori le ore non lavorate e retribuite. Né appare spiegabile la sottrazione operata di alcune unità di personale (direttore centro produzione pasti, dietista e impiegato dell'ufficio prenotazioni) dal prospetto del personale impiegato, rispetto al prospetto prodotto originariamente nell'offerta tecnica.
- 2) Era stato richiesto di dettagliare almeno gli elementi più significativi della componente "materie prime no food", evidenziando l' incidenza di questi nel complesso della stessa.

Corso Italia n.72, 97100 Ragusa

Tel . 0932 676247 – fax 0932 676244 – e.mail: [g.mirabelli@comune.ragusa.it](mailto:g.mirabelli@comune.ragusa.it)

La mancata indicazione di detta incidenza non ha consentito alla Commissione di condurre alcuna verifica di congruità sulla predetta voce.

- 3) Appare improprio comprendere nella voce "ammortamento/investimenti" la spesa per il carburante, l'assicurazione automezzi ed il bollo auto, anche perché calcolando la percentuale di incidenza di queste sul 6,12%, indicato nella nota dell'11 ottobre, alla voce "ammortamento/investimenti", quanto rimane non appare sufficiente a coprire neanche la presumibile quota di ammortamento annua relativa agli 11 automezzi.
- 4) Pur comprendendo la strategia di mercato sottesa alla percentuale di ribasso offerta, rimangono dubbi sulla possibilità per l'impresa di superare eventuali costi imprevisi utilizzando quale ammortizzatore l'utile d'impresa, che anche a tal fine appare estremamente esiguo.

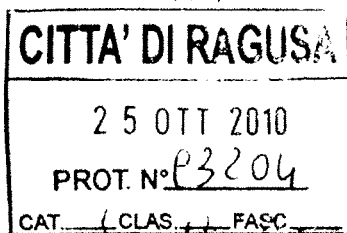
Pertanto, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Lgs. n.163/06, si invita codesta ditta a partecipare all'audizione che si terrà in data 4 novembre p.v. alle ore 10, presso gli uffici del Settore Contratti, nel corso della quale potranno essere forniti gli elementi ritenuti utili a fugare i dubbi sulla congruità dell'offerta

Il Presidente della Commissione Giudicatrice  
Dott.ssa Elide Ingallina



CNS - Società Cooperativa  
40129 Bologna • Via della Cooperazione 3  
Tel. + 39 051 4195501 • Fax + 39 051 4195502  
cns@cnsonline.it • www.cnsonline.it

Cod. fiscale e Registro imprese 02884150588  
P. Iva 03609840370 • Attestato SOA n. 8563/11/00  
Albo Naz. delle Soc. Cooperative n. A106820 - Sez. Coop  
a Mutualità Prevalente Categoria: Consorzi Cooperativi



Bologna, li 22 Ottobre 2010

Spett.le  
**COMUNE DI RAGUSA**  
Settore V  
Corso Italia n. 72  
97100 RAGUSA

Alla c.a. Dott.ssa Elide Ingallina

Fax 0932-676244

**OGGETTO: Appalto servizio di refezione scolastica triennio scolastico 2010/2013.**  
**Richiesta precisazioni.**

Con riferimento a Vs. comunicazione prot. n. 92463/V del 21 c.m., in qualità di capogruppo del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese tra l'intestata Società e Gran Menù s.n.c., Vi chiediamo l'esatta indicazione della data e dell'orario di scadenza per la presentazione delle ulteriori precisazioni relative all'offerta economica.

In attesa di Vs. cortese e sollecito riscontro (via fax al numero 051-4195502 o via e-mail: [gare@cnsonline.it](mailto:gare@cnsonline.it)), ringraziamo ed inviamo distinti saluti.

CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI  
L'AMMINISTRATORE DELEGATO  
Bruno Petrelli

LA CARTA RICICLATA VIVE / POLTE E RISPARMIA ALBERI, OSSIGENO, ACQUA ED ENERGIA

**Sedi territoriali**

|   |   |  |  |   |   |   |  |  |
|---|---|--|--|---|---|---|--|--|
| <b>70124 Bari</b><br>Via De Virafiancasco 2/11<br>Tel. 080 5423335<br>Fax 080 5421861 | <b>09122 Cagliari</b><br>V.le Monastir 102<br>Tel. 06 54220997<br>Fax 06 54220957 | <b>30171 Mestre (Ve)</b><br>Via Raso 29/1<br>Tel. 041 5383632<br>Fax 041 2394210 | <b>20077 Melogno (Mi)</b><br>Via della Repubblica 1/b<br>Tel. 02 98128188<br>Fax 02 98125000 | <b>80143 Napoli</b><br>Centro Direz. Isola A/2 scala b<br>Tel. 081 5626499<br>Fax 081 5626819 | <b>90133 Palermo</b><br>Via dello Schiavuzza 24<br>Tel. 091 589358<br>Fax 091 6230940 | <b>00144 Roma</b><br>P.le Benito Juárez 10<br>Tel. 06 54220997<br>Fax 06 54220957 | <b>10144 Torino</b><br>Via Livorno 49<br>Tel. 011 5187458<br>Fax 011 5188251 | <b>34122 Trieste</b><br>Via XXX ottobre 4<br>Tel. 040 3478975<br>Fax 040 3487753 |
|---|---|--|--|---|---|---|--|--|

INFORMATIVA AI SENSI ART. 13 DEL 196/2003. Ai sensi dell'articolo 13 del D.L. 196/2003, la informiamo che CNS affissa in proprio informazioni e materiale dei dati dell'interessato per la gestione della propria attività. I dati verranno trattati per obblighi di legge e contrattuali, non saranno oggetto di cessione, la comunicazione potrà essere verso CNS, Fornitori, Imprese Assicuratrici, e Relatori e/o dipendenti di gruppo CNS a vario dipartimento. Ai fini dell'uso specifico, incaricati al trattamento. Per ulteriori informazioni che in qualunque momento potranno essere interessati i dati di cui all'articolo 7 del D.L. 196/2003 rivolgersi al Responsabile della Privacy, Dott.ssa Sandra Togni, Via della Cooperazione 3, 40129 Bologna (BO) telefono 051 4195501, oppure secondo le modalità concordate. Una versione stampata dell'informazione è disponibile presso il sito [www.cnsonline.it/privacy](http://www.cnsonline.it/privacy)

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO 2010/2013. VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladieci, il giorno 29 del mese di ottobre, alle ore 10,00 nei locali del Settore V si é riunita la Commissione Giudicatrice, per l'esame delle offerte tecniche presentate per l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013.

Sono presenti:

la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente ed i componenti nominati giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010:

- 1) Dott.ssa Emanuela Tidona, Funzionario Coordinatore Educativo del Settore XIII, nella qualità di Commissario;
- 2) Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di Commissario.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata per l'esame delle giustificazioni richieste con nota n. 84852 del 29/9/2010 alla ditta Stefano s.a.s. e, ai sensi dell'art. 87 e nei modi indicati dall'art.88 del d.lgs. 163/2006, in esecuzione della determinazione dirigenziale n181/Sett. V del 29 settembre 2010, annotata al Registro Generale in data 8 ottobre 2010 n.2157, assegnando il termine di venti dalla ricezione della stessa, avvenuta il 29 settembre 2010, per la trasmissione degli stessi.

IL PRESIDENTI

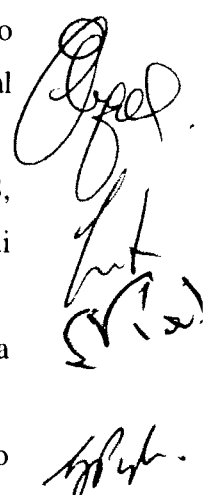
Entro il termine assegnato sono pervenute le giustificazioni del raggruppamento temporaneo di imprese CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa (capogruppo)- assunte al protocollo del Comune al n.89948 del 14 ottobre 2010 e della ditta Stefano s.a.s. con nota assunta al protocollo del Comune al n. 91041 del 18 ottobre 2010.

La Commissione avendo già esaminato i chiarimenti e le successive giustificazioni del CNS, procede, così come previsto dall'art. Del d.lgs. 163/2006, con la lettura delle giustificazioni della ditta Stefano s.a.s.

La Ditta, ai fini di giustificare la sostenibilità economica della propria offerta, ha prodotto una serie di documenti che possono considerarsi, nell'insieme, un "business plan"

In particolare, è stata presentata una relazione generale su tutte le voci che costituiscono l'offerta e delle tabelle giustificative dei prezzi.

Dalla documentazione prodotta e analizzata, parte della quale sottoposta anche a verifica, la Commissione ha constatato la congruità delle giustificazioni, a partire da quel che riguarda il personale e le materie prime, ma anche per quel che riguarda l'utile d'impresa che sembra avere una giusta consistenza per poter garantire, anche in caso di imprevisti, un buon servizio senza incidere sulla qualità.

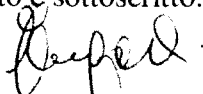


Three handwritten signatures are visible on the right side of the page. The top signature is in dark ink and appears to be 'Elide Ingallina'. Below it is a signature in blue ink, possibly 'Emanuela Tidona'. At the bottom is a signature in blue ink, possibly 'Epifania Licitra'.

Alle ore 14.15 i lavori della Commissione sono conclusi.

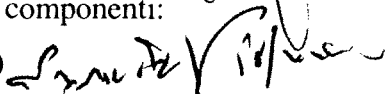
Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente



I componenti:

1)



2)



Il Segretario Verbalizzante



## AUDIZIONE AI SENSI DELL'ART. 88, COMMA 4, D.LGS. N.163/06 E S.M.I

L'anno duemiladieci, il giorno 4 del mese di novembre, alle ore 11,00 nei locali del Settore V, si dà luogo all'audizione del Consorzio Nazionale Società Cooperative CNS convocata con nota n.94930/V del 29/10/2010 per fornire in contraddittorio ogni elemento ritenuto utile ai fini della procedura di verifica e valutazione dell'anomalia dell'offerta prodotta per la partecipazione all'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013, ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs n.163/06, dal momento che le osservazioni prodotte dal Consorzio con note assunte al Prot. del Comune ai NN. 89948 del 14/10/2010 e 94775 del 28 ottobre 2010 non sono state ritenute sufficientemente esaustive ai fini della valutazione e comunque permanendo motivi di perplessità in merito all'incidenza di alcuni costi e rispetto ai totali e sulla consistenza dell'utile di impresa.

E' presente in rappresentanza del CNS il Sig. Barone Angelo, all'uopo incaricato giusta procura speciale innanzi al Dott. Andrea Errani, Notaio in Bologna, Rep. N. 83626.

Sono presenti in rappresentanza del Comune:

- la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente della Commissione giudicatrice nominata per l'esame dell'offerta economica giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010;
- la Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di Commissario;
- la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario, nella qualità di Segretario Verbalizzante.

1) Il Sig. Barone ammette che, effettivamente, la tabella del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali allegata alla nota assunta al prot. n. 94775 del 28 ottobre 2010 era errata. In realtà il foglio elettronico diramato dal Ministero constava di due tabelle, la prima relativa al costo del lavoro fissato al gennaio 2010 e la seconda relativa al settembre 2010. Per mero errore dell'operatore che ha predisposto la risposta alla nota n.s prot. 94775 alla stessa è stata allegata quella di gennaio piuttosto che quella di settembre, sulla base della quale, tuttavia, sono stati correttamente effettuati i calcoli per il costo del personale.

2) In merito al rilievo effettuato dalla Commissione circa la mancata indicazione di alcune unità di personale che invece figuravano nel prospetto allegato all'offerta tecnica, viene precisato che comunque il costo di dette unità utilizzate in quota percentuale era stato compreso tra le "spese generali" e, comunque, consegna una tabella esplicativa del personale nelle quote di effettivo utilizzo per l'esecuzione del servizio del Comune di Ragusa.

3) Precisa che le tabelle trasmesse riproducono non le tariffe orarie contrattuali, bensì il costo del lavoro e che, pertanto, questo è comprensivo di ferie, malattie etc.

Il Sig. Barone, inoltre, dichiara che nella prima nota n. 89948 di Prot. del 14/10/2010 erano state indicate percentuali di spesa non corrispondenti alla effettiva incidenza dei prezzi sul costo complessivo, in

quanto nonostante il Consorzio potesse contare su condizioni molto convenienti offerte dai propri fornitori, i costi del no food (prodotti di pulizia, contenitori per alimenti ecc...) erano stati sovrastimati.

Fa, altresì presente che sono stati ricalcolate e meglio individuate le voci di prezzo relative ai costi di ammortamento-investimenti ed alla manutenzione dei mezzi.

Viene, quindi, presentata la tabella riepilogativa e comparativa rispetto a quanto precedentemente prodotto nella quale si può osservare la effettiva distribuzione dei costi imputabili alle diverse voci di prezzo e le relative percentuali di incidenza rispetto al costo totale.

Il Sig. Barone, in ordine ai rilievi mossi con riferimento all'entità ritenuta piuttosto bassa dell' utile di impresa, fa presente che esistono (e ne produce copia) un'ampia giurisprudenza che giustifica la convenienza per una ditta di assumere appalti anche con un utile di impresa minimo ed inoltre dichiara che rientra proprio tra gli obiettivi del consorzio quello di aiutare lo sviluppo delle piccole e medie imprese, come in questo caso la ditta consorziata indicata dal consorzio quale esecutrice del servizio e la ditta l'associata.

Si dà atto che il Sig. Barone consegna complessivamente n.4 tabelle nelle quali sono dettagliatamente riportati gli elementi oggetto di chiarimenti.

Alle ore 12,30 si concludono le operazioni relative alla presente audizione.

1) Il Presidente

2) Il Commissario

3) Il Segretario Verbalizzante

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO 2010/2013.  
VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.**

L'anno duemiladieci, il giorno 4 del mese di novembre, alle ore 13,00 nei locali del Settore V si é riunita la Commissione Giudicatrice, per la valutazione delle controdeduzioni della ditta CNS relative alle giustificazioni presentate in merito all'offerta per l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013 .

Sono presenti:

- 1) la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente ed i componenti nominati giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010;
- 2) la Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di Commissario;
- 3) il Sig. Salvatore Salinitro, Funzionario Capo Servizio del Settore XIII, nella qualità di Commissario nominato in sostituzione della Dott.ssa Emanuela Tidona, assente per gravissimi motivi di famiglia.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario. **IL PRESIDENTE.**

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata per l'esame degli elementi forniti dal CNS a seguito della convocazione, per le ore 11 del 4 novembre 2010, in contraddittorio, richiesta con nota 94930 del 29 ottobre 2010, ai sensi dell'art. 88 comma 4 del D.Lgs. n.163 e s.m.i.

La Commissione, alla luce del verbale redatto in occasione del contraddittorio, procede a valutare le risposte ed i chiarimenti resi dal procuratore sig. Angelo Barone in merito alle osservazioni comunicate già con note assunte al protocollo del Comune con i numeri 89948 del 14 ottobre 2010 e 94775 del 28 ottobre 2010 ed all'esame delle tabelle prodotte dal CNS che correggono alcune precedenti spiegazioni che avevano dato luogo a perplessità manifestate con le note NN. 92463 del 21 ottobre 2010 e 94930 del 29 ottobre 2010.

Viene rilevato quanto segue:

- 1) L'impresa ha opportunamente rettificato l'incidenza di alcuni elementi di costo, che rendono maggiormente plausibile l'equilibrio economico del servizio.
- 2) Un chiarimento è stato dato per quanto riguarda la lettura della tabella Ministeriale relativa ai costi del personale.
- 3) Le migliori specificazioni fornite in merito all'apporto dei singoli lavoratori ha consentito di validare il costo complessivo del personale originariamente fornito, sia pure in termini percentuali.
- 4) La constatazione, inoltre, che nell'esplicitare i costi del personale l'impresa non fa riferimento ad eventuali agevolazioni, consente di ipotizzare che, pur in presenza di un risicato



utile d'impresa, lo svolgimento del servizio non dovrebbe risentire dell'insorgere di eventuali costi imprevisi.

5) Le economie di scala di cui può godere il Consorzio possono giustificare anche il minor costo delle materie prime rispetto a quello ipotizzato dall'ufficio (food e no food – contenitori, pellicole etc...).

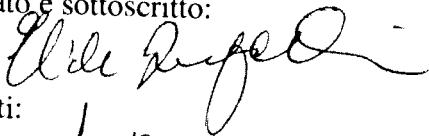
Per quel che riguarda l'utile di impresa, anche prendendo atto della contrastante giurisprudenza, poiché si opera nel campo dei servizi e non dei lavori, questo appare accettabile, nella logica dell'acquisizione di nuovi requisiti per le imprese che renderanno il servizio nonché con le finalità di accrescere il proprio fatturato al fine di ottenere migliori condizioni di acquisto in benefici che si riverberano anche nei servizi resi a favore di altri Enti e imprese.

Per quanto sopra, pertanto, la Commissione ritiene accettabile l'offerta prodotta dall'impresa capogruppo CNS e, conseguentemente, dà atto che non si procede con l'esame delle giustificazioni richieste all'impresa Stefano s.a.s. con nota n. 84852 del 29 settembre 2010 e da questa trasmessa con nota n.s Prot. n.91041 del 18 ottobre 2010.

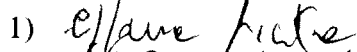
Alle ore 14,00 la Commissione, dando atto che i lavori sono conclusi, delibera di trasmettere immediatamente i verbali contenenti il resoconto dei lavori svolti al Presidente del Seggio di gara per le opportune decisioni.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente



I componenti:

1) 

2) 

Il Segretario verbalizzante



## CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE APPALTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE  
SCOLASTICA TRIENNIO 2010/2013.

L'anno duemiladieci, il giorno 5 del mese di novembre alle ore 13,30 in Ragusa, nella  
Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti, Dott. Giuseppe Mirabelli, nato a Noto il 26  
aprile 1951, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni  
noti, idonei e richiesti:

1) Elide Ingallina, dirigente del settore Pubblica Istruzione;

2) Raffaella Arezzo, Istruttore Amministrativo.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Puglisi Giovanna, funzionario  
amministrativo.

E', altresì, presente alle operazioni di gara il signor Flaccavento Franco, rappresentante legale  
della Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta pubblica;

Il Presidente riepiloga brevemente le fasi che hanno preceduto la seduta odierna, ricordando  
che in data 23 settembre si è proceduto all'aggiudicazione provvisoria dell'appalto in oggetto.

Tale atto endoprocedimentale, il cui esito era stato comunicato agli interessati e pubblicato  
all'Albo Pretorio del Comune è stato tuttavia annullato, limitatamente al pronunciamento di  
aggiudicazione provvisoria, con determinazione dirigenziale n. 181/V del 29 settembre 2010,  
avendo verificato che le offerte prodotte dalle due uniche imprese ammesse e partecipanti  
risultavano, secondo quanto previsto dal comma 2 dell'art. 86 del D.Lgs. 163/06, essere  
sospette di anomalia.

Nella stessa determinazione si decideva che a valutare le giustificazioni, che le imprese  
avrebbero prodotto a seguito di specifico invito ai sensi del comma 1 dell'art. 88 del D.Lgs.  
163/06, sarebbe stata la stessa commissione già costituita con determinazione dirigenziale n.  
301/XIII /2010.

Quindi con nota n. 84852 del 29 settembre 2010 le imprese in questione sono state invitate a  
produrre le giustificazioni ritenute opportune.

A tale invito l'ATI CNS – Gran Menù ha risposto a mezzo fax in data 11 ottobre 2010,



mentre l'impresa l'impresa Stefano s.a.s. ha trasmesso il plico contenente la documentazione ritenuta opportuna in 18 ottobre 2010 n/s prot. 91041.

La documentazione è stata, quindi, presa in carico dalla Commissione giudicatrice, presieduta dalla Dott.ssa Elide Ingallina..

La Commissione, esaminata dapprima la documentazione dell'ATI CNS – Gran Menù, ha ritenuto di dover chiedere (nota n. 92463 del 21/10/2010, trasmessa via fax ) le precisazioni di cui al comma 1-bis dell'art. 88 e, successivamente con nota n. 94930 del 29/10/2010, di dover convocare per giorno 4 novembre 2010 la medesima costituenda ATI per il contraddittorio di cui all'art.4 dello stesso art. 88 .

Il Presidente precisa quindi di avere ricevuto in data odierna il verbale dei lavori svolti dalla Commissione, contenente la conclusione alla quale è pervenuta.

Datane lettura, il Presidente ha preso atto che la Commissione, per le motivazioni richiamate nel verbale del 4 dicembre u.s., ha ritenuto che l'ATI CNS-Gran Menù abbia sufficientemente chiarito i dubbi che avevano indotto la Commissione stessa a richiedere dapprima le giustificazioni e, quindi, le precisazioni, ritenendo poi, alla luce delle risultanze del contraddittorio, che l'offerta non fosse affetta da anomalia. Avendo riscontrato la congruità della offerta che ha prodotto il maggior ribasso, la Commissione ha ritenuto, pertanto, che non fosse necessario procedere nei confronti dell'impresa Stefano s.a.s. a richiedere le ulteriori precisazioni di cui al comma 1-bis del citato art. 88.

IL PRESIDENTE

Il Presidente, ritenendo di condividere le conclusioni alle quali è pervenuta la Commissione, ha ritenuto di dover rendere noto in seduta pubblica il risultato al quale è pervenuta la Commissione, convocando ( fax n. 96797/V del 5/11/2010) le imprese per le ore 13:30 della giornata odierna e procedere quindi alla aggiudicazione provvisoria.

Dato conto di tutto quanto sopra esposto, pertanto, il Presidente ricordato che le uniche due imprese partecipanti dall'esame dell'offerta tecnica avevano ottenuto il punteggio di cui alla seguente tabella,

| Impresa                                   | Offerta tecnica | Offerta econ. | Totale |
|---|-----------------|---------------|--------|
| RTI CNS-Gran Menù                         | 53,77           | 40            | 93,77  |
| Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. | 60              | 33,429        | 93,429 |



Il Presidente, constatato che l'offerta risultata economicamente più vantaggiosa, essendo venuto meno il sospetto di anomalia, è quella del costituendo RTI tra il CNS (Consorzio Nazionale Cooperative) e la ditta Gran Menù s.r.l., dichiara quest'ultima aggiudicataria in via provvisoria dell'appalto.

Viene messo a verbale che il sig. Flaccavento Franco, nella qualità, ha comunicato che intende proporre opposizione all'aggiudicazione per i motivi che sommariamente vengono dallo stesso enunciati e che più dettagliatamente verranno riproposti nella sede opportuna:

- 1) impossibilità per l'impresa aggiudicatrice di ricavare anche un minimo utile d'impresa dalla gestione del servizio, attesochè vi sono costi incompressibili, quali quelli del confezionamento, della distribuzione (che per il Consorzio sarebbero maggiori di quelli che avrebbe sopportato la Stefano s.a.s.) e del personale.
- 2) Preoccupazione che il ribasso offerto potrebbe incidere negativamente sulla qualità del servizio.

Il Presidente comunica che, ai sensi dell'art. 4 della L.R. 16/2010 il verbale sarà pubblicato per tre giorni lavorativi consecutivi all'Albo Pretorio del Comune e che è possibile presentare opposizione avverso l'aggiudicazione provvisoria entro cinque giorni dalla conclusione del procedimento di aggiudicazione provvisoria.

All'aggiudicazione definitiva si perverrà con apposita determinazione dirigenziale, dopo l'esito delle verifiche di cui all'art.48, comma 2, del D.Lgs n.163 e s.m.i..

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I TESTI:1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

