

**CITTA' DI RAGUSA**Spedita al CORECO sez.....
Il..... prot. N.....**COPIA di deliberazione del Consiglio Comunale**

OGGETTO: Approvazione programma costruttivo per l'insediamento di n. 76 alloggi di edilizia economica in Marina di Ragusa, c.da Castellana Vecchia, assegnazione lotti all'impresa Canzonieri Giorgio s.r.l. Approvazione schema di convenzione.

N. 12
Data 04.03.03

L'anno duemilatre addi quattro del mese di marzo alle ore 17,00 e seguenti e nella sala Adunanze Consiliari del Comune suddetto.

Alla convocazione in sessione urgente di prosecuzione di oggi, partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1) Addario Maria (G:M)	X		16) La Porta Carmelo (La Marg.)	X	
2) Arezzi Giorgio (Uniti RG)	X		17) La Rosa Salvatore (U.D.C)		X
3) Bitetti Rocco (A.N)	X		18) Malfa Maria (U.D.C)	X	
4) Cappello Giuseppe (RG. S)	X		19) Mallo Salvatore (P.D.C.I)	X	
5) Carfi Giovanni (D.S)	X		20) Nicastro Ignazio (A.N)	X	
6) Chessari Giovanni (U.D.C)		X	21) Nobile Salvatore (F.I)	X	
7) Corallo Salvatore (U.D.C)		X	22) Raniolo Renzo (N.S.)	X	
8) Criscione Raffaele (U.D.C)		X	23) Ruggiero Crocifisso (A.N)	X	
9) Di Paola Antonio (G.M.)		X	24) Russo Riccardo (La Margh)	X	
10) Distefano Giovanni (F.I)	X		25) Sampognaro Aurelio (F.I)		X
11) Ferrera Eleonora (F..I)	X		26) Schembari Salvatore (D.S)	X	
12) Fidone Salvatore (U.D.C)		X	27) Schembri Angelo (RG. S)	X	
13) Frisina Vito (D.S)	X		28) Tumino Giovanni (D.S)		X
14) Iurato Giovanni (Uniti RG)	X		29) Uccchino Paolo (D.S)		X
15) La Cognata Giovanni (F.I)	X		30) Zagami Bruno (U.D.C)	X	
Presenti 21			Assenti 9		

Visto che il numero degli intervenuti è legale per la validità della riunione, ne assume la presidenza il dott. Angelo Schembri, Presidente, il quale, con l'assistenza del Vice Segretario Generale del Comune dott. Giuseppe Salerno, dichiara aperta la seduta dopo che il Consiglio ha scelto come scrutatori i Signori: Bitetti, Nobile e Frisina.

La seduta è pubblica.

Parere del Responsabile del Servizio alla regolarità tecnica:
Si esprime parere FAVOREVOLE.

Il Dirigente del Servizio
F.to Ing. Francesco Posdomani

Ragusa, li 04.03.03

Parere del Responsabile del Servizio di Ragioneria in merito alla regolarità contabile:
Si esprime parere

Il Responsabile di Ragioneria

Ragusa, li.....

Per l'assunzione dell'impegno di spesa, si attesta la regolare copertura finanziaria, ai sensi dell'art. 55, comma 5° della legge 8.6.1990, n. 142, recepito dalla L.R. n. 48/91.

Il Responsabile del Servizio Finanziario

Ragusa, li.....

Si esprime parere FAVOREVOLE all'adozione dell'atto di cui all'oggetto sotto il profilo della legittimità.

Il Vice Segretario Generale
f.to Dott. Giuseppe Salerno

Ragusa, li 04.03.03

IL CONSIGLIO

PREMESSO CHE con Decreto 8 agosto 2001 n. 1446 del Dirigente Generale del dipartimento regionale Lavori pubblici, pubblicato nella GURS del 26.10.2001, è stata approvata la graduatoria delle imprese ammesse ai benefici dell'edilizia agevolata, in forza della quale l'impresa Canzonieri Giorgio s.r.l. ha ottenuto il finanziamento per la realizzazione di n. 40 alloggi di edilizia economica nel Comune di Ragusa e di n. 36 alloggi nel Comune di Vittoria;

- **CHE** la stessa impresa, avvalendosi dell'art. 25 della L.R. n. 2 del 26.03.2002 (che consente alle imprese beneficiarie dei suddetti finanziamenti di realizzare i predetti alloggi in altro comune, purchè all'interno della stessa Provincia), ha localizzato i suddetti 36 alloggi in questo Comune e pertanto l'intervento nel suo intero prevede la realizzazione di n. 76 alloggi;
- **CHE** a seguito dell'approvazione della predetta graduatoria la succitata impresa Canzonieri Giorgio s.r.l. ha proceduto a predisporre (su sua iniziativa) apposito programma costruttivo, che ha inoltrato a questa Amministrazione Comunale per le necessarie autorizzazioni di legge;
- **CHE** l'art. 136 della L.R. 01/09/93 n. 25 applica ai Comuni destinatari dei finanziamenti per l'edilizia economica e popolare ed agevolata (qualora gli stessi non siano dotati di strumenti necessari per la localizzazione degli alloggi o siano sprovvisti di sufficienti aree nell'ambito dei piani di zona adottati) le procedure, i termini e le modalità di cui all'art. 5 della L.R. 26/01/1986 n. 1, limitatamente alla realizzazione dei finanziamenti assegnati;

CHE a norma del su richiamato art. 5 della L.R. 1/86 i Comuni sono tenuti all'approvazione dei programmi costruttivi ex art. 16 della L.R. 27 dicembre 1978 n. 71 da attuare con le procedure di cui all'art. 51 della Legge 22.10.1971 n. 865;

CHE a norma dell'art. 51 della Legge n. 865 del 1971 i programmi costruttivi sono localizzati su aree indicate con deliberazione del Consiglio Comunale;

CONSIDERATO CHE l'area su cui collocare il programma costruttivo deve innanzitutto, oltre che obbedire ai principi di una corretta pianificazione urbanistica, rispondere alle disposizioni normative della Regione Siciliana sullo snellimento delle procedure relative all'edilizia di tipo economico e popolare;

CHE in sintesi viene sostituito l'art. 2 della L.R. 06/05/81 n. 86 con un nuovo testo, cioè quello dell'art. 25, in virtù del quale i Comuni privi di piani per l'edilizia economica e popolare, L. 167/62, o di programmi costruttivi, ovvero sia quelli già provvisti ma le cui aree sono state utilmente impegnate, sono tenuti a formare nuovi programmi costruttivi ex art. 5 della L.R. 28/01/1986 n. 1, con le procedure, i termini e le modalità previste dal medesimo art. 5;

CHE in forza della stessa norma sopraindicata, qualora risultino esaurite o insufficienti le zone residenziali di espansione, i programmi costruttivi da formare (a seguito dell'esaurimento delle aree PEEP o da precedenti programmi costruttivi, le cui aree sono anch'esse esaurite,) possono interessare zone destinate dal PRG a verde agricolo contigue ad insediamenti abitativi e suscettibili di immediata urbanizzazione;

CHE in presenza di PEEP adottati, i programmi costruttivi devono prioritariamente allocarsi all'interno di detti PEEP; lo stesso dicasi nel caso in cui lo schema di massima del PRG abbia individuato le aree relative per la formazione dei PEEP;

CHE il Comune di Ragusa è dotato di n. 2 comprensori PEEP (uno in c.da Pendente ed un altro c.da Patro) di n. 1 programma costruttivo (che ha interessato aree site nelle c.de Beddio - Pianetti

c.da Serralinena,) di 2 programmi costruttivi (ubicati in c.da Beddio – Pianetti e Cisternazzi, di 1 programma costruttivo in c.da Nave in Marina di Ragusa ;

PRESO ATTO CHE è in itinere l'esame, da parte di questa Amministrazione Comunale, di altri programmi costruttivi che interessano anch'essi aree agricole contigue alle aree edificate;

CHE le aree ricadenti all'interno dei programmi costruttivi delle c.de Beddio-Pianetti e Cisternazzi sono state tutte assegnate a cooperative edilizie e sulle stesse aree sono già stati in parte realizzati gli edifici sociali, i cui lavori sono in corso di completamento;

CHE le aree ricadenti all'interno del programma costruttivo di c.da Nave in Marina di Ragusa sono state assegnate a cooperative edilizia (la convenzione edilizia risulta stipulata fra le parti in data 15/01/02.);

CHE stante quanto sopra il Comune di Ragusa è, pertanto, tenuto alla formazione di apposito programma costruttivo, in base al fabbisogno scaturente dai finanziamenti in atto assegnati alle cooperative edilizie richiedenti;

CHE da una analisi effettuata dall'ufficio tecnico competente, già in fase di redazione del precedente programma costruttivo di c.da Beddio – Pianetti e Serralinena, risulta che le zone di espansione del PRG in atto sono quasi totalmente impegnate o da edificazioni o sono già gravate da pesi o vincoli che ne hanno già precluso lo Jus aedificandi, in quanto sono già state rilasciate concessioni edilizie o stipulate convenzioni per la realizzazione di lottizzazioni;

CHE pertanto, l'alternativa possibile è quella di prevedere, in base all'art.25 della L.R. 22/96, la individuazione delle aree in questione nelle zone agricole suscettibili di immediata urbanizzazione, la cui destinazione urbanistica dovrà essere modificata in variante al PRG;

CHE in atto il Comune di Ragusa non ha ancora adottato un nuovo PEEP né tanto meno nella bozza del redigendo PRG è stato individuato il perimetro dello stesso, e per cui non esiste l'obbligo di dare priorità, nella formazione dei PC alle aree di PEEP adottato o semplicemente perimetrato nella bozza di PRG;

CHE l'area su cui risulta previsto il presente programma costruttivo, è stata localizzata in Marina di Ragusa in c.da Castellana Vecchia ed è destinata dal PRG vigente a verde agricolo e risponde ai dettanti dell'art. 25 della L.R. 22/96, ai fini di una immediata urbanizzazione;

CHE l'impresa in oggetto ha fatto presente di essere giuridicamente in condizioni di acquistare la proprietà delle aree comprese nel programma costruttivo in esame e pertanto questo Comune non dovrà sostenere alcun onere per l'acquisizione di aree (siano esse per la formazione dei lotti che per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primarie e secondarie);

CHE la C.E.C., nella seduta del 24.10.2002, ha espresso parere favorevole all'approvazione del programma costruttivo in esame, alle seguenti condizioni:

“La Commissione edilizia comunale, nella seduta del 24.10.2002, ha ritenuto che per questo piano debbano applicarsi le norme relative alla zona C1 del PRG vigente di Marina di Ragusa, così come già fatto per casi analoghi, pertanto la tav. 3 di progetto non ha alcun valore indicativo, senza le dovute verifiche, con le suddette norme. Esaminata, poi, l'impostazione del programma esprime parere favorevole alle seguenti condizioni: 1) che le aree per urbanizzazioni secondarie vengano dislocate in prossimità di via Portovenere o in posizione baricentrica all'agglomerato, accorpando le funzioni; 2) che venga realizzata un'area di ritorno, così come segnato in rosso nella tav. 3; 3) che la ditta provveda a proprie cure e spese all'allaccio fognario presso la civica fognatura, presentando apposito progetto da sottoporre al preventivo parere del Settore Infrastrutture e Impianti Tecnologici del Comune. Pertanto, dovranno acquisirsi nuovi elaborati rielaborati, secondo il superiore parere.

Che siano, inoltre, fatte salve le norme di cui all'art. 2 della L.R. 81/86 come sostituito dall'art. 25 della L.R. 22/96."

CHE pertanto l'impresa in oggetto ha provveduto alla rielaborazione del programma costruttivo in oggetto, e le condizioni dettate dalla C.E.C. (di cui al punto precedente) sono state verificate con esito positivo;

CHE pertanto i parametri urbanistici del programma costruttivo in esame sono i seguenti:

densità edilizia	mc/mq.	1,1965
rapporto di copertura	mq/mq.	0,25
tipi edilizi	ville isolate comprendente 1 o più unità abitative	
altezza massima edifici	ml.	8,00
numero max piani fuori terra	2	
<u>distanze:</u>		
minima dal confine	ml.	6,00
tra pareti finestrate	ml.	10,00
minima dal ciglio stradale	ml.	7,50
rapporto col distacco	1:1 fra pareti cieche all'interno dello stesso lotto	

E' consentito realizzare un solo piano scantinato in misura massima dell'ingombro fuori terra del corpo di fabbrica in progetto. Ad essi si applicano le norme sui distacchi dal confine.

In deroga al volume ed al rapporto di copertura, è possibile realizzare locali accessori di servizio per la residenza, quali botteghe di prima necessità, negozi alimentari e non, farmacie, tabacchi, lavanderia ecc, locali comunque compatibili con la residenza, con esclusione di officine in genere; superficie coperta pari al 2,5% della superficie netta del lotto;
piani fuori terra: n. 1
piani interrati nel rispetto dei superiori distacchi;

Nel dettaglio l'intera superficie territoriale, interessata alla realizzazione di questo programma costruttivo è pari a mq. 40.485,00, così suddivisa:

1) Aree destinate alla formazione dei lotti mq. 25.407,00

2) Attrezzature di legge

1) Urbanizzazioni primarie

a) parcheggio pubblico mq. 950,00

b) verde pubblico mq. 1.710,00

.....2) Urbanizzazioni secondarie mq. 4.180,00

3) Viabilità mq...8.238,00

VERIFICA STANDARD URBANISTICI

Considerato che il presente programma prevede una densità edilizia di 1,1965 mc/mq, e che la superficie netta edificabile è di mq. 25.407,00, otteniamo una volumetria massima realizzabile di mc. 30.400,00; considerato, altresì, che gli standard urbanistici vengono verificati calcolando una incidenza di 80 mc per abitante da insediare risulta che il numero massimo di abitanti insediabili nel p.c. in oggetto è pari a 380, calcolato nella seguente maniera:

mc. $30.400/80 =$ n. 380 abitanti

Per i suddetti abitanti occorre che siano verificati i seguenti standard:

- Aree per urbanizzazioni primarie

- a) Parcheggio pubblico mq/abitante $2,50 \times 380 =$ mq. 950,00 (standard di legge)
nel presente programma costrutt. è stata prevista una eguale superficie di mq. 950,00
- b) Verde pubblico mq/abitante $4,50 \times 380 =$ mq. 1710,00 (standard di legge)
nel presente programma costrutt. è stata prevista una eguale superficie di mq. 1710,00

Aree per urbanizzazioni secondarie

Mq/abitante $11,00 \times 380 =$ mq. 4180,00 (standard di legge)
Nel presente programma costrutt. è stata prevista una eguale superficie di mq. 4180,00

Acquisizione aree

Trattandosi di intervento su aree di cui l'impresa in oggetto deve acquisire direttamente la proprietà, non è prevista alcuna procedura espropriativa.

Alla stipula della convenzione urbanistica verranno ceduti gratuitamente al Comune tutte le aree destinate dal programma costruttivo alla realizzazione delle opere di urbanizzazione primarie e secondarie.

A cura e spese dell'impresa concessionaria saranno realizzate tutte le predette opere di urbanizzazione e, pertanto, nessun onere graverà su questo Comune.

CONSIDERATO che l'ufficio sanitario con nota n. 813 del 30.09..2002 ha espresso parere favorevole al predetto intervento costruttivo;

CHE l'Ufficio del Genio Civile di Ragusa, con nota prot. 25 del 2.01.2003 ha espresso parere favorevole al predetto intervento, ai sensi dell'art. 13 della L. 64/74;

VISTO il parere favorevole espresso dal consiglio di circoscrizione di Marina di Ragusa in data 25.02.03;

VISTO il verbale della Commissione consiliare urbanistica, la quale nella seduta del 20.02.03 ha inteso rinviare la discussione sull'argomento in sede di Consiglio comunale;

UDITA sull'argomento la relazione dell'Assessore delegato;

TENUTO CONTO della discussione sull'argomento riportata nel verbale di seduta di pari data, che qui s'intende richiamato, nel corso della quale sono intervenuti i seguenti consiglieri :

Cappello, il quale, per dichiarazione di voto, ribadisce il suo voto contrario su tutti i programmi costruttivi, in quanto la filosofia del P.R.G. (suggerita dall'Amministrazione precedente e portata avanti da quella attuale), che non consente ulteriore espansione del territorio, è stata falsata. A suo avviso, si sta cercando di cementificare, a dismisura ed a prezzi esosi, la periferia trascurando il riattamento del Centro Storico;

Mallo, il quale ritiene che l'approvazione di detto programma, consentirà una ulteriore cementificazione del territorio per l'insediamento di strutture abitative da adibire a case di villeggiatura per cittadini non residenti nel territorio di Ragusa, e ritiene fatto grave che l'Amministrazione non abbia nemmeno accennato a proporre un ricorso al T.A.R. per respingere tale ulteriore cementificazione;

Iurato, il quale ribadisce, a nome suo e del suo gruppo consiliare Uniti per Ragusa, la seguente dichiarazione di voto: " *I consiglieri Iurato Giovanni e Arezzi Gino, si asterranno sui Piani costruttivi*

perché ritengono che il Consiglio Comunale, considerato che non riesce ad esaminare velocemente il P.R.G., avrebbe dovuto votare una variante al vecchio P.R.G. per individuare più zone 167 (edilizia economica e popolare) dove allocare le richieste che man mano venivano presentate al Comune.

Così facendo si sarebbe evitato specialmente in questi ultimi anni di :

- *di utilizzare terreni agricoli per la realizzazione della Edilizia Economica e Popolare (vedi L.R. n. 22/96)*

- *di compromettere gravemente il territorio senza nessuna pianificazione da parte delle Istituzioni locali lasciando alle Cooperative di edificare (anche in piena legittimità) a macchia di leopardo*
Inoltre il consigliere Iurato fa presente che in questi anni ha sostenuto la presente tesi ogni qualvolta la Commissione consiliare Assetto del Territorio si è riunita per discutere di edilizia economica e popolare; invitando tutti i consiglieri o a votare in tempi brevi il nuovo P.R.G. individuando le zone "167" o a votare una variante al vecchio P.R.G. per individuare più zone "167", ma queste due ipotesi sono rimaste disattese."

Russo, il quale condivide i precedenti interventi e sottolinea che, a suo avviso il programma in esame non può essere approvato per due ordini di motivi 1) perché la zona su cui dovrebbe insistere è ad alta densità serricola; 2) perché si rischia di sfruttare l'edilizia economica e popolare per la realizzazione di immobili da adibire a "case di villeggiatura"

Bitetti, il quale rileva che il programma costruttivo in esame non va ad incidere su un territorio paesaggisticamente rilevante, ed invita i tecnici del Comune presenti in aula ad evidenziare le zone su cui insiste tale programma.

Dopo il superiore intervento, su richiesta del consigliere Frisina, che evidenzia la necessità di prendere dettagliatamente visione del programma de quo, viene sospesa la seduta alle ore 18,55.

I lavori del Consiglio riprendono alle ore 19,20 e nell'ordine intervengono i seguenti consiglieri:

Distefano, il quale ritiene inidonea la zona dove ubicare il programma costruttivo considerato che è in vigore una legge regionale che vieta la realizzazione di lottizzazioni nelle zone in cui insistono colture intensive; a suo avviso, inoltre, la realizzazione di tale programma costruttivo è finalizzato alla costruzione di abitazioni per case di villeggiatura ed invita pertanto i colleghi consiglieri a riflettere sulle sue affermazioni e preannunciando il suo voto contrario;

Nicastro il quale dopo avere rilevato che paesaggisticamente la zona su cui dovrebbe essere insediato il programma costruttivo in esame non è di rilevante importanza, sottolinea che tecnicamente le colture serricole sono quelle che più hanno distrutto il nostro territorio sia dal punto di vista paesaggistico che sotto il profilo dell'inquinamento, tenuto conto che nelle colture terricole si continuano ad usare metodi di sterilizzazione del terreno a base di bromuro di metile. Il programma costruttivo in esame, a suo avviso, verrà insediato in una zona pressoché urbanizzata ed essendo a ridosso di vie di grande comunicazione ha tutti i presupposti di legittimità per potere essere approvato, senza tralasciare che sullo stesso è stato reso il parere favorevole sia da parte dell'ufficio tecnico che della Commissione edilizia. Conclude sottolineando che non sarà necessaria nemmeno l'espropriazione dei terreni, tenuto conto che i proprietari sono d'accordo alla cessione degli stessi.

Iurato, il quale, pur confermando la sua precedente dichiarazione, sottolinea che la legge 71/78 richiamata dal consigliere Distefano, riguarda gli strumenti urbanistici generali e non anche i programmi costruttivi.

La Cognata il quale ritiene opportuno agevolare le infrastrutture ricettive (alberghi e pensioni) a favore del turismo e pertanto, a suo avviso, sarebbe opportuno che le imprese edilizie orientassero gli investimenti in tale direzione. Dichiara di essere favorevole all'approvazione del programma costruttivo in esame considerato che, dopo la costruzione del Porto, Marina di Ragusa avrà certamente un notevole sviluppo.

Il dirigente del Settore Urbanistica **Ingegnere Poidomani**, rileva che la norma della legge 71/78, più volte citata, che vieta di utilizzare aree agricole con coltivazioni intensive è una norma che riguarda gli strumenti urbanistici generali nella fase di formazione, mentre la norma che riguarda i Piani costruttivi non pone limitazioni. Afferma che i programmi costruttivi sottoposti all'esame del Consiglio comunale vengono prima esaminati da diversi uffici ed organismi tecnici e nel caso presentassero carenze o anomalie, gli stessi vengono adeguatamente modificati, da chi di competenza e riverificati dagli organismi ed uffici preposti. Sottolinea quindi che la questione politica deve essere distinta da quella tecnica in quanto per i programmi proposti esistono tutti i presupposti di carattere tecnico e giuridico perché gli stessi possano essere approvati.

Carfi, il quale dichiara di non condividere il fatto che le scelte urbanistiche del territorio vengano effettuate dai costruttori anziché dall'Amministrazione e dal Consiglio; nel P.R.G. è previsto quanto e come deve svilupparsi Marina di Ragusa. Dichiara che si asterrà dalla votazione sul presente programma costruttivo. Dopo altri brevi interventi del consigliere Mallo che ricalcano il suo precedente, il Presidente, considerato che nessun altro consigliere chiedeva intervenire dichiara chiusa la discussione sull'argomento;

VISTO l'art. 15 della l.r. n. 44/91 così come modificato dall'art. 4 della l.r. n. 23/97;

Con 8 voti favorevoli, 2 contrari (Cappello e Mallo), espressi per appello nominale dai 10 consiglieri votanti su 21 consiglieri presenti e con l'astensione dei consiglieri Addario, Arezzi, Carfi, Distefano, Frisina, Iurato, La Porta, Ruggiero, Russo e Schembari e Zagami, così come accertato dal Presidente con l'assistenza dei consiglieri scrutatori signori Bitetti, Nobile e Frisina

DELIBERA

- 1) di non approvare il programma costruttivo per l'insediamento di n. 76 alloggi di edilizia economica in Marina di Ragusa, in c.da Castellana Vecchia, predisposto dall'impresa Canzonieri Giorgio s.r.l., esaminato dalla Commissione edilizia nella seduta del 24.10.2002 al n. 329/02, costituito dai seguenti elaborati di progetto:

tav.	1.	azzonamento
tav.	2	conteggi
tav.	3	planimetria di progetto rielaborata
tav.	4	planimetria impianti
tav.	5	sezione tipo particolari costruttivi
tav.	6	relazione tecnica
tav.	7	norme tecniche di attuazione

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Dott. Angelo Schembri

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to Arch. Giovanni Carfi

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Giuseppe Salerno

Il sottoscritto messo comunale attesta che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio il 16/03/2003.....primo giorno festivo successivo alla data di adozione.
La deliberazione rimarrà affissa fino al.....30/03/2003.....per quindici giorni consecutivi.

IL MESSO COMUNALE
F.to Sig. Francesco Proietto

Ragusa, li.....17/3/03.....

CERTIFICATO DI IMMEDIATA ESECUTIVITA' DELLA DELIBERA

☐ Certifico che la deliberazione è stata dichiarata urgente ed immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 16 della L.R. n. 44/91.

V.

IL SEGRETARIO GENERALE

Ragusa, li

F.to Dr. Giuseppe Salerno

Il sottoscritto messo comunale attesta che copia della presente deliberazione è rimasta affissa all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal.....16/03/2003.....al.....30/03/2003.....

IL MESSO COMUNALE

Ragusa, li.....

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE DELLA DELIBERAZIONE

Vista l'attestazione del messo comunale, certifico che la presente deliberazione, è rimasta affissa all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno.....16/03/2003.....ed è rimasta affissa per quindici giorni consecutivi decorrenti dal.....16/03/2003.....senza opposizione.

V.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dr. Giuseppe Salerno

Ragusa, li.....

CERTIFICATO DI AVVENUTA ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE

- ☒ Certifico che la deliberazione è divenuta esecutiva, dopo il decimo giorno della pubblicazione.
- ☐ Certifico che la deliberazione è divenuta esecutiva, avendo riportato il visto di legittimità del CO.RE.CO. Sezione Provinciale di Ragusa, con decisione n.del
- ☐ Certifico che la deliberazione è divenuta esecutiva non avendo il CO.RE.CO. adottato e comunicato provvedimento di annullamento nel termine di venti giorni dalla relativa ricezione.

27 MAR. 2003

Ragusa, li.....

✓ IL SEGRETARIO GENRALE
Dr. GIUSEPPE SALERNO

CITTA' DI RAGUSA

IN FORMA ESECUTIVA

Per Copia conforme da servire per uso amministrativo.

✓ IL SEGRETARIO GENERALE

27 MAR. 2003

Dr. GIUSEPPE SALERNO