

**CITTA' DI RAGUSA**Spedita al CORECO sez.....
Il..... prot. N.....**COPIA di Deliberazione del Consiglio Comunale****OGGETTO:** Approvazione programma costruttivo per l'insediamento di n. 30 alloggi di edilizia economica in c.da Serralinena; assegnazione lotto alla impresa Lo Presti Umberto. Approvazione schema di convenzione.

N. 11

Data 04.03.03

L'anno duemilatre addi quattro del mese di marzo alle ore 17,00 e seguenti e nella sala Adunanze Consiliari del Comune suddetto.

Alla convocazione in sessione urgente di prosecuzione di oggi, partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

| CONSIGLIERI | Presenti | Assenti | CONSIGLIERI | Presenti | Assenti |
|--------------------------------|----------|---------|---------------------------------|----------|---------|
| 1) Addario Maria (G:M) | X | | 16) La Porta Carmelo (La Marg.) | | X |
| 2) Arezzi Giorgio (Uniti RG) | X | | 17) La Rosa Salvatore (U.D.C) | X | |
| 3) Bitetti Rocco (A.N) | X | | 18) Malfa Maria (U.D.C) | X | |
| 4) Cappello Giuseppe (RG. S) | X | | 19) Mallo Salvatore (P.D.C.I) | X | |
| 5) Carfi Giovanni (D.S) | X | | 20) Nicastro Ignazio (A.N) | X | |
| 6) Chessari Giovanni (U.D.C) | X | | 21) Nobile Salvatore (F.I) | X | |
| 7) Corallo Salvatore (U.D.C) | | X | 22) Raniolo Renzo (N.S.) | | X |
| 8) Criscione Raffaele (U.D.C) | X | | 23) Ruggiero Crocifisso (A.N) | X | |
| 9) Di Paola Antonio (G.M.) | | X | 24) Russo Riccardo (La Margh) | X | |
| 10) Distefano Giovanni (F.I) | X | | 25) Sampognaro Aurelio (F.I) | X | |
| 11) Ferrera Eleonora (F..I) | X | | 26) Schembari Salvatore (D.S) | X | |
| 12) Fidone Salvatore (U.D.C) | X | | 27) Schembri Angelo (RG. S) | X | |
| 13) Frisina Vito (D.S) | X | | 28) Tumino Giovanni (D.S) | | X |
| 14) Iurato Giovanni (Uniti RG) | X | | 29) Uccchino Paolo (D.S) | | X |
| 15) La Cognata Giovanni (F.I) | x | | 30) Zagami Bruno (U.D.C) | x | |
| Presenti 24 | | | Assenti 6 | | |

Visto che il numero degli intervenuti è legale per la validità della riunione, ne assume la presidenza il dott. Angelo Schembri, Presidente, il quale, con l'assistenza del Vice Segretario Generale del Comune dott. Giuseppe Salerno, dichiara aperta la seduta dopo che il Consiglio ha scelto come scrutatori i Signori: Bitetti, Nobile e Frisina.

La seduta è pubblica.

Parere del Responsabile del Servizio alla regolarità tecnica:
Si esprime parere FAVOREVOLE.

Ragusa, li 04.03.03

Il Dirigente del Servizio
F.to Ing. Francesco PosdomaniParere del Responsabile del Servizio di Ragioneria in merito alla regolarità contabile::
Si esprime parere FAVOREVOLE.

Ragusa, li.....

Il Responsabile di Ragioneria

Per l'assunzione dell'impegno di spesa, si attesta la regolare copertura finanziaria, ai sensi dell'art. 55, comma 5° della legge 8.6.1990, n. 142, recepito dalla L.R. n. 48/91.

Ragusa, li.....

Il Responsabile del Servizio Finanziario

Si esprime parere FAVOREVOLE all'adozione dell'atto di cui all'oggetto sotto il profilo della legittimità.

Il Vice Segretario Generale
F.to Dott. Giuseppe Salerno

Ragusa, li 04.03.03

IL CONSIGLIO

PREMESSO che con Decreto 8 agosto 2001 n. 1446 del Dirigente Generale del dipartimento regionale lavori pubblici, pubblicato nella GURS del 26.10.2001, è stata approvata la graduatoria delle imprese ammesse ai benefici dell'edilizia agevolata, in forza della quale l'impresa edile Lo Presti Umberto ha ottenuto il finanziamento per la realizzazione di n. 30 alloggi sociali;

CHE a seguito dell'approvazione della predetta graduatoria l'impresa Lo Presti Umberto (di cui all'oggetto) utilmente inserita nella predetta graduatoria, ha proceduto a predisporre (su sua iniziativa) apposito programma costruttivo, che ha inoltrato a questa Amministrazione Comunale per le necessarie autorizzazioni di legge;

CHE l'art. 136 della L.R. 01/09/93 n. 25 applica ai Comuni destinatari dei finanziamenti per l'edilizia economica e popolare ed agevolata (qualora gli stessi non siano dotati di strumenti necessari per la localizzazione degli alloggi o siano sprovvisti di sufficienti aree nell'ambito dei piani di zona adottati) le procedure, i termini e le modalità di cui all'art. 5 della L.R. 26/01/1986 n. 1, limitatamente alla realizzazione dei finanziamenti assegnati;

CHE a norma del su richiamato art. 5 della L.R. 1/86 i Comuni sono tenuti all'approvazione dei programmi costruttivi ex art. 16 della L.R. 27 dicembre 1978 n. 71 da attuare con le procedure di cui all'art. 51 della Legge 22.10.1971 n. 865;

CHE a norma dell'art. 51 della Legge n. 865 del 1971 i programmi costruttivi sono localizzati su aree indicate con deliberazione del Consiglio Comunale;

CONSIDERATO che l'area su cui collocare il programma costruttivo deve innanzitutto, oltre che obbedire ai principi di una corretta pianificazione urbanistica, rispondere alle disposizioni normative della Regione Siciliana sullo snellimento delle procedure relative all'edilizia di tipo economico e popolare;

CHE in sintesi viene sostituito l'art. 2 della L.R. 06/05/81 n. 86 con un nuovo testo, cioè quello dell'art. 25, in virtù del quale i Comuni privi di piani per l'edilizia economica e popolare, L. 167/62, o di programmi costruttivi, ovverosia quelli già provvisti ma le cui aree sono state utilmente impegnate, sono tenuti a formare nuovi programmi costruttivi ex art. 5 della L.R. 28/01/1986 n. 1, con le procedure, i termini e le modalità previsate dal medesimo art. 5;

CHE in forza della stessa norma sopraindicata, qualora risultino esaurite o insufficienti le zone residenziali di espansione, i programmi costruttivi da formare (a seguito dell'esaurimento delle aree PEEP o da precedenti programmi costruttivi, le cui aree sono anch'esse esaurite,) possono interessare zone destinate dal PRG a verde agricolo contigue ad insediamenti abitativi e suscettibili di immediata urbanizzazione;

CHE in presenza di PEEP adottati, i programmi costruttivi devono prioritariamente allocarsi all'interno di detti PEEP; lo stesso dicasi nel caso in cui lo schema di massima del PRG abbia individuato le aree relative per la formazione dei PEEP;

CHE il Comune di Ragusa è dotato di n. 2 comprensori PEEP (uno in c.da Pendente ed un altro in c.da Patro) di n. 1 programma costruttivo (che ha interessato aree site nelle c.de Beddio – Pianetti e c.da Serralinena,) di 2 programmi costruttivi (ubicati in c.da Beddio – Pianetti e Cisternazzi, di 1 programma costruttivo in c.da Nave in Marina di Ragusa ;

PRESO ATTO CHE che è in itinere l'esame da parte di questa A.C. di altri programmi costruttivi che interessano anch'essi aree agricole contigue alle aree edificate;

CHE le aree ricadenti all'interno dei programmi costruttivi delle c.de Beddio-Pianetti e Cisternazzi sono state tutte assegnate a cooperative edilizie e sulle stesse aree sono già stati in parte realizzati gli edifici sociali, i cui lavori sono in corso di completamento;

CHE le aree ricadenti all'interno del programma costruttivo di c.da Nave in Marina di Ragusa sono state assegnate a cooperative edilizia (la convenzione edilizia risulta stipulata fra le parti in data 15/01/02.);

CHE stante quanto sopra il Comune di Ragusa è, pertanto, tenuto alla formazione di apposito programma costruttivo, in base al fabbisogno scaturente dai finanziamenti in atto assegnati alle cooperative edilizie ed imprese richiedenti;

CHE da una analisi effettuata dall'ufficio competente, già in fase di redazione del precedente programma costruttivo di c.da Beddio – Pianetti e Serralinena, risulta che le zone di espansione del PRG in atto sono quasi totalmente impegnate o da edificazioni o sono già gravate da pesi o vincoli che ne hanno già precluso lo Jus aedificandi, in quanto sono già state rilasciate concessioni edilizie o stipulate convenzioni per la realizzazione di lottizzazioni;

CHE pertanto, l'alternativa possibile è quella di prevedere, in base all'art.25 della L.R. 22/96, la individuazione delle aree in questione nelle zone agricole suscettibili di immediata urbanizzazione, la cui destinazione urbanistica dovrà essere modificata in variante al PRG;

CHE in atto il Comune di Ragusa non ha ancora adottato un nuovo PEEP né tanto meno nella bozza del redigendo PRG è stato individuato il perimetro dello stesso, e per cui non esiste l'obbligo di dare priorità, nella formazione dei PC alle aree di PEEP adottato o semplicemente perimetrato nella bozza di PRG;

CHE l'area su cui risulta previsto il programma costruttivo in esame, è stata localizzata in Ragusa in c.da Serralinena ed è destinata dal PRG vigente a verde agricolo e risponde ai dettanti dell'art. 25 della L.R. 22/96, ai fini di una immediata urbanizzazione;

CHE l'impresa in oggetto ha fatto presente di essere giuridicamente in condizioni di acquistare la proprietà delle aree comprese nel programma costruttivo in esame e pertanto questo Comune non dovrà sostenere alcun onere per l'acquisizione di aree (siano esse per la formazione dei lotti che per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primarie e secondarie);

CHE la C.E.C., nella seduta del 5.09.2002, ha espresso parere favorevole all'approvazione del programma costruttivo in esame, alle seguenti condizioni:

“La Commissione nel merito del progetto esprime parere favorevole alle seguenti condizioni:

- 1)che vengano collegati via Parigi con la via Bretagna all'interno dell'intervento con una strada non inferiore a ml. 15,00;
- 2)che la larghezza di via Cartia sia pari a ml. 20,00 essendo la stessa prevista come importante arteria di collegamento tra la via E. Fieramosca e viale delle Americhe;
- 3)che gli spazi urbanizzativi vengano concentrati in una fascia di collegamento tra la via Cartia e la via Bretagna;
- 4)che prima della proposizione al consiglio comunale venga rivisto dall'ufficio il programma costruttivo secondo le suddette condizioni;
- 5)a condizione che gli allacciamenti alle reti idriche e fognarie siano realizzate a cura e spese dei richiedenti.”

CHE di conseguenza l'impresa, in oggetto, ha provveduto alla rielaborazione del programma costruttivo de quo e le condizioni dettate dalla C.E.C. (di cui al punto precedente) sono state verificate con esito positivo:

CHE pertanto i parametri urbanistici del programma costruttivo in esame sono i seguenti:

| | | |
|--------------------------------|----------------------|-------|
| densità edilizia | mc/mq. | 1,50 |
| rapporto di copertura | mq/mq. | 0,30 |
| tipi edilizi | palazzine e villette | |
| altezza massima edifici | ml. | 11,00 |
| distanza dai confini | ml. | 7,50 |
| distanza tra pareti finestrate | ml. | 10,00 |
| numero max piani | | 3 |
| minima dal ciglio stradale | ml. | 10,00 |

In deroga al volume e alla superficie coperta è possibile realizzare locali accessori a solo piano terra al servizio della residenza, quali botteghe di prima necessità, negozi alimentari e non, farmacie, tabacchi, lavanderia ecc, locali comunque compatibili con la residenza, con esclusione di officine in genere; tali locali accessori devono rispettare i seguenti parametri:
superficie coperta pari al 2,5% della superficie netta del lotto;
piani fuori terra: n. 1
possibilità di costruzione a ciglio stradale e a confine con spazi pubblici;
piani interrati nel rispetto dei superiori distacchi;

Nel dettaglio l'intera superficie territoriale, interessata alla realizzazione di questo programma costruttivo è pari a mq. 12.979, così suddivisa:

1) Area destinata alla formazione del lotto mq. 7.515,00

2) Attrezzature di legge

1) Urbanizzazioni primarie

a) parcheggio pubblico mq. 360,00

b) verde pubblico mq. 642,00

.....2) Urbanizzazioni secondarie mq. 1.554,00

3) Viabilità di piano mq. 2.908,00

4) Area destinata ai corpi accessori mq. 220,00

VERIFICA STANDARD URBANISTICI

Considerato che il presente programma prevede una densità edilizia di 1,50 mc/mq, e che la superficie netta edificabile è di mq. 7.515,00 (7295,00+220), otteniamo una volumetria massima realizzabile di mc. 11.272; considerato, altresì, che gli standard urbanistici vengono verificati calcolando una incidenza di 80 mc per abitante da insediare risulta che il numero massimo di abitanti insediabili è pari a 141, calcolato nella seguente maniera:

$mc. 11272 / 80 = n. 141$ abitanti

Per i suddetti abitanti occorre che siano verificati i seguenti standard:

- Aree per urbanizzazioni primarie

a) Parcheggio pubblico mq/abitante $2,50 \times 141 = mq. 352,50$ (standard di legge)

nel presente programma costrutt. è stata prevista una superficie di mq. 360,00

b) Verde pubblico mq/abitante $4,50 \times 141 =$ mq. 634,50 (standard di legge)

nel presente programma costrutt. è stata prevista una superficie di mq. 642,00

Aree per urbanizzazioni secondarie

Mq/abitante $11,00 \times 141 =$ mq. 1551 (standard di legge)

Nel presente programma costrutt. è stata prevista una superficie di mq. 1554,00

Acquisizione aree

Trattandosi di intervento su aree di cui l'impresa in oggetto deve acquisire direttamente la proprietà, non è prevista alcuna procedura espropriativa.

Alla stipula della convenzione urbanistica verranno ceduti al Comune tutte le aree destinate dal programma costruttivo alla realizzazione delle opere di urbanizzazione primarie e secondarie.

A cura e spese delle cooperative edilizie inserite nel programma costruttivo in oggetto saranno realizzate tutte le predette opere di urbanizzazione e, pertanto, nessun onere graverà su questo Comune.

CONSIDERATO che l'ufficio sanitario con nota n.518 del 18.06.2002 ha espresso parere favorevole al predetto intervento costruttivo;

che l'Ufficio del Genio Civile di Ragusa, con nota prot.24386 del 6.12.2002 ha espresso parere favorevole al predetto intervento, ai sensi dell'art. 13 della L. 64/74;

VISTO il parere favorevole reso dal Consiglio di Circoscrizione Ovest nella seduta del 3.2.03;

VISTO il parere della 2^a Commissione consiliare Assetto del territorio, che nella seduta del 29.01.03, a maggioranza, ha inteso non esprimere parere sul programma costruttivo de quo, riservandosi di trattare tutti i programmi costruttivi in itinere in un'unica seduta;

VISTO il parere favorevole reso dal dirigente del Settore Assetto ed uso del territorio, ing. Francesco Poidomani, nonché il parere sulla legittimità dell'atto, reso dal Vice Segretario generale dott. Giuseppe Salerno;

UDITA, nella seduta del 3 marzo c.a, la relazione dell'Assessore al ramo;

TENUTO CONTO della discussione sull'argomento riportata nel verbale di seduta del 3 marzo c.a, che qui s'intende richiamato;

TENUTO CONTO altresì della discussione sull'argomento riportata nel verbale di seduta di pari data che qui s'intende richiamato, nel corso della quale il consigliere lurato ha formalizzato a nome suo e del suo gruppo consiliare Uniti per Ragusa, la seguente dichiarazione di voto: " *Il consigliere lurato Giovanni e Arezzi Gino, si asterranno sui Piani costruttivi perché ritengono che il Consiglio Comunale, considerato che non riesce ad esaminare velocemente il P.R.G., avrebbe dovuto votare una variante al vecchio P.R.G. per individuare più zone 167 (edilizia economica e popolare) dove allocare le richieste che man mano venivano presentate al Comune.*

Così facendo si sarebbe evitato specialmente in questi ultimi anni di :

- *di utilizzare terreni agricoli per la realizzazione della Edilizia Economica e Popolare (vedi L.R. n. 22/96)*
- *di compromettere gravemente il territorio senza nessuna pianificazione da parte delle Istituzioni locali lasciando alle Cooperative di edificare (anche in piena legittimità) a macchia di leopardo*

Inoltre il consigliere Iurato fa presente che in questi anni ha sostenuto la presente tesi ogni qualvolta la Commissione consiliare Assetto del Territorio si è riunita per discutere di edilizia economica e popolare; invitando tutti i consiglieri o a votare in tempi brevi il nuovo P.R.G. individuando le zone "167" o a votare una variante al vecchio P.R.G. per individuare più zone "167", ma queste due ipotesi sono rimaste disattese."

VISTO l'art. 15 della l.r. n. 44/91 così come modificato dall'art. 4 della l.r. n. 23/97;
Con 15 voti favorevoli e 2 contrari (Mallo e Cappello), espressi per appello nominale dai 17 consiglieri votanti su 24 presenti e con l'astensione dei consiglieri Arezzi, Carfi, Frisina, Iurato, Ruggiero, Russo e Schembari, così come accertato dal Presidente con l'assistenza dei consiglieri scrutatori signori Bitetti, Nobile e Frisina

DELIBERA

1) di approvare il programma costruttivo per l'insediamento di n. 30 alloggi di edilizia economica in Ragusa, in c.da Serralinena, predisposto dall'impresa Lo Presti Umberto, ed esaminato dalla Commissione edilizia nella seduta del 5.09.2002 e successiva al n 256/02, costituito dai seguenti elaborati di progetto:

| | | |
|------|----|--|
| tav. | 1. | stralcio di p.r.g.- aerofotogrammetria |
| tav. | 2 | planimetria programma costruttivo |
| tav. | 3 | ingombro di massima-planivolumetrico |
| tav. | 4 | calcolo superficie comparto |
| tav. | 5 | piano particellare -elenco ditte |
| tav. | 6 | schema degli impianti |
| tav. | 7 | norme tecniche di attuazione |

2) di assegnare alla suindicata impresa Lo Presti Umberto, il lotto indicato negli elaborati grafici del programma costruttivo in oggetto della superficie di mq.:7.515,00;

3) di approvare lo schema di convenzione tipo allegata;

4) fissare in 18 mesi, decorrenti dalla data di efficacia della presente deliberazione, l'inizio dei lavori, che dovranno essere portati a compimento entro 5 anni dalla data di efficacia della presente deliberazione;

Parte integrante: convenzione

Allegato: Progetto, parere Genio Civile, parere Uff. Sanitario, disponibilità area.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Dott. Angelo Schembri

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to Arch. Giovanni Carfi

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Giuseppe Salerno

Il sottoscritto messo comunale attesta che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio il 16/3/2003.....primo giorno festivo successivo alla data di adozione.
La deliberazione rimarrà affissa fino al 30/3/2003.....per quindici giorni consecutivi.

IL MESSO COMUNALE

Ragusa, li 12/3/03.....

F.to Sig. Francesco Proietto

~~CERTIFICATO DI IMMEDIATA ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE~~

☐ Certifico che la deliberazione è stata dichiarata urgente ed immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 16 della L.R. n. 44/91.

Ragusa, li

~~V.~~
~~IL SEGRETARIO GENERALE~~

~~F.to Dr. Giuseppe Salerno~~

~~Il sottoscritto messo comunale attesta che copia della presente deliberazione è rimasta affissa all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal 16/03/2003.....al 30/03/2003.....~~

~~IL MESSO COMUNALE~~

~~Ragusa, li.....~~

~~CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE DELLA DELIBERAZIONE~~

~~Vista l'attestazione del messo comunale, certifico che la presente deliberazione, è rimasta affissa all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 16/03/2003.....ed è rimasta affissa per quindici giorni consecutivi decorrenti dal 16/03/2003.....senza opposizione.~~

~~V.~~
~~IL SEGRETARIO GENERALE~~

~~F.to DR. Giuseppe Salerno~~

~~Ragusa, li.....~~

~~CERTIFICATO DI AVVENUTA ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE~~

☒ Certifico che la deliberazione è divenuta esecutiva, dopo il decimo giorno della pubblicazione.

☐ Certifico che la deliberazione è divenuta esecutiva, avendo riportato il visto di legittimità del CO.RE.CO. Sezione Provinciale di Ragusa, con decisione n.del

☐ Certifico che la deliberazione è divenuta esecutiva non avendo il CO.RE.CO. adottato comunicato provvedimento di annullamento nel termine di venti giorni dalla relativa ricezione.

27 MAR. 2003

Ragusa, li.....

✓
IL SEGRETARIO GENRAL
Dr. GIUSEPPE SALERNO

CITTA' DI RAGUSA

IN FORMA ESECUTIVA

Per Copia conforme da servire per uso amministrativo

✓
IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. GIUSEPPE SALERNO

Ragusa, li 27 MAR. 2003