



# CITTA' DI RAGUSA

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 70 DEL 10/11/2020

### OGGETTO: APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI MASSIMA DELLA REVISIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE (PRG) E DEL REGOLAMENTO EDILIZIO COMUNALE (REC) AI SENSI DELL'ART. 3 COMMA 7 DELLA L.R. 15/91 - RINVIO

L'anno 2020, il giorno dieci e dieci alle ore 17.00 e ss. del mese di Novembre, presso il Palazzo di Città, a seguito di convocazione in sessione ordinaria, comunicata ai Signori Consiglieri a norma di legge, si è riunito in video-conferenza, mediante piattaforma "google meet", giusta disposizione del Presidente del Consiglio Comunale prot. n. 42583 del 30.04.2020, il Consiglio Comunale.

All'appello nominale risultano rispettivamente presenti e assenti, i seguenti consiglieri comunali:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
CHIAVOLA MARIO	Presente		RABITO LUIGI	Presente	
D'ASTA MARIO		Assente	SCHININA' SERGIO		Assente
FEDERICO ZAARA	Presente		BRUNO FABIO	Presente	
MIRABELLA GIORGIO	Presente		TUMINO ANDREA	Presente	
FIRRINCIELI SERGIO	Presente		OCCHIPINTI GIOVANNA	Presente	
ANTOCI ALESSANDRO	Presente		VITALE DANIELE	Presente	
GURRIERI GIOVANNI	Presente		RANIOLI CONCETTA		Assente
IURATO GIOVANNI		Assente	RIVILLITO LUCA		Assente
CILIA SALVATORE	Presente		MEZZASALMA GIOVANNI	Presente	
MALFA MARIA	Presente		ANZALDO CARMELO	Presente	
SALAMONE RAIMONDA		Assente	IACONO CORRADA	Presente	
ILARDO FABRIZIO	Presente		TRINGALI ANTONIO		Assente
TOTALE				17	7

III Presidente del Consiglio, DDott. Fabrizio Ilardo, assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale, Dott.ssa Maria Riva.  
La seduta è Pubblica.

Sono presenti in video-conferenza per l'Amministrazione il Sindaco, Avv. Giuseppe Cassì, e gli Assessori Rabito, Spata, Arezzo, Licitra, Barone, Iacono.

Sono altresì presenti, sempre in video-conferenza, i Dirigenti dei Settori 1° e 3°, Dott. Francesco Lumiera e Ing. Ignazio Alberghina

Si procede alla trattazione del seguente argomento inserito al punto 2) dell'Ordine del Giorno.

Si dà atto che al momento della trattazione dell'argomento sono presenti anche i consiglieri D'asta, Salamone, Schininà, Rivillito e Tringali, nel frattempo collegatisi in video conferenza, presenti 22

Si dà atto che la versione integrale di tutti gli interventi saranno riportati nel separato processo verbale di seduta, fono registrata.

Numeri Proposta 42 del 27/09/2020

Settore 03 Governo del Territorio- Centro Storico- Urbanistica ed Edilizia Privata

“OGGETTO: Approvazione dello Schema di Massima della Revisione del Piano Regolatore Generale (PRG) e del Regolamento edilizio Comunale (REC) ai sensi dell'art. 3 comma 7 della L.R. 15/91

Il sottoscritto dott. ing. Ignazio Alberghina, Dirigente del Settore III, sottopone al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione, attestando di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi, nemmeno potenziali, né in ipotesi che comportano l'obbligo di astensione ai sensi dell'art.7 del D.P.R. 62/2013

**PREMESSO CHE:**

- con DDG 24 febbraio 2006 n° 120/06 e successiva pubblicazione sulla GURS n. 21 del 21 aprile 2006, veniva approvato il Piano Regolatore Generale del Comune di Ragusa, il Regolamento Edilizio, unitamente alla programmazione commerciale e al Piano generale del traffico;
- in data 21 aprile 2011, ai sensi e per gli effetti dell'art. 9 del Decreto 327/2001, sono decaduti i vincoli del PRG preordinati all'esproprio;
- il Piano Regolatore Generale rappresenta uno strumento fondamentale per lo sviluppo economico - sociale e di tutela ambientale del territorio comunale oltre che preciso adempimento di legge;

**VISTO:**

- l'art. 3 della l.r. 15/91, che obbliga i comuni alla revisione del PRG 18 mesi prima della decadenza dei suddetti vincoli;
- il comma 4 del suddetto art. 3 della l.r. 15/91 che prescrive che i comuni devono provvedere alla revisione del piano regolatore generale, delle prescrizioni esecutive e dei piani regolatori particolareggiati a mezzo dei propri uffici tecnici ovvero a liberi professionisti nel caso di comprovata inadeguatezza degli stessi uffici delle figure professionali idonee;

**PRESO ATTO:**

- della nota del Dirigente Generale dell'Assessorato del Territorio e dell'Ambiente n. 2752 dell'8 febbraio 2016, con la quale si richiamano, per i comuni, gli obblighi discendenti dal disposto dell'art. 3 della l.r. 15/91 già rappresentati con precedenti note;

**PREMESSO INOLTRE CHE:**

- con determina dirigenziale n. 3110/15 veniva affidato l'incarico per lo studio geologico per la revisione del PRG al Dott. Saro Di Raimondo;
- con deliberazione di Giunta Municipale n. 163 del 18 marzo 2016 è stato affidato al Dirigente del Settore IV l'incarico di procedere alla revisione del PRG vigente di Ragusa a mezzo dei propri uffici, dandogli altresì il mandato di procedere agli ulteriori affidamenti degli incarichi professionali specifici e di supporto;

*L'originale del presente documento è stato sottoscritto con firma digitale*

- successivamente con Determinazione Dirigenziale n. 1098 del 23/06/2016 il sottoscritto Dirigente del Settore IV ha proceduto alla nomina del RUP, dei Progettisti e del Gruppo di Lavoro;
- con determina n. 1430/16 è stata affidata la prestazione per la fornitura di servizi a supporto del prg e hosting web gis alla ditta Intea s.r.l.;
- con Determinazione Dirigenziale n. 1512 del 15/09/2016 è stato affidato all'ing. Maurizio Erbicella l'incarico professionale di supporto al rup per lo schema di massima della "revisione generale del p.r.g. e del regolamento edilizio comunale";
- con determinazione n. 1870/17 è stato affidato al Dott. Agr. Vincenzo Firullo l'incarico professionale per la redazione dello studio agroforestale, ai sensi dell'art. 3 c. 11 della l.r. n. 15 del 30.04.1991 e con successiva nota prot. n. 84833/2019 è stata formalizzata la collaborazione del Dott. Agr. Gabriele Arezzo;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 34/17 sono state approvate le direttive generali per la revisione del prg e del regolamento edilizio comunale vigenti, ai sensi dell'art. 3 della l.r. 15/91, previa concertazione con i portatori di interesse;
- Con determinazione dirigenziale n. 2483/2017 sono state affidate le indagini a supporto dello studio geologico alla ditta Ghea s.r.l..

**CONSIDERATO CHE:**

- con prot. n. 89879/2018 è stato consegnato lo studio agroforestale costituito dai seguenti 31 elaborati:

<b>Titolo</b>	<b>Tavola</b>	<b>Scala</b>
A - Relazione		
1 - Uso del Suolo e Vegetazione	Tav. 1.01 - Maltempo - Canicarao	Scala 1:10.000
	Tav. 1.02 - San Giacomo – Dirupo Rosso	
	Tav. 1.03 - Cava Giumenta - Tresauro	
	Tav. 1.04 - Ragusa	
	Tav. 1.05 - Bussello – Santa Rosalia	
	Tav. 1.06 - Piombo - Cammarana	
	Tav. 1.07 - Serramenzana - Cutalìa	
	Tav. 1.08 - A.S.I - Steppenosa	
	Tav. 1.09 - Marina di Ragusa – Punta Braccetto	
	Tav. 1.10 - Monsovile - Foce Irminio	
2 - Carta dei boschi, della macchia, delle formazioni riparali e delle formazioni	Tav. 2.01 - Maltempo - Canicarao	Scala 1:10.000
	Tav. 2.02 - San Giacomo – Dirupo Rosso	
	Tav. 2.03 - Cava Giumenta - Tresauro	

rupestri, e fasce di rispetto	Tav. 2.04 - Ragusa	
	Tav. 2.05 - Bussello – Santa Rosalia	
	Tav. 2.06 - Piombo - Cammarana	
	Tav. 2.07 - Serramenzana - Cutalìa	
	Tav. 2.08 - A.S.I - Steppenosa	
	Tav. 2.09 - Marina di Ragusa – Punta Braccetto	
	Tav. 2.10 - Monsovile - Foce Irminio	
3 - Carta delle infrastrutture a supporto dell'agricoltura	Tav. 3.01 - Maltempo - Canicarao	Scala 1:10.000
	Tav. 3.02 - San Giacomo – Dirupo Rosso	
	Tav. 3.03 - Cava Giumenta - Tresuaro	
	Tav. 3.04 - Ragusa	
	Tav. 3.05 - Bussello – Santa Rosalia	
	Tav. 3.06 - Piombo - Cammarana	
	Tav. 3.07 - Serramenzana - Cutalìa	
	Tav. 3.08 - A.S.I - Steppenosa	
	Tav. 3.09 - Marina di Ragusa – Punta Braccetto	
	Tav. 3.10 - Monsovile - Foce Irminio	

- a seguito delle le indagini geotecniche e geognostiche, in data 26/06/2018 è stato consegnato lo studio geologico costituito da n. 182 elaborati parte integrante e sostanziale del presente atto come di seguito elencati:

<b>Titolo</b>	<b>Tavola</b>	<b>Scala</b>
Fase Raccolta Dati (A1a)	Tavole 1-6	1:10.000
CARTOGRAFIA DI ANALISI - NUOVE INDAGINI (A1b)	Tavole 7-13	1:10.000
CARTOGRAFIA DI ANALISI - GEOLOGICA (A1c)	Tavole 14-35	1:10.000
CARTOGRAFIA DI ANALISI -GEOMORFOLOGICA (A1c)	Tavole 36-57	1:10.000
CARTOGRAFIA DI ANALISI -IDROGEOLOGICA (A1c)	Tavole 58-79	1:10.000
CARTOGRAFIA DI SINTESI - PERICOLOSITÀ GEOLOGICA	Tavole 80-101	1:10.000

(A1d)		
CARTOGRAFIA DI SINTESI -PERICOLOSITÀ SISMICA (A1d)	Tavole 102-123	1:10.000
CARTOGRAFIA DI SINTESI -SUSCETTIVITÀ ALL'EDIFICAZIONE (A1d)	Tavole 124-145	1:10.000
MARINA DI RAGUSA – GEOLOGICA	Tavole 146-151	1:2.000
PUNTA BRACCETTO – GEOLOGICA	Tavola 152	1:2.000
SAN GIACOMO – GEOLOGICA	Tavole 153-154	1:2.000
MARINA DI RAGUSA – GEOMORFOLOGICA	Tavole 155-160	1:2.000
PUNTA BRACCETTO – GEOMORFOLOGICA	Tavola 161	1:2.000
SAN GIACOMO – GEOMORFOLOGICA	Tavole 162-163	1:2.000
MARINA DI RAGUSA – LITOTECNICA	Tavole 164-169	1:2.000
PUNTA BRACCETTO – LITOTECNICA	Tavola 170	1:2.000
SAN GIACOMO – LITOTECNICA	Tavole 171-172	1:2.000
FASE DI DETTAGLIO (A2)-CARTOGRAFIA 1:2.000 - PIANIFICAZIONE GENERALE		
MARINA DI RAGUSA	Tavole 173-178	1:2.000
PUNTA BRACCETTO	Tavola 179	1:2.000
SAN GIACOMO	Tavole 180-181	1:2.000
RELAZIONE		

## PRESO ATTO

- Che con prot. 10709/2019 del 24/01/2019 è stato depositato lo schema di massima del Piano Regolatore Generale da sottoporre alla valutazione dell'Amministrazione
- Che con Deliberazione di Giunta Municipale n. 501 del 05/08/2019 è stato approvato preliminarmente lo schema di massima del PRG da sottoporre alla concertazione con i portatori di interesse
- Che nei giorni 11-12-13 Febbraio 2020 si è svolta la concertazione con i portatori di interessi pubblici al fine di condividere le scelte strategiche che caratterizzano lo schema di massima coinvolgendo:
  - le organizzazioni della società civile: volontariato organizzato, associazioni di promozione sociale, fondazioni, cooperative sociali, imprese sociali, ONG;
  - la società attiva e produttiva: associazioni di categoria, professionisti, insieme delle strutture e delle attività imprenditoriali, ecc.;
  - le categorie della politica e della cittadinanza attiva - sindacati, partiti, movimenti e organizzazioni politiche, cittadinanza attiva, ecc..

## VISTO

*L'originale del presente documento è stato sottoscritto con firma digitale*

- La L.R. n. 19 del 21 agosto 2020 che nell'approvare la nuova legge urbanistica regionale detta le regole per le norme transitorie
- In particolare l'art. 53 comma 1 recita: "I piani territoriali ed urbanistici, o le loro varianti, ove depositati e non ancora adottati e approvati alla data di entrata in vigore della presente legge, concludono il procedimento di formazione secondo la disciplina normativa previgente"
- La Circolare n. 1/2000 prot. 13076 del 24/09/2020 con la quale l'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente chiarisce che con il termine "piani urbanistici" indicato nell'art. 53 della citata L.R.19/20, si intende anche lo Schema di Massima

## VERIFICATO

- Che lo Schema di Massima del P.R.G. di Ragusa è stato depositato in data 24/01/2019 e che con Delibera di G.M. n. 501 del 05/08/2019 l'Amministrazione ha dato avvio alla concertazione con i portatori di interessi diffusi, e che pertanto è applicabile il regime transitorio di cui all'art. 53 comma 1 della L.R. 19/2020

## PRESO ATTO:

- dello schema di massima redatto ai sensi dell'art. 3 comma V della L.R. 15/91, secondo le direttive impartite dal Consiglio Comunale, secondo la circolare 2/2000 e ss.mm.ii. dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente e costituito dai seguenti elaborati:
  - Elaborato A – Relazione Tecnica Illustrativa
  - ALLEGATO A: Caratterizzazione delle Strutture Territoriali Minime
  - ALLEGATO B: Zone di trasformazione
  - Tavola.1 Rappresentazione del territorio comunale – COROGRAFIA scala 1:350.000
  - Tavole 2. Stato di fatto scala 1:10.000
    - Tav. 2.1 Maltempo – Canicarao
    - Tav. 2.2 San Giacomo – Dirupo Rosso
    - Tav. 2.3 Cava Giumenta – Tresuaro
    - Tav. 2.4 Ragusa
    - Tav. 2.5 Bussello – Santa Rosalia
    - Tav. 2.6 Piombo – Cammarana
    - Tav. 2.7 Serramenzana – Cutalia
    - Tav. 2.8 A.S.I – Steppenosa
    - Tav. 2.9 Marina di Ragusa – Punta Braccetto
    - Tav. 2.10 Monsovile - Foce Irminio
  - Tavole 3. Il regime dei vincoli e la pianificazione sovraordinata scala 1:10.000
    - Tav. 3.1 Maltempo – Canicarao
    - Tav. 3.2 San Giacomo – Dirupo Rosso
    - Tav. 3.3 Cava Giumenta – Tresuaro
    - Tav. 3.4 Ragusa
    - Tav. 3.5 Bussello – Santa Rosalia
    - Tav. 3.6 Piombo – Cammarana
    - Tav. 3.7 Serramenzana – Cutalia
    - Tav. 3.8 A.S.I – Steppenosa

*L'originale del presente documento è stato sottoscritto con firma digitale*

- Tav. 3.9 Marina di Ragusa – Punta Braccetto
- Tav. 3.10 Monsovile - Foce Irminio
- Tavole 4. Stato di attuazione delle previsioni urbanistiche vigenti scala 1:10.000
  - Tav. 4.1 Maltempo - Canicarao
  - Tav. 4.2 San Giacomo – Dirupo Rosso
  - Tav. 4.3 Cava Giumenta - Tresauro
  - Tav. 4.4 Ragusa
  - Tav. 4.5 Bussello – Santa Rosalia
  - Tav. 4.6 Piombo - Cammarana
  - Tav. 4.7 Serramenzana - Cutalia
  - Tav. 4.8 A.S.I - Steppenosa
  - Tav. 4.9 Marina di Ragusa – Punta Braccetto
  - Tav. 4.10 Monsovile - Foce Irminio
- Tavole 5. Schema di massima - progetto scala 1:10.000
  - Tav. 5.1 Maltempo - Canicarao
  - Tav. 5.2 San Giacomo – Dirupo Rosso
  - Tav. 5.3 Cava Giumenta - Tresauro
  - Tav. 5.4 Ragusa
  - Tav. 5.5 Bussello – Santa Rosalia
  - Tav. 5.6 Piombo - Cammarana
  - Tav. 5.7 Serramenzana - Cutalia
  - Tav. 5.8 A.S.I - Steppenosa
  - Tav. 5.9 Marina di Ragusa – Punta Braccetto
  - Tav. 5.10 Monsovile - Foce Irminio
- Tavola 6. Strutture Territoriali Minime – scale varie
- Tavole 7. Pianimetrie del centro urbano e delle frazioni scala 1:5.000
  - Tavola 7.1 Ragusa
  - Tavola 7.2 Frazioni

**Ritenuto:**

- di provvedere all'Approvazione dello Schema di Massima della Revisione del Piano Regolatore Generale (PRG) e del Regolamento edilizio Comunale (REC) ai sensi dell'art. 3 comma 7 della L.R. 15/91

**Visto:**

- la l.r. 71/78;
- la l.r. 65/81;
- la l.r. 15/91;
- la l.r. 04/03;
- la circolare ARTA 1/92;
- la circolare ARTA 2/2000;

PROPONE DI DELIBERARE

*L'originale del presente documento è stato sottoscritto con firma digitale*

1. Di dare atto che in applicazione della Circolare ARTA n. 1/2000 prot. 13076 del 24/09/2020, è constatato che lo schema di massima di PRG è stato depositato e valutato dall'Amministrazione precedentemente all'entrata in vigore della L.R. 19/2020, lo stesso segue la normativa previgente così come sancito dall'art. 53 della stessa L.R. 19/2020.
2. Prendere atto dello studio geologico composto da n. 182 elaborati, parte integrante e sostanziale del presente atto, come di seguito elencati:

<b>Titolo</b>	<b>Tavola</b>	<b>Scala</b>
Fase Raccolta Dati (A1a)	Tavole 1-6	1:10.000
CARTOGRAFIA DI ANALISI - NUOVE INDAGINI (A1b)	Tavole 7-13	1:10.000
CARTOGRAFIA DI ANALISI - GEOLOGICA (A1c)	Tavole 14-35	1:10.000
CARTOGRAFIA DI ANALISI -GEOMORFOLOGICA (A1c)	Tavole 36-57	1:10.000
CARTOGRAFIA DI ANALISI -IDROGEOLOGICA (A1c)	Tavole 58-79	1:10.000
CARTOGRAFIA DI SINTESI - PERICOLOSITÀ GEOLOGICA (A1d)	Tavole 80-101	1:10.000
CARTOGRAFIA DI SINTESI -PERICOLOSITÀ SISMICA (A1d)	Tavole 102-123	1:10.000
CARTOGRAFIA DI SINTESI -SUSCETTIVITÀ ALL'EDIFICAZIONE (A1d)	Tavole 124-145	1:10.000
MARINA DI RAGUSA – GEOLOGICA	Tavole 146-151	1:2.000
PUNTA BRACCETTO – GEOLOGICA	Tavola 152	1:2.000
SAN GIACOMO – GEOLOGICA	Tavole 153-154	1:2.000
MARINA DI RAGUSA – GEOMORFOLOGICA	Tavole 155-160	1:2.000
PUNTA BRACCETTO – GEOMORFOLOGICA	Tavola 161	1:2.000
SAN GIACOMO – GEOMORFOLOGICA	Tavole 162-163	1:2.000
MARINA DI RAGUSA – LITOTECNICA	Tavole 164-169	1:2.000
PUNTA BRACCETTO – LITOTECNICA	Tavola 170	1:2.000
SAN GIACOMO – LITOTECNICA	Tavole 171-172	1:2.000
FASE DI DETTAGLIO (A2)-CARTOGRAFIA 1:2.000 - PIANIFICAZIONE GENERALE		
MARINA DI RAGUSA	Tavole 173-178	1:2.000
PUNTA BRACCETTO	Tavola 179	1:2.000
SAN GIACOMO	Tavole 180-181	1:2.000

RELAZIONE

3. Prendere atto dello studio agroforestale composto dagli elaborati sotto riportati che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

Titolo	Tavola	Scala
A - Relazione		
1 - Uso del Suolo e Vegetazione	Tav. 1.01 - Maltempo - Canicarao	Scala 1:10.000
	Tav. 1.02 - San Giacomo – Dirupo Rosso	
	Tav. 1.03 - Cava Giumenta - Tresauro	
	Tav. 1.04 - Ragusa	
	Tav. 1.05 - Bussello – Santa Rosalia	
	Tav. 1.06 - Piombo - Cammarana	
	Tav. 1.07 - Serramenzana - Cutalia	
	Tav. 1.08 - A.S.I - Steppenosa	
	Tav. 1.09 - Marina di Ragusa – Punta Braccetto	
	Tav. 1.10 - Monsovile - Foce Irminio	
2 - Carta dei boschi, della macchia, delle formazioni riparali e delle formazioni rupestri, e fasce di rispetto	Tav. 2.01 - Maltempo - Canicarao	Scala 1:10.000
	Tav. 2.02 - San Giacomo – Dirupo Rosso	
	Tav. 2.03 - Cava Giumenta - Tresauro	
	Tav. 2.04 - Ragusa	
	Tav. 2.05 - Bussello – Santa Rosalia	
	Tav. 2.06 - Piombo - Cammarana	
	Tav. 2.07 - Serramenzana - Cutalia	
	Tav. 2.08 - A.S.I - Steppenosa	
	Tav. 2.09 - Marina di Ragusa – Punta Braccetto	
	Tav. 2.10 - Monsovile - Foce Irminio	
3 - Carta delle infrastrutture a	Tav. 3.01 - Maltempo - Canicarao	Scala 1:10.000

*L'originale del presente documento è stato sottoscritto con firma digitale*

supporto dell'agricoltura	Tav. 3.02 - San Giacomo – Dirupo Rosso
	Tav. 3.03 - Cava Giumenta - Tresauto
	Tav. 3.04 - Ragusa
	Tav. 3.05 - Bussello – Santa Rosalia
	Tav. 3.06 - Piombo - Cammarana
	Tav. 3.07 - Serramenzana - Cutalìa
	Tav. 3.08 - A.S.I - Steppenosa
	Tav. 3.09 - Marina di Ragusa – Punta Braccetto
	Tav. 3.10 - Monsovile - Foce Irminio

- Approvare lo schema di massima redatto ai sensi dell'art. 3 comma 7 della L.R.15/91 e ss.mm.ii. composto dagli elaborati sotto riportati che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:
  - Elaborato A – Relazione Tecnica Illustrativa
  - ALLEGATO A: Caratterizzazione delle Strutture Territoriali Minime
  - ALLEGATO B: Zone di trasformazione
  - Tavola.1 Rappresentazione del territorio comunale – COROGRAFIA scala 1:350.000
  - Tavole 2. Stato di fatto scala 1:10.000
    - Tav. 2.1 Maltempo – Canicarao
    - Tav. 2.2 San Giacomo – Dirupo Rosso
    - Tav. 2.3 Cava Giumenta – Tresauto
    - Tav. 2.4 Ragusa
    - Tav. 2.5 Bussello – Santa Rosalia
    - Tav. 2.6 Piombo – Cammarana
    - Tav. 2.7 Serramenzana – Cutalìa
    - Tav. 2.8 A.S.I – Steppenosa
    - Tav. 2.9 Marina di Ragusa – Punta Braccetto
    - Tav. 2.10 Monsovile - Foce Irminio
  - Tavole 3. Il regime dei vincoli e la pianificazione sovraordinata scala 1:10.000
    - Tav. 3.1 Maltempo – Canicarao
    - Tav. 3.2 San Giacomo – Dirupo Rosso
    - Tav. 3.3 Cava Giumenta – Tresauto
    - Tav. 3.4 Ragusa
    - Tav. 3.5 Bussello – Santa Rosalia
    - Tav. 3.6 Piombo – Cammarana
    - Tav. 3.7 Serramenzana – Cutalìa

*L'originale del presente documento è stato sottoscritto con firma digitale*

- Tav. 3.8 A.S.I – Steppenosa
- Tav. 3.9 Marina di Ragusa – Punta Braccetto
- Tav. 3.10 Monsovile - Foce Irminio
- Tavole 4. Stato di attuazione delle previsioni urbanistiche vigenti scala 1:10.000
  - Tav. 4.1 Maltempo - Canicarao
  - Tav. 4.2 San Giacomo – Dirupo Rosso
  - Tav. 4.3 Cava Giumenta - Tresuaro
  - Tav. 4.4 Ragusa
  - Tav. 4.5 Bussello – Santa Rosalia
  - Tav. 4.6 Piombo - Cammarana
  - Tav. 4.7 Serramenzana - Cutalia
  - Tav. 4.8 A.S.I - Steppenosa
  - Tav. 4.9 Marina di Ragusa – Punta Braccetto
  - Tav. 4.10 Monsovile - Foce Irminio
- Tavole 5. Schema di massima - progetto scala 1:10.000
  - Tav. 5.1 Maltempo - Canicarao
  - Tav. 5.2 San Giacomo – Dirupo Rosso
  - Tav. 5.3 Cava Giumenta - Tresuaro
  - Tav. 5.4 Ragusa
  - Tav. 5.5 Bussello – Santa Rosalia
  - Tav. 5.6 Piombo - Cammarana
  - Tav. 5.7 Serramenzana - Cutalia
  - Tav. 5.8 A.S.I - Steppenosa
  - Tav. 5.9 Marina di Ragusa – Punta Braccetto
  - Tav. 5.10 Monsovile - Foce Irminio
- Tavola 6. Strutture Territoriali Minime – scale varie
- Tavole 7. Planimetrie del centro urbano e delle frazioni scala 1:5.000
  - Tavola 7.1 Ragusa
  - Tavola 7.2 Frazioni”.

---

## II PRESIDENTE

Invita i consiglieri che si trovano in condizione di conflitto di interessi a dichiararsi incompatibili e ad astenersi dal partecipare alla seduta.

Il Segretario Generale ribadisce che i consiglieri che si trovano in condizioni di incompatibilità rispetto alla proposta in esame non possono partecipare alla discussione e sono tenuti ad abbandonare la seduta.

Il consigliere Iacono si dichiara incompatibile ed abbandona la seduta, presenti 21.

Il consigliere Mirabella interviene per sollevare una pregiudiziale - che dichiara sia stata condivisa da numerosi colleghi consiglieri – avente ad oggetto la richiesta di procedere alla trattazione della proposta in oggetto solo dopo che venga messo a disposizione di tutti i consiglieri, da parte degli uffici comunali, l’elenco nominativo dei proprietari dei terreni interessati dalla proposta di deliberazione in questione; ciò al fine di consentire ai consiglieri di verificare eventuali posizioni di incompatibilità, altrimenti non note. Propone, pertanto, il rinvio dell’argomento, fino all’acquisizione di tali informazioni.

Il Presidente ritiene pretestuosa tale richiesta, dal momento che la proposta è stata incardinata già una settimana fa e dichiara che la mancata approvazione di questo importante atto comporti una sconfitta per tutta la Città.

I consiglieri Salamone, Mezzasalma e Malfa, dichiaratisi incompatibili, abbandonano, altresì, la seduta, presenti 18.

Il Presidente, con l’ausilio dei consiglieri scrutatori Vitale, Anzaldo e Tumino, pone in votazione la superiore pregiudiziale.

Abbandonano la seduta i consiglieri D’asta, Rabito e Tringali, presenti 15.

L’esito della votazione, resa in forma palese e per appello nominale è il seguente: consiglieri presenti e votanti 15, voti favorevoli 6 (Chiavola, Federico, Mirabella, Firrincieli, Antoci, Gurrieri), contrari 9 (Cilia, Ilardo, Schininà, Bruno, Tumino, Occhipinti, Vitale, Rivillito, Anzaldo), assenti i consiglieri D’asta, Iurato, Malfa, Salamone, Rabito, Raniolo, Mezzasalma, Iacono e Tringali.

Il Presidente dichiara respinta la pregiudiziale proposta dal consigliere Mirabella ed invita l’Assessore Giuffrida ad illustrare la proposta di deliberazione in esame.

L’assessore Giuffrida, chiesta ed ottenuta la parola, formula ampia relazione sull’argomento, sottolineando l’estrema importanza di procedere all’approvazione del presente atto che consentirà di determinare lo sviluppo futuro della città.

Prende la parola l’Ing. Alberghina che illustra diffusamente la proposta in discussione, evidenziando le strategie di fondo sottese alla pianificazione urbanistica generale del territorio.

Il Vice Segretario, alle ore 19.39, sostituisce il Segretario generale allontanatosi momentaneamente.

L’Assessore Giuffrida ringrazia tutti quelli che hanno collaborato nella stesura dell’argomento urbanistico in esame e preannuncia la presentazione di n. 5 emendamenti, che fanno parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il consigliere Firrincieli, chiesta ed ottenuta la parola, afferma che a suo parere gli emendamenti sono stati presentati in ritardo e chiede conferma della notizia della bocciatura (anche solo parziale) del progetto del Parco Agricolo Urbano. Desidera sapere, inoltre, se tale bocciatura potrebbe inficiare il PRG e se l’ente potrebbe essere esposto ad eventuale obbligo di risarcimenti, in caso di ricorsi pendenti.

Il consigliere Tumino dichiara che gli emendamenti sono già stati discussi in sede di riunione della 2<sup>a</sup> Commissione.

Alle ore 19.55 il Segretario Generale rientra in aula.

L’Ing. Alberghina conferma la notizia della parziale bocciatura del progetto del Parco Agricolo Urbano, illustrando le relative motivazioni, e dichiara che, allo stato attuale, non vi è ancora alcun ricorso.

L’assessore Giuffrida illustra l’emendamento n.1, prot. n. 122064 /2020, allegato parte integrante e formulato come segue:

#### **“EMENDAMENTO TECNICO N.1**

*L’originale del presente documento è stato sottoscritto con firma digitale*

*“Presenza d’atto delle sollecitazioni sullo schema di massima effettuate dai cittadini durante la fase di concertazione e rinvio ai progettisti per la valutazione definitiva.*

**PREMESSO**

- *Che con prot. 10709/2019 del 24/01/2019 è stato depositato lo schema di massima del Piano Regolatore Generale da sottoporre alla valutazione dell’Amministrazione*
- *Che con Deliberazione di Giunta Municipale n. 501 del 05/08/2019 è stato approvato preliminarmente lo schema di massima del PRG da sottoporre alla concertazione con i portatori di interesse*
- *Che nei giorni 11-12-13 Febbraio 2020 si è svolta la concertazione con i portatori di interessi pubblici al fine di condividere le scelte strategiche che caratterizzano lo schema di massima coinvolgendo:*
  - *le organizzazioni della società civile: volontariato organizzato, associazioni di promozione sociale, fondazioni, cooperative sociali, imprese sociali, ONG;*
  - *la società attiva e produttiva: associazioni di categoria, professionisti, insieme delle strutture e delle attività imprenditoriali, ecc.;*
  - *le categorie della politica e della cittadinanza attiva - sindacati, partiti, movimenti e organizzazioni politiche, cittadinanza attiva, ecc..*

**PRESO ATTO**

- *Che nei mesi successivi sono pervenute n. 65 sollecitazioni formali con richieste di modifica di alcune scelte effettuate dai progettisti dello schema di massima, come da elenco allegato alla presente*
- *Che sulle sollecitazioni presentate dai cittadini l’Ufficio Tecnico ha effettuato una preliminare valutazione circa l’ammissibilità delle stesse*

*Si chiede al Consiglio Comunale*

*Di prendere atto delle sollecitazioni dei cittadini come da elenco allegato e dei conseguenti pareri preliminari di ammissibilità da parte dell’Ufficio Tecnico, rinviando ai progettisti del Piano Regolatore Generale la valutazione definitiva, nel rispetto delle norme regolamentari e legislative vigenti.”*

Il Presidente, pone in votazione il superiore emendamento, e a seguito della chiamata nominale, risultano presenti n. 8 consiglieri: Cilia, Ilardo, Schininà, Bruno, Tumino, Occhipinti, Vitale, Anzaldo .

Il Presidente, constatata la mancanza del numero legale, dichiara che la seduta è rinviata di un’ora. Sono le ore 21.19.

Alla riapertura dei lavori, alle ore 22.19, all’appello nominale formulato dal Segretario Generale risultano presenti i consiglieri Ilardo, Vitale e Anzaldo ed assenti i consiglieri Chiavola, D’Asta, Federico, Mirabella, Firrincieli, Antoci, Gurrieri, Iurato, Cilia, Malfa, Salamone, Rabito, Schininà, Bruno, Tumino, Occhipinti, Raniolo, Rivillito, Mezzasalma, Iacono, Tringali.

Il Presidente, constatata la mancanza del numero legale, ai sensi dell’articolo n.52, comma 3, del vigente Regolamento Comunale sul funzionamento del Consiglio Comunale, rinvia la seduta all’indomani, mercoledì 11 novembre 2020, alle 16,30.

Il presente verbale, salvo l'ulteriore lettura ed approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'O.R.E.L. e art. 72 del regolamento sul funzionamento del Consiglio C.le, è stato redatto dal Segretario Generale con l'assistenza del gruppo di supporto della segreteria comunale (Maria Baglieri) che ha collaborato nella stesura del relativo processo sommario degli interventi e viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Dott. Fabrizio Ilardo

Il Consigliere Anziano  
Sig. Daniele Vitale

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Maria Riva