

CITTA' DI RAGUSA

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DELLA GESTIONE BIENNALE DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE DI C.DA LUSIA A SERVIZIO DEI REFLUI PROVENIENTI DALL'AGGLOMERATO INDUSTRIALE E URBANO DEL COMUNE DI RAGUSA . CIG : 7209909D1D.

VERBALE TERZA SEDUTA (PUBBLICA) DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemiladiciotto, il giorno undici del mese di settembre alle ore 11:15, in Ragusa, nella Residenza Comunale, è presente la Commissione Giudicatrice, costituita e nominata con Determinazione Dirigenziale del Settore VI n.174 del 12 luglio 2018, annotata al Registro Generale in data 26 luglio 2018 con il numero 1254, e segnatamente dall'Ing. Giuseppe Giuliano, Dirigente del Settore VI, nella qualità di Presidente e dai Commissari esterni, sorteggiati dall'Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti (UREGA) di Ragusa, e precisamente dall'Avv. Armando Schirò quale esperto in materie giuridiche e dall'Ing. Antonio Minutella quale esperto in materie tecniche, entrambi iscritti all'Albo Regionale.

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante la Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani in qualità di Istruttore Direttivo presso l'Ufficio Contratti.

Sono presenti, altresì, i Sigg Gaetano Manganaro e Massimo Lasagna in qualità di delegati della ditta Soteco S.p.A., giusta atto di delega rilasciato in data 26 luglio 2018 dal legale rappresentante della stessa già acquisito agli atti.

La Commissione, così composta, si reinsedia oggi nelle proprie funzioni, a prosieguo delle operazioni di gara, per lo scioglimento delle riserve pronunciate nella seduta pubblica del ventotto agosto 2018 e l'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche al solo fine di prendere e dare atto del contenuto delle stesse.

Si premette che:

in data 28 agosto 2018, giusta verbale di pari data, si è dato luogo alla prosecuzione della procedura aperta de qua nell'ambito della quale, preliminarmente, sono state sciolte positivamente le riserve pronunciate nella seduta pubblica del 2 agosto 2018 nei confronti delle concorrenti : SO.T.ECO. S.P.A., A.T.I. ECOTECNICA S.R.L. Capogruppo - NEOTEK S.R.L. Mandante, M.K.E. S.R.L. e A.T.I. SIGE Capogruppo - TECNAV SOC. COOP. Mandante, le quali, quindi, sono state tutte definitivamente ammesse alla gara; successivamente è stata esaminata la documentazione amministrativa prodotta dalle ultime due concorrenti, contrassegnate con i numeri 5 e 6, COSTRUZIONI DONDI S.P.A. e A.T.I. PEGASO COOP. SOC. Capogruppo - CPS Mandante - ENTEI S.P.A. – Mandante.

La suddetta fase si è conclusa con l'ammissione immediata della ditta COSTRUZIONI DONDI



S.P.A, essendo state ritenute regolare la documentazione prodotta e conformi alle previsioni del bando le dichiarazioni rese, e l'ammissione, invece, con riserva della concorrente A.T.I. PEGASO COOP. SOC. Capogruppo - CPS Mandante - ENTEI S.P.A. – Mandante, la quale, con nota prot.n.92318 del 28 agosto u.s., è stata invitata a trasmettere, entro i termini di legge, la documentazione integrativa richiesta.

Con avviso pubblicato sul sito informatico istituzionale in data 5 settembre 2018 è stato reso noto che alle ore 10:30 e seguenti del giorno 11 settembre 2018 la Commissione Giudicatrice avrebbe proceduto, in seduta pubblica, allo scioglimento delle riserve pronunciate nella seduta pubblica del 28 agosto u.s. e all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche al solo fine di prendere e dare atto del contenuto delle stesse. .

Infine, l' A.T.I. PEGASO COOP. SOC. Capogruppo - CPS Mandante - ENTEI S.P.A. – Mandante ha trasmesso la documentazione integrativa, che è stata prodotta con nota del 7 settembre 2018 e assunta al Protocollo in pari data con il n. 97081.

CIO' PREMESSO

L'Ing. Manganaro, nella qualità predetta, prima che inizino i lavori, chiede che venga acquisita al presente verbale una dichiarazione, scritta di proprio pugno, da allegarsi sub "A", quale parte integrante del presente verbale.

I Commissari acconsentono all'allegazione della predetta dichiarazione. Alla presenza dei soggetti delegati sopra indicati, il Presidente dà atto che entro il termine stabilito la concorrente A.T.I. PEGASO COOP. SOC. Capogruppo - CPS Mandante - ENTEI S.P.A. – Mandante ha prodotto la documentazione integrativa ad essa richiesta e precisamente:

- la dichiarazione ad integrazione della referenza bancaria prodotta dalla mandante CPS che specifica le generalità del soggetto che rilascia la referenza ed i suoi poteri di firma;
- relativamente alla mandante Entei, una referenza rilasciata dall'intermediario finanziario autorizzato IFIR S.p.A. e l'altra rilasciata dal Banco di Napoli, Filiale Imprese di Napoli, regolarmente sottoscritte da soggetti di cui risultano chiari le generalità e le funzioni.

La Commissione, preso atto della dichiarazione di cui sopra presentata dal delegato della ditta SO.TE.CO. con la quale è stata richiesta l'esclusione della concorrente n.6 A.T.I. PEGASO COOP. SOC. Capogruppo - CPS Mandante - ENTEI S.P.A. – Mandante nel caso in cui quest'ultima avesse prodotto in sede di soccorso istruttorio documentazione postuma alla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, facendo proprio l'orientamento della giurisprudenza amministrativa secondo la quale l'omessa allegazione della referenza bancaria può essere sanata mediante l'istituto del soccorso istruttorio ex art.83, comma 9, del D.Lgs.n.50/2016 e s.m.i., non rilevando la circostanza che la referenza bancaria riporti una data successiva alla scadenza della data di



presentazione dell'offerta (cfr. in termini T.A.R. Napoli, Sentenza n.4884 del 19.10.2017) , ritiene che la predetta documentazione integrativa sia regolare e conforme alle previsioni del bando e, pertanto, ammette la predetta concorrente alla fase successiva di gara.

Successivamente, il Presidente estrae dall'armadio-cassaforte, nel quale sono stati custoditi, i plichi contenenti le offerte tecniche dei sei concorrenti, quindi la Commissione da atto che i suddetti plichi risultano integri, sigillati e recanti le firme sui lembi di chiusura e subito dopo si avvia l'apertura degli stessi, a partire da quello recante il n.1.

Viene aperta per prima la busta contenente l'offerta progettuale della concorrente **N.1) SO.T.ECO. S.P.A.** e si constata che al suo interno sono contenuti i seguenti documenti:
- un elaborato denominato "Offerta Tecnica" composto da n.172 pagine, oltre la copertina, e da n.5 Tavole Grafiche in formato "A3".

I commissari siglano i suddetti documenti e successivamente li racchiudono nella busta. Si passa, ora, all'apertura della busta contenente l'offerta progettuale della concorrente **N.2) A.T.I. ECOTECNICA S.R.L. Capogruppo - NEOTEK S.R.L. Mandante** e si constata che al suo interno sono contenuti i seguenti documenti:

- un elaborato denominato "Relazione Tecnico - Descrittiva -a. Miglioramento degli impianti, del servizio, etc" di complessive pagine 34, con i relativi elaborati "Allegato 1" di pagine 42 più la copertina e "Allegato 2" di pagine 13 oltre la copertina;
- un elaborato denominato "Capacità Tecnico - Organizzativa della struttura adibita alla gestione - b., con i relativi elaborati "Allegato 1" di pagine 30 esclusa la copertina, "Allegato 2" di pagine 13 esclusa la copertina, "Allegato 3" di pagine 7, esclusa la copertina, "Allegato 4" di pagine 9 esclusa la copertina.

I commissari siglano i suddetti documenti e successivamente li racchiudono nella busta.

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta progettuale della concorrente **N.3) M.K.E. S.R.L.** e si constata che al suo interno sono contenuti i seguenti documenti:

- un elaborato di pagine 30, inclusa la copertina, riportante come denominazione l'oggetto della gara;
- un depliant dell'impresa;
- n.2 schede dei prodotti;
- un manuale utente di n.8 pagine;
- un computo metrico di n.3 pagine;
- un mansionario aziendale di n.10 pagine;
- un manuale della qualità di n.7 pagine in formato A3 fronte - retro;
- un elaborato denominato "Gestione aspetti ambientali" composto da una sola pagina in formato "A3" fronte - retro;

- un elaborato "Gestione dei rifiuti" di n.2 pagine in formato "A3" fronte - retro;
- un elaborato denominato "Gestione delle emergenze per l'ambiente" composto da n.2 pagine in formato "A3" fronte - retro.

I commissari siglano i suddetti documenti e successivamente li racchiudono nella busta.

Viene aperta, adesso, prima la busta contenente l'offerta progettuale della concorrente **N.4) A.T.I. SIGE S.r.l. Capogruppo - TECNAV SOC. COOP. Mandante** e si constata che al suo interno sono contenuti i seguenti documenti:

- un elaborato denominato " Relazione Tecnica" composta da n.83 pagine esclusa la copertina.

I commissari siglano i suddetti documenti e successivamente li racchiudono nella busta.

Si continua con l'apertura della busta contenente l'offerta progettuale della concorrente **N.5) COSTRUZIONI DONDI S.P.A.** e si constata che al suo interno sono contenuti i seguenti documenti:

- un elaborato denominato " Relazione offerta tecnica" composta da n.21 pagine esclusa la copertina.

I commissari siglano i suddetti documenti e successivamente li racchiudono nella busta.

Infine, si procede all'apertura della busta contenente l'offerta progettuale della concorrente **N.6) A.T.I. PEGASO COOP. SOC. Capogruppo - CPS Mandante - ENTEI S.P.A. – Mandante** e si constata che al suo interno sono contenuti i seguenti documenti:

- Premessa formata da n.5 pagine inclusa la copertina;
- Sintesi offerta tecnica di n.9 pagine inclusa la copertina;
- Criterio 1 A di n.5 pagine compresa la copertina;
- Criterio 2 A di n.5 pagine compresa la copertina;
- Criterio 3 A di n.8 pagine inclusa la copertina;
- Criterio 4 A di n.7 pagine inclusa la copertina;
- Criterio 5 A di n.32 pagine inclusa la copertina in modalità fronte - retro;
- Criterio 6 A di n.11 pagine inclusa la copertina;
- Criterio 1 B di n.67 pagine inclusa la copertina ed ulteriori 36 schede;
- Criterio 2 B di n.40 pagine inclusa la copertina ed ulteriori 2 schede;
- N.5 Tavole Grafiche.

I commissari siglano i suddetti documenti e successivamente li racchiudono nella busta.

Alle ore 13,50 il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara e provvede a riporre le offerte tecniche in un armadio - cassaforte dotato di chiusura di sicurezza.

I Commissari, infine, rinviando a data da destinarsi, in seduta riservata, la prosecuzione dei lavori per l'esame e la valutazione delle superiori offerte tecniche.



[Handwritten signature]

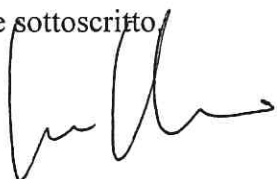
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE



I COMMISSARI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Moue Pbulle Pabomon'



SOTECO - SPA
S.M. CAPUA VETERE (CE)

SPETT. LE

COMMISSIONE AS CAA
SEDE RAGUSA



OGGETTO : OSSERVAZIONI CONSEGNA DOCUMENTAZIONE.
GARE DEPURAZIONE C/D LUGIA - RAGUSA

Da SOTECO SPA chiede l'esclusione della
concorrente ATI PEGASO/CPS/ENTEI in quanto
l'istituto del soccorso istruttorio è volto anche a
far pervenire un documento mai depositato.
Tuttavia detto documento deve recare una data
di redazione antecedente alla data di scadenza
per la presentazione delle offerte.
Assuramente diversamente equivale a concedere
ai concorrenti un termine ulteriore rispetto a
quello previsto dalla lex specialis per produrre
documenti il che equivale ad ammettere la
violazione del principio della par condicio dei
concorrenti. L'ammissione della concorrente ATI
PEGASO - CPS - ENTEI si giustifica quindi, solo ove
quest'ultima produca una referenza bancaria che
preesisteva alla data di scadenza del termine per
la presentazione delle offerte.

RAGUSA, li 11/09/2018



IL DELEGATO
G. P. ~ 1.