

CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI “ PALAZZO INA SITO IN PIAZZA SAN GIOVANNI A RAGUSA. VERIFICA TECNICA AI SENSI DELL' O.P.C.M. 3274/2003L”. CIG 7672326BB2 - VERBALE DI GARA.

L'anno duemiladiciotto il giorno diciannove del mese di novembre alle ore 9:30 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dott. Rosario Spata, nella qualità di Dirigente F.F. del Settore XII del Comune di Ragusa, giusta Determinazione Dirigenziale n.1304 del 27 agosto 2018, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

1) Maria Gabriella Poidomani, in qualità di Istruttore Direttivo.

2) Giuseppe Di Rosolini, in qualità di Istruttore Amministrativo.

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Epifania Licitra, funzionario amministrativo.

Preliminarmente il Presidente del Seggio dà atto che il Comune di Ragusa ha avviato, quasi contestualmente, due indagini di mercato per la selezione di operatori economici da invitare successivamente tramite procedura negoziata. Le indagini esplorative riguardavano la conduzione di indagini geognostiche da effettuarsi sugli immobili del Palazzo del Tribunale e del Palazzo INA. Si tratta di indagini riguardanti sostanzialmente la stessa materia che differiscono soltanto per gli importi, comunque, di non rilevante entità (identico l'oggetto della procedura:”Verifica tecnica ai sensi dell' O.P.C.M. 3274/2003”).

In particolare, si evidenzia che in data 13 novembre 2018, preceduta da apposito avviso pubblico sul profilo del committente si è proceduto al sorteggio e al successivo invito di venti operatori estratti a sorte., per la procedura inerente il Palazzo del Tribunale.

Il Presidente, a questo punto, richiama, la norma di riferimento e le Linee Guida emanate dall'ANAC sul punto (Delibera n° 206 del 01/03/2018, Linee Guida n. 4, di attuazione del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti “Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici”. Approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016. Aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n. 69 del 23 marzo 2018), evidenziando che “Ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera b), del Codice dei contratti pubblici la stazione appaltante è tenuta al rispetto del principio di rotazione degli inviti, al fine di favorire la distribuzione temporale delle opportunità di aggiudicazione tra tutti gli operatori potenzialmente idonei e di evitare il consolidarsi di rapporti esclusivi con alcune imprese (par. 5,2,2).

Si applica il principio di rotazione degli affidamenti e degli inviti, con riferimento all'affidamento



immediatamente precedente a quello di cui si tratti, nei casi in cui i due affidamenti, quello precedente e quello attuale, abbiano ad oggetto una commessa rientrante nello stesso settore merceologico, ovvero nella stessa categoria di opere, ovvero ancora nello stesso settore di servizi. Il principio di rotazione comporta, di norma, il divieto di invito a procedure dirette all'assegnazione di un appalto, nei confronti del contraente uscente e dell'operatore economico invitato e non affidatario nel precedente affidamento (par. 3,6).

Ribadito che, sulla scorta del parere espresso dall'Adunanza speciale del Consiglio di Stato 361/2018, il criterio di rotazione degli affidamenti e degli inviti - che per espressa previsione normativa deve orientare le stazioni appaltanti nella fase di consultazione degli operatori economici da interpellare e da invitare a presentare le offerte - trova fondamento nella esigenza di evitare la così detta asimmetria informativa nel libero mercato a causa del consolidamento di rendite di posizione in capo al contraente uscente (la cui posizione di vantaggio deriva soprattutto dalle informazioni acquisite durante il pregresso affidamento) nonché in capo all'operatore invitato nella precedente procedura di selezione dalla stazione appaltante senza che risultasse affidatario (...).

Ritenendo prevalenti le indicazioni contenute nelle Linee Guida n. 4 dell'ANAC, peraltro, riportate nella deliberazione di G.M. n° 389 del 30 ottobre 2018, in materia di "rotazione degli inviti", dispone di escludere dal novero degli operatori economici da invitare le imprese già invitate alla precedente procedura riguardante il diverso sito del palazzo del Tribunale.

Richiamate:

- la Determinazione Dirigenziale n. 499 del 26.03.2018 con la quale è stato approvato, ai sensi dell'art. 23 comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016, il piano delle indagini e la perizia di stima inerente all'esecuzione dei lavori per il "Palazzo INA sito in Piazza San Giovanni a Ragusa. Verifica tecnica ai sensi dell'O.P.C.M. 3274/2003" dell'importo complessivo di euro 122.471,88 e dell'importo a base d'asta di euro 94.030,49, tale importo è stato prenotato con la citata Determinazione Dirigenziale n. 499/2018 al Cap. 2109.7, codice di bilancio 05.01-1.03.02.99.999 del bilancio 2018, ed inoltre, è stato dato mandato al Settore XII – Servizio 1° - Appalti, contratti, patrimonio – di espletare la procedura di gara e tutte le modalità

coccorrenti;

- la Determinazione Dirigenziale n. 1427 del 14.09.2018 con cui, a parziale rettifica della D.D. n. 499/2018, è stata scelta di utilizzare la "procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando" ai sensi dell'art. 36, c. 2, lett. c) del D. Lgs n.50/2016 e s.m.i., con inviti rivolti a 20 operatori economici scelti mediante sorteggio pubblico sulla base di indagine di mercato, e con il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art.95, c.4 del citato decreto;

Preso atto che con Determinazione Dirigenziale n. 1525 del 02/10/2018 è stato approvato l'avviso pubblico di manifestazione di interesse con relativo schema di istanza/dichiarazioni per la successiva

procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, c.2 lett. c), con inviti rivolti a 20 imprese, ove esistenti, scelte mediante sorteggio pubblico sulla base di indagine di mercato, e con il criterio del prezzo più basso, ai sensi dell'art.85, comma 4 e dell'art.97 del D. Lgs n.50/2016, come modificato con D. Lgs n.56 del 19/4/2017;

Con avviso pubblico approvato con Determinazione Dirigenziale n. 1525 del 02/10/2018, pubblicato integralmente sul profilo di committente di questa Stazione Appaltante in data 2 ottobre 2018, sono stati fissati i requisiti minimi di qualificazione necessari per la formulazione della manifestazione d'interesse alla partecipazione ed è stato scelto il sorteggio, riferito esclusivamente ai numeri di protocollo assegnati, quale modalità di selezione delle ditte da invitare nel caso in cui le manifestazioni d'interesse fossero risultate più di venti ed è stato inoltre stabilito il termine perentorio di presentazione delle candidature, previsto per le ore 10,00 del giorno 17 ottobre 2018, tale termine prorogato alle ore 12:00 del 29 ottobre 2018, giusta avviso pubblico del 17 ottobre 2018. Con modalità indicata nell'avviso pubblico, a mezzo posta elettronica certificata (P.E.C.), sono pervenuti trentuno manifestazioni di interesse fra cui quelle dell'impresa DISMAT SRL da Canicatti (AG) che ha presentato due istanze, di esse è stata presa in considerazione solo quella pervenuta dopo e precisamente il 16/10/2018 n. prot. 114498.

I plichi sono stati inseriti in un elenco riportante, progressivamente, per ciascuno di essi, la data di arrivo ed il relativo numero di protocollo assegnato.

Preliminarmente si è proceduto, ai fini dell'accertamento in capo ai candidati del possesso dei requisiti minimi richiesti, all'esame delle domande, che sono state previamente numerate in ordine crescente, a partire dal numero 1, con esclusivo riferimento alla data di arrivo ed al relativo numero di protocollo assegnato.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

attesta che le manifestazioni d'interesse pervenute nei termini sono trenta.

Ritenendo prevalenti le indicazioni contenute nelle Linee Guida n. 4 dell'ANAC, peraltro, richiamate nella deliberazione di G.M. n° 389 del 30 ottobre 2018 e richiamate in premessa, in materia di "rotazione degli inviti" dispone di escludere dal novero degli operatori economici da invitare le imprese già invitate alla precedente procedura riguardante il diverso sito del palazzo del Tribunale, nonché le imprese contrassegnate con i numeri 29) (per mancata allegazione della SOA) e 16) (per mancata allegazione della SOA o dichiarazione ex art. 90 del D.P.R.207/ 2010 della capogruppo).

Possono, pertanto, essere utilmente invitate diciassette imprese, numero ritenuto congruo rispetto ai parametri di legge e all'importo della commessa pubblica in oggetto.

Con lettera di invito approvata con Determinazione Dirigenziale n. 1976/2018 sono state invitate le



diciassette imprese sottoelencate a presentare offerta entro le ore 12:00 del 7 dicembre 2018:

imprese	P. IVA
N. 8) S.G.M. SRL	03917900874
N. 24) GEOVIT SAS DI TRONCARELLI ROBERTO E C.	01416400560
N. 30) CONSORZIO STABILE TOSCANO SC ARL	01479950535
N. 17) CONPAT SCARL (COSORZIO) A.G.R. SRL (CONSORZIATA)	0604391214 02165790813
N. 4) GEOTER CONSULTIG SAS	02967080836
N. 26) ICOFOND SRL	02176690598
N. 7) CON.GEO SRL (CAPOGRUPPO) GEOPROJECT SRL (ASSOCIATA)	02410940824 05714710828
N. 28) GEOASFALT SRL (CAPO GRUPPO) METROTEST SRL (ASSOCIATA)	01705530853
N.15) I.GEO. SAS DI D'ONOFRIO GIUSEPPE & C	01956710618
N.18) GEOSERVING SRL	02782530600
N.14) GEORETI SRL	03306960836
N.3) ALGIERI FRANCESCO	01421260785
N.25) SEAF SRL	00882360886
N.11) R.T.A. SRL	01828990844
N.1) GEO SERVICES TRIVEL,IONI E SONDAGGI SRL	05486400882
N.27) MATEK SYSTEMS SRL	01847750567
N.6) L & R LABORATORIO E RICERCHE SRL	04053900876

Conclusa tale fase, il Presidente dispone di inviare alle suddette candidate l'invito a partecipare alla procedura negoziata e rinvia il prosieguo delle operazioni di gara alle ore 8,30 dell' 11 dicembre 2018, in cui si procederà all'apertura delle offerte, quindi, alle ore 12,30 dichiara conclusi i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE



I TESTI: 1) *Mark Gballe Pottmann*

2) *Enrico De Almi*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



CITTA' DI RAGUSA
PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI “ PALAZZO INA SITO IN
PIAZZA SAN GIOVANNI A RAGUSA. VERIFICA TECNICA AI SENSI DELL' O.P.C.M.
3274/2003L”. CIG 7672326BB2 - VERBALE DI GARA.

L'anno duemiladiciotto il giorno undici del mese di dicembre alle ore 9:30 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dott. Rosario Spata, nella qualità di Dirigente F.F. del Settore XII del Comune di Ragusa, giusta Determinazione Dirigenziale n.1304 del 27 agosto 2018, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Maria Gabriella Poidomani, in qualità di Istruttore Direttivo.
- 2) Giuseppe Di Rosolini, in qualità di Istruttore Amministrativo.

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Epifania Licitra, funzionario amministrativo. Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara per l'affidamento dell'appalto dei lavori di “ Palazzo INA sito in Piazza San Giovanni a Ragusa. Verifica Tecnica ai sensi dell' O.P.C.M. 3274/2003L”. CIG 7672326BB2 -

Con lettere di invito prot. n. 131790 e n.131835 entrambe datate 22/11/2018 inviate via Pec sono state invitate le 17 imprese, che hanno partecipato alla manifestazione di interesse, a partecipare alla procedura negoziata le quali dovevano fare pervenire i plichi entro le ore 12,00 del 7 dicembre 2018 evidenziando che alle ore 8,30 si sarebbe proceduto all'apertura dei plichi contenenti la documentazione amministrativa.

Si premette che in data 19 del mese di novembre 2018, giusta verbale di pari data, si è proceduto alla disamina delle istanze di partecipazione delle diciassette imprese concorrenti, le quali hanno presentato le istanze correttamente compilate.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

Il Presidente, dà atto che hanno dato riscontro all'invito dieci imprese giusta nota prot n. 140379 del 10 dicembre 2018 e precisamente:

N.1	ALGIERI FRANCESCO	87047	S.PIETRO IN GUARANO (CS)	CONTRADA PADULA SNC	01421260785
N.2	CON.GEO SRL (CAPOG.)	90100	PALERMO	VIA ANDREA CIRRINZIONE 63	02410940824
	GEOPROJECT SRL (ASS.)	90100	VALLEDOLMO (PA)	CONTRADA	05714710828

				CRETE	
N.3	GEO SERVICES TRIVELLAZIONI E SONDAGGI SRL	90024	GANGI (PA)	CONTRADA PIANO FURMA SNC	05486400882
N.4	GEORETI SRL	98028	S. TERESA RIVA (ME)	VIA REGINA MARGHERITA 367	03306960836
N.5	GEOTER CONSULTIG SAS (CAPO G.) TEKINIC SRL (ASSOCIATA)	98023 80038	FURCI SICULO (ME) POMIGLIANO D'ARCO (NA)	VIA PORTELLA SN C.DA LITANIA VIA PASSARIELLO 93	02967080836 07996141219
N.6	GEOVIT SAS DI TRONCARELLI ROBERTO E C.	01100	VITERBO	VIA MONTE CERVINO N.12	01416400560
N.7	L & R LABORATORIO E RICERCHE SRL	95037	SAN GIOVANNI LA PUNTA (CT)	VIA PABLO PICASSO 2	04053900876
N.8	MATEK SYSTEMS SRL	01030	VITORCHIANO (VI)	STRADA CORSIA 14	01847750567
N.9	R.T.A. SRL	92100	AGRIGENTO	VIA UNITA' D'ITALIA N.62F	01828990844
N.10	SEAF SRL	97100	RAGUSA	VIA F.LLI BELLEO 217	00882360886

Prima di aprire i plichi e di esaminare la documentazione prodotta dai concorrenti, si procede al sorteggio del metodo di individuazione della soglia di anomalia, ai sensi e dei commi 2 e 8 dell'art.97 del D.Lgs n.50/2016 e s.m.i. , come previsto nella lettera di invito.

Vengono ritagliati n.5 foglietti di forma rettangolare e di pari dimensione sui quali viene scritta la lettera corrispondente ai diversi criteri di anomalia stabiliti dal codice (art.97 c.2 lett,a,b,c,d,e). Viene sorteggiata la lett. b).

Avvia, quindi, l'apertura dei plichi pervenuti entro il termine ed esamina i documenti presentati e le dichiarazioni rese dalle seguenti imprese, con l'esito a fianco di ciascuno indicato:

N.1	ALGIERI FRANCESCO	Ammessa
N.2	CON.GEO SRL (CAPOG.) GEOPROJECT SRL (ASS.)	Ammessa

N.3	GEO SERVICES TRIVELLAZIONI E SONDAGGI SRL	Ammessa
N.4	GEORETI SRL	Ammessa
N.5	GEOTER CONSULTIG SAS (CAPO GRUPPO) TEKINIC SRL (ASSOCIATA)	<p>Esclusa in quanto l'impresa associata TEKNIC SRL ha prodotto attestazione SOA rilasciata dalla Attico Soa con scadenza validità triennale 25/06/2018 ed allegato contratto di attestazione ai sensi del D.P.R. 05/10/10 n. 207, stipulato il 08/08/2018 con altro Organismo di Attestazione (Soatech spa) in violazione dell'art. 77 del D.P.R. 207/2010. Per consolidata giurisprudenza, infatti, l'impresa non può partecipare alle gare nel periodo intercorrente tra la data di scadenza del triennio e la data di effettuazione positiva della verifica anche se si è già sottoposta alla verifica triennale ma ciò è avvenuto dopo la scadenza del triennio di validità dell'attestazione (Cfr: Sent. 27/2012 Cons. St., Ad. Plen.)</p> <p>Il suddetto motivo di esclusione assorbe ogni altra valutazione in ordine all'ammissibilità dell'O.E. che aderisce alla manifestazione di interesse quale impresa singola e poi partecipa in raggruppamento temporaneo.</p>
N.6	GEOVIT SAS DI TRONCARELLI ROBERTO E C.	Ammessa
N.7	L & R LABORATORIO E RICERCHE SRL	Ammessa
N.8	MATEK SYSTEMS SRL	Ammessa
N.9	R.T.A. SRL	Ammessa
N.10	SEAF SRL	Ammessa

Concluso l'esame della documentazione prodotta da tutti i concorrenti, il Presidente, da atto che le imprese ammesse sono 9 e una impresa è stata esclusa.

Procede, quindi, all'apertura dei plichi e alla lettura delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla gara, rendendo pubblici i seguenti risultati:

N.1	ALGIERI FRANCESCO	28,8888%
-----	-------------------	----------

N.2	CON.GEO SRL (CAPOG.) GEOPROJECT SRL (ASS.)	47,11%
N.3	GEO SERVICES TRIVELLAZIONI E SONDAGGI SRL	42,1398%
N.4	GEORETI SRL	35,1804%
N.6	GEOVIT SAS DI TRONCARELLI ROBERTO E C.	25,556%
N.7	L & R LABORATORIO E RICERCHE SRL	51,01%
N.8	MATEK SYSTEMS SRL	23,1818%
N.9	R.T.A. SRL	34,6969%
N.10	SEAF SRL	37,6767%

Procede all'esclusione del 20% delle offerte, arrotondato all'unità superiore, pari a n.2 delle offerte di maggiore ribasso (dei concorrenti indicati nel superiore elenco con i nn. nn.7 L & R LABORATORIO E RICERCHE SRL e 2) ATI CON.GEO SRL -GEOPROJECT SRL) e delle offerte di minore ribasso (dei concorrenti indicati nel superiore elenco con i nn. 8 MATEK SYSTEMS SRL e 6 GEOVIT SAS DI TRONCARELLI ROBERTO E C.) e calcola la media delle offerte rimaste dopo l'esclusione fittizia che risulta pari a 37,71652.

Effettua la somma di tutte le offerte ammesse, eccetto quelle escluse fittiziamente, e ottiene il risultato di 178,5826 e, constatato che la prima cifra dopo la virgola è dispari, decrementa la media precedentemente ottenuta di un valore percentuale pari alla suddetta cifra, cioè di 1,79, ottenendo la media del 33,93069 che costituisce la soglia di anomalia.

Il Presidente dà atto che ai fini della del calcolo della soglia di anomalia si tiene conto della Sentenza del Consiglio di Stato in Adunanza Plenaria n.13 del 30/8/2018.

Rileva che i ribassi prodotti dalle imprese nn. 7, 2, 3, 10, 4 e 9 superano la predetta soglia di anomalia e poiché, ai sensi dell'art. 97, comma 8 del D.Lgs n.50/2016 e s.m.i. , non può procedersi all'esclusione automatica delle stesse, in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a 10, il Presidente dà atto che il ribasso più vantaggioso è quello pari a 51,0100%

prodotto dall'impresa n. 7) L & R LABORATORIO E RICERCHE SR con sede a San Giovanni la Punta (CT), seguito da quello pari al 47,1100 offerto dalla n.2) CON.GEO SRL - GEOPROJECT SRL.

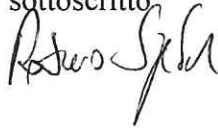
Dispone, quindi, di trasmettere gli atti di gara al RUP al fine di procedere alla verifica di

anomalia delle offerte.

Il Presidente, infine, dichiara conclusi i lavori e dispone che l'esito della gara venga reso pubblico mediante inserzione, sul sito internet istituzionale, del foglio di calcolo riportante lo svolgimento delle operazioni di gara è da atto che l'aggiudicazione sarà disposta con apposita determinazione dirigenziale in esito alle operazioni di verifica.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE



I TESTI: 1) *Mario Pizzillo Pizzomonte*

2) *Enrico Di Neri*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

