

## **VERBALE DI GARA**

procedura di gara aperta relativa all'affidamento della gestione biennale impianto di depurazione acque reflue a Marina di Ragusa (cig 6829743238)

### **VERBALE DI GARA n° 6**

#### **SEDUTA PUBBLICA**

L'anno duemiladiciassette, il giorno sedici del mese di Febbraio in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 15.30, è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale n° 372/, settore VI, annotata al registro generale con il n° 2302 del 09/12/2016 e segnatamente il dott. ing. Giuseppe Giuliano - dirigente incaricato del settore VI – *Ambiente, energia, servizio idrico-integrato*” del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall'*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Pietro Cami del Foro di Messina (esperto in materie giuridiche) e il dr. ing. Antonio Li Puma (esperto tecnico - PA).

Preliminarmente la Commissione dà atto della presenza di rappresentanti degli operatori economici partecipanti alla gara, e segnatamente:

- sig. Tornello Salvatore (SOTECO);
- sigg.ri Tiralongo Fabio e Cancemi Corrado (IDROTECNICA);
- geom. Giuseppe Giuffrida (NURC);
- sig. La Ferla Antonio (legale rappresentante PEGASO);
- ing. Foggia Giuseppe.

La Commissione dà quindi lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, come riportati nella seguente tabella.

Numero offerta	Operatore economico	Valutazione Elemento A	Valutazione Elemento B	Valutazione complessiva offerta tecnica
2	CPS srl	15,5333	13,3333	28,8666
4	ECOTECNICA	13,5332	6,0000	19,5332
5	IDROTECNICA	17,7332	23,3333	41,0665
6	NURC	9,8667	9,3333	19,2000
7	PEGASO	9,4000	12,6667	22,0667
8	SIGE - IDROLAB CONSULT	12,7333	8,0000	20,7333
9	SEA	20,0000	20,6667	40,6667
10	SOTECO	16,8667	14,0000	30,8667

La commissione, ricevuta dal dirigente responsabile del Settore Contratti la busta sigillata contenente le offerte economiche e verificatane l'integrità, procede all'apertura della stessa e alla successiva estrazione delle dieci buste dei concorrenti.

Preliminarmente si accantonano, verificatane l'integrità, le offerte dei concorrenti esclusi, aventi numerazione uno e tre.

Successivamente la Commissione procede all'apertura delle singole buste, in ordine di

procedura di gara aperta relativa all'affidamento della gestione biennale impianto di depurazione acque reflue a Marina di Ragusa (cig 6829743238)

Seduta pubblica del 16/02/17

Numero offerta	Operatore economico	Valutazione Elemento A	Valutazione Elemento B	Valutazione offerta tecnica	Offerta economica (ribasso in %)	Valutazione offerta economica	Punteggio totale
2	CPS srl	15,5333	13,3333	28,8666	22,7560	30,0000	58,8666
4	ECOTECNICA	13,5332	6,0000	19,5332	18,1500	23,9278	43,4610
5	IDROTECNICA	17,7332	23,3333	41,0665	5,6257	7,4165	48,4830
6	NURC	9,8667	9,3333	19,2000	20,5000	27,0258	46,2258
7	PEGASO	9,4000	12,6667	22,0667	13,5100	17,8107	39,8774
8	SIGE - IDROLAB	12,7333	8,0000	20,7333	13,5140	17,8160	38,5493
9	SEA	20,0000	20,6667	40,6667	15,6669	20,6542	61,3209
10	SOTECO	16,8667	14,0000	30,8667	11,0000	14,5017	45,3684

La Commissione



ing. Giuseppe Giuliano

ing. Antonio Li Puma

avv. Pietro Cami

Allego la Verbale d. Seduta Pubblica  
del 16/02/17

[Signature] Anton Li Puma

[Signature] PL

## **VERBALE DI GARA**

procedura di gara aperta relativa all'affidamento della gestione biennale impianto di depurazione acque reflue a Marina di Ragusa (cig 6829743238)

### **VERBALE DI GARA n° 5**

#### **SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemiladiciassette, il giorno sedici del mese di Febbraio in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 10.30, è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale n° 372/, settore VI, annotata al registro generale con il n° 2302 del 09/12/2016 e segnatamente il dott. ing. Giuseppe Giuliano - dirigente incaricato del settore VI – *Ambiente, energia, servizio idrico-integrato*” del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall’*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Pietro Cami del Foro di Messina (esperto in materie giuridiche) e il dr. ing. Antonio Li Puma (esperto tecnico - PA).

La commissione, ricevuti i plachi dal titolare di P.O.- del Settore Contratti, procede, in seduta riservata, all’ultimazione dell’esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e quindi all’attribuzione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

Finito l’esame, la Commissione procede all’attribuzione dei punteggi che, viene effettuata in base ai criteri stabiliti dal bando e dagli atti di gara.

Ciascuno dei commissari attribuisce ad ogni offerta i punteggi per come indicato nel bando, ossia per ciascuna impresa vi sono tre schede, una per ciascun commissario. Pertanto, essendo le offerte esaminate 8, vengono redatte al computer complessivamente 24 schede che vengono inserite in una busta che viene chiusa, firmata dai Commissari e che, successivamente, sarà consegnata al Responsabile dell’Ufficio Contratti per essere conservata in cassaforte.

Inoltre si allega al presente verbale, per ogni offerta, un prospetto riassuntivo, in cui viene riportato per ciascuna impresa il voto attribuito complessivamente dalla Commissione per i sub-criteri, trattasi quindi di 8 fogli. Al verbale si allega, altresì, una scheda riassuntiva con le indicazioni di tutte le imprese e l’indicazione del punteggio complessivo attribuito dalla Commissione per l’elemento A e per l’elemento B alle imprese con la somma degli stessi.

Alle ore 13:00 terminano i lavori dell’odierna seduta riservata e i plachi vengono affidati in custodia al dirigente del Settore Contratti, per essere adeguatamente custoditi in armadi dotati di chiusura di sicurezza. I lavori della commissione riprenderanno il giorno sedici Febbraio 2017 alle ore 15:00 in seduta pubblica per la lettura dei punteggi relativi all’offerta tecnica e per la successiva apertura delle buste contenenti l’offerta economica e le operazioni consequenziali.

La Commissione

## SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO A

Miglioramento degli impianti, del servizio, con riferimento anche ai luoghi di lavoro, e al rispetto e salvaguardia dell'ambiente

OPERATORE ECONOMICO: CPS srl - n.2

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Impianto sollevamento, adduzione e scarico	5	0,2000	1,0000
Impianto di pretrattamento	5	0,4000	2,0000
Sistema di depurazione	9	0,6000	5,4000
Trattamenti finali	5	0,4667	2,3333
Sicurezza del lavoro	8	0,2000	1,6000
Salvaguardia ambientale	8	0,4000	3,2000
			15,5333

## SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO B

Capacità tecnico organizzativa della struttura adibita alla gestione

OPERATORE ECONOMICO: CPS srl - n.2

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Organizzazione attività gestionale e operativa	10	0,6000	6,0000
Dotazione strumentale per gestione processi: sensori, rilevatori, analizzatori, ecc.	10	0,3333	3,3333
Possesso di certificazioni di qualificazione ambientale	10	0,4000	4,0000

13,3333  
Totale offerta tecnica 28,8666

Ing. Antoni M.  
Avv. P. I. T. Z. L.



La Commissione

## SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO A

Miglioramento degli impianti, del servizio, con riferimento anche ai luoghi di lavoro, e al rispetto e salvaguardia dell'ambiente

OPERATORE ECONOMICO: ECOTECNICA - n.4

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Impianto sollevamento, adduzione e scarico	5	0,2667	1,3333
Impianto di pretrattamento	5	0,2667	1,3333
Sistema di depurazione	9	0,4667	4,2000
Trattamenti finali	5	0,2667	1,3333
Sicurezza del lavoro	8	0,2667	2,1333
Salvaguardia ambientale	8	0,4000	3,2000
			13,5332

## SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO B

Capacità tecnico organizzativa della struttura adibita alla gestione

OPERATORE ECONOMICO: ECOTECNICA - n.4

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Organizzazione attività gestionale e operativa	10	0,2000	2,0000
Dotazione strumentale per gestione processi: sensori, rilevatori, analizzatori, ecc.	10	0,2000	2,0000
Possesso di certificazioni di qualificazione ambientale	10	0,2000	2,0000

6,0000  
19,5332

Totale offerta tecnica



Fog. Atto L.  
Avv. Pietro Z.

Fog. V. M.

La Commissione

## SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO A

Miglioramento degli impianti, del servizio, con riferimento anche ai luoghi di lavoro, e al rispetto e salvaguardia dell'ambiente

OPERATORE ECONOMICO: IDROTECNICA - n.5

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Impianto sollevamento, adduzione e scarico	5	0,4667	2,3333
Impianto di pretrattamento	5	0,2667	1,3333
Sistema di depurazione	9	0,5333	4,8000
Trattamenti finali	5	0,4667	2,3333
Sicurezza del lavoro	8	0,4000	3,2000
Salvaguardia ambientale	8	0,4667	3,7333
			17,7332

## SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO B

Capacità tecnico organizzativa della struttura adibita alla gestione

OPERATORE ECONOMICO: IDROTECNICA - n.5

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Organizzazione attività gestionale e operativa	10	0,8000	8,0000
Dotazione strumentale per gestione processi: sensori, rilevatori, analizzatori, ecc.	10	0,9333	9,3333
Possesso di certificazioni di qualificazione ambientale	10	0,6000	6,0000

23,3333

Totale offerta tecnica

41,0665



In. Atto  
Avv. Pintor

Ig. b M

## La Commissione

### SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO A

Miglioramento degli impianti, del servizio, con riferimento anche ai luoghi di lavoro, e al rispetto e salvaguardia dell'ambiente

OPERATORE ECONOMICO: NURC - n.6

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Impianto sollevamento, adduzione e scarico	5	0,2000	1,0000
Impianto di pretrattamento	5	0,2000	1,0000
Sistema di depurazione	9	0,3333	3,0000
Trattamenti finali	5	0,3333	1,6667
Sicurezza del lavoro	8	0,2000	1,6000
Salvaguardia ambientale	8	0,2000	1,6000
			9,8667

### SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO B

Capacità tecnico organizzativa della struttura adibita alla gestione

OPERATORE ECONOMICO: NURC - n.6

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Organizzazione attività gestionale e operativa	10	0,3333	3,3333
Dotazione strumentale per gestione processi: sensori, rilevatori, analizzatori, ecc.	10	0,2000	2,0000
Possesso di certificazioni di qualificazione ambientale	10	0,4000	4,0000

9,3333

Totale offerta tecnica

19,2000

An. Pintor

Ig. At. L.



Ig. L. M.

La Commissione

## SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO A

Miglioramento degli impianti, del servizio, con riferimento anche ai luoghi di lavoro, e al rispetto e salvaguardia dell'ambiente

OPERATORE ECONOMICO: PEGASO - n.7

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Impianto sollevamento, adduzione e scarico	5	0,2000	1,0000
Impianto di pretrattamento	5	0,2667	1,3333
Sistema di depurazione	9	0,2000	1,8000
Trattamenti finali	5	0,2000	1,0000
Sicurezza del lavoro	8	0,3333	2,6667
Salvaguardia ambientale	8	0,2000	1,6000
			9,4000

## SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO B

Capacità tecnico organizzativa della struttura adibita alla gestione

OPERATORE ECONOMICO: PEGASO - n.7

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Organizzazione attività gestionale e operativa	10	0,4667	4,6667
Dotazione strumentale per gestione processi: sensori, rilevatori, analizzatori, ecc.	10	0,2000	2,0000
Possesso di certificazioni di qualificazione ambientale	10	0,6000	6,0000

12,6667  
Totale offerta tecnica 22,0667

Avv. Pintz L.C. Ing. W.M.  
Ing. Ant. I.P.



La Commissione

## SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO A

Miglioramento degli impianti, del servizio, con riferimento anche ai luoghi di lavoro, e al rispetto e salvaguardia dell'ambiente

OPERATORE ECONOMICO: SIGE - IDROLAB CONSULT - n.8

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Impianto sollevamento, adduzione e scarico	5	0,4000	2,0000
Impianto di pretrattamento	5	0,4000	2,0000
Sistema di depurazione	9	0,2667	2,4000
Trattamenti finali	5	0,2000	1,0000
Sicurezza del lavoro	8	0,2667	2,1333
Salvaguardia ambientale	8	0,4000	3,2000
			12,7333

## SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO B

Capacità tecnico organizzativa della struttura adibita alla gestione

OPERATORE ECONOMICO: SIGE - IDROLAB CONSULT - n.8

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Organizzazione attività gestionale e operativa	10	0,2000	2,0000
Dotazione strumentale per gestione processi: sensori, rilevatori, analizzatori, ecc.	10	0,2000	2,0000
Possesso di certificazioni di qualificazione ambientale	10	0,4000	4,0000

8,0000  
Totale offerta tecnica 20,7333



Avv. Pinto L.  
Ig. Ant. P.

Ig. M. M.

**La Commissione**

**SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO A**

Miglioramento degli impianti, del servizio, con riferimento anche ai luoghi di lavoro, e al rispetto e salvaguardia dell'ambiente

OPERATORE ECONOMICO: SEA - n.9

<b>SUB -CRITERIO</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO CONCORRENTE</b>
Impianto sollevamento, adduzione e scarico	5	0,4000	2,0000
Impianto di pretrattamento	5	0,3333	1,6667
Sistema di depurazione	9	0,6000	5,4000
Trattamenti finali	5	0,2667	1,3333
Sicurezza del lavoro	8	0,5333	4,2667
Salvaguardia ambientale	8	0,6667	5,3333
			<b>20,0000</b>

**SCHEDA VALUTAZIONE ELEMENTO B**

Capacità tecnico organizzativa della struttura adibita alla gestione

OPERATORE ECONOMICO: SEA - n.9

<b>SUB -CRITERIO</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO CONCORRENTE</b>
Organizzazione attività gestionale e operativa	10	0,6000	6,0000
Dotazione strumentale per gestione processi: sensori, rilevatori, analizzatori, ecc.	10	0,7333	7,3333
Possesso di certificazioni di qualificazione ambientale	10	0,7333	7,3333

**20,6667**

Totale offerta tecnica

**40,6667**


La Commissione

## SCHEMA VALUTAZIONE ELEMENTO A

Miglioramento degli impianti, del servizio, con riferimento anche ai luoghi di lavoro, e al rispetto e salvaguardia dell'ambiente

OPERATORE ECONOMICO: SOTECO - n.10

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Impianto sollevamento, adduzione e scarico	5	0,3333	1,6667
Impianto di pretrattamento	5	0,4667	2,3333
Sistema di depurazione	9	0,3333	3,0000
Trattamenti finali	5	0,2667	1,3333
Sicurezza del lavoro	8	0,5333	4,2667
Salvaguardia ambientale	8	0,5333	4,2667

16,8667

## SCHEMA VALUTAZIONE ELEMENTO B

Capacità tecnico organizzativa della struttura adibita alla gestione

OPERATORE ECONOMICO: SOTECO - n.10

SUB -CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONCORRENTE
Organizzazione attività gestionale e operativa	10	0,4667	4,6667
Dotazione strumentale per gestione processi: sensori, rilevatori, analizzatori, ecc.	10	0,5333	5,3333
Possesso di certificazioni di qualificazione ambientale	10	0,4000	4,0000

14,0000

Totale offerta tecnica

30,8667

Avv. Pintor

C.

Inf. b/w

Ing. Attilio



Numero offerta	Operatore economico	Valutazione Elemento A	Valutazione Elemento B	Valutazione complessiva offerta tecnica
2	CPS srl	15,5333	13,3333	28,8666
4	ECOTECNICA	13,5332	6,0000	19,5332
5	IDROTECNICA	17,7332	23,3333	41,0665
6	NURC	9,8667	9,3333	19,2000
7	PEGASO	9,4000	12,6667	22,0667
8	SIGE - IDROLAB CONSULT	12,7333	8,0000	20,7333
9	SEA	20,0000	20,6667	40,6667
10	SOTECO	16,8667	14,0000	30,8667

**La Commissione**



ing. Giuseppe Giuliano

ing. Antonio Li Puma

avv. Pietro Cami

## **VERBALE DI GARA**

procedura di gara aperta relativa all'affidamento della gestione biennale impianto di depurazione acque reflue a Marina di Ragusa (cig 6829743238)

### **VERBALE DI GARA n° 4**

#### **SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemiladiciassette, il giorno tre del mese di Febbraio in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 10.30, è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale n° 372/, settore VI, annotata al registro generale con il n° 2302 del 09/12/2016 e segnatamente il dott. ing. Giuseppe Giuliano - dirigente incaricato del settore VI – *Ambiente, energia, servizio idrico-integrato*” del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall'*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Pietro Cami del Foro di Messina (esperto in materie giuridiche) e il dr. ing. Antonio Li Puma (esperto tecnico - PA).

La commissione, ricevuti i plichi dal titolare di P.O. del Settore Contratti, procede, in seduta riservata, continuando ad esaminare le offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

Alle ore 15:30 terminano i lavori dell'odierna seduta riservata e i plichi vengono affidati in custodia al dirigente del Settore Contratti, per essere adeguatamente custoditi in armadi dotati di chiusura di sicurezza.

I lavori della commissione riprenderanno il giorno sedici Febbraio 2017 alle ore 10:00 in seduta riservata per l'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

Successivamente si procederà in seduta pubblica il giorno sedici Febbraio 2017 alle ore 15.00 per la lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica, l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e le operazioni consequenziali.

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Pietro Cami Pietro Cami

Dott. Ing. Antonio Li Puma Antonio Li Puma

Dott. Ing. Giuseppe Giuliano Giuseppe Giuliano

## **VERBALE DI GARA**

procedura di gara aperta relativa all'affidamento della gestione biennale impianto di depurazione acque reflue a Marina di Ragusa (cig 6829743238)

### **VERBALE DI GARA n° 3**

#### **SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemiladiciassette, il giorno trentuno del mese di Gennaio in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 10.30, è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale n° 372/, settore VI, annotata al registro generale con il n° 2302 del 09/12/2016 e segnatamente il dott. ing. Giuseppe Giuliano - dirigente incaricato del settore VI – *Ambiente, energia, servizio idrico-integrato*” del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall’*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Pietro Cami del Foro di Messina (esperto in materie giuridiche) e il dr. ing. Antonio Li Puma (esperto tecnico - PA).

La commissione, ricevuti i plichi dal dirigente del Settore Contratti, procede, in seduta riservata, continuando ad esaminare le offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

Alle ore 14:30 terminano i lavori dell’odierna seduta riservata e i plichi vengono affidati in custodia al dirigente del Settore Contratti, per essere adeguatamente custoditi in armadi dotati di chiusura di sicurezza.

I lavori della commissione riprenderanno il giorno 3 Febbraio 2017 alle ore 10:00 in seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Pietro Cami Pietro Cami

Dott. Ing. Antonio Li Puma Antonio Li Puma

Dott. Ing. Giuseppe Giuliano Giuseppe Giuliano

## **VERBALE DI GARA**

procedura di gara aperta relativa all'affidamento della gestione biennale impianto di depurazione acque reflue a Marina di Ragusa (cig 6829743238)

### **VERBALE DI GARA n° 3**

#### **SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemiladiciassette, il giorno trentuno del mese di Gennaio in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 10.30, è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale n° 372/, settore VI, annotata al registro generale con il n° 2302 del 09/12/2016 e segnatamente il dott. ing. Giuseppe Giuliano - dirigente incaricato del settore VI – *Ambiente, energia, servizio idrico-integrato*” del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall’*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Pietro Cami del Foro di Messina (esperto in materie giuridiche) e il dr. ing. Antonio Li Puma (esperto tecnico - PA).

La commissione, ricevuti i plichi dal dirigente del Settore Contratti, procede, in seduta riservata, continuando ad esaminare le offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

Alle ore 14:30 terminano i lavori dell’odierna seduta riservata e i plichi vengono affidati in custodia al dirigente del Settore Contratti, per essere adeguatamente custoditi in armadi dotati di chiusura di sicurezza.

I lavori della commissione riprenderanno il giorno 3 Febbraio 2017 alle ore 10:00 in seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Pietro Cami Pietro Cami

Dott. Ing. Antonio Li Puma Antonio Li Puma

Dott. Ing. Giuseppe Giuliano Giuseppe Giuliano

CITTA' DI RAGUSA  
**VERBALE DI GARA**

procedura di gara aperta relativa all'affidamento della gestione biennale impianto di depurazione acque reflue a Marina di Ragusa (cig 6829743238)

VERBALE DI GARA n° 2  
**SEDUTA RISERVATA**

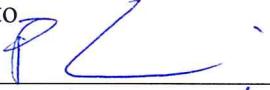
L'anno duemiladiciassette, il giorno venticinque del mese di gennaio in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 14:15, è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale n° 372/, settore VI, annotata al registro generale con il n° 2302 del 09/12/2016 e segnatamente il dott. ing. Giuseppe Giuliano - dirigente incaricato del settore VI – *Ambiente, energia, servizio idrico-integrato*” del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall'*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Pietro Cami del Foro di Messina (esperto in materie giuridiche) e il dr. ing. Antonio Li Puma (esperto tecnico - PA).

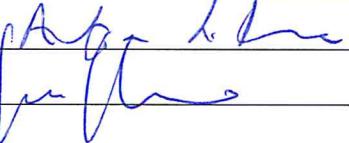
La commissione procede, in seduta riservata, ad iniziare ad esaminare e a valutare le offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

Alle ore 15:45 terminano i lavori dell'odierna seduta riservata.

I lavori della commissione riprenderanno il giorno 31 gennaio 2017 alle ore 10:00 in seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Pietro Cami \_\_\_\_\_ 

Dott. Ing. Antonio Li Puma \_\_\_\_\_ 

Dott. Ing. Giuseppe Giuliano \_\_\_\_\_ 



CITTA' DI RAGUSA

**VERBALE DI GARA**

procedura di gara aperta relativa all'affidamento della gestione biennale impianto di depurazione acque reflue a Marina di Ragusa (cig 6829743238)

VERBALE DI GARA n° 1

**PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE**

L'anno duemiladiciassette, il giorno venticinque del mese di gennaio in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 10:45, è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale n° 372/, settore VI, annotata al registro generale con il n° 2302 del 09/12/2016 e segnatamente il dott. ing. Giuseppe Giuliano - dirigente incaricato del settore VI – *Ambiente, energia, servizio idrico-integrato*” del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall'*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Pietro Cami del Foro di Messina (esperto in materie giuridiche) e il dr. ing. Antonio Li Puma (esperto tecnico - PA).

La Commissione, così composta si insedia oggi nelle proprie funzioni per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche e per la loro valutazione nonché per l'aggiudicazione della gara in oggetto.

Preliminamente il Presidente rende edotti i commissari esterni della circostanza che le operazioni di verifica della documentazione amministrativa, in conformità a quanto previsto dal bando di gara, sono state espletate dal Seggio di gara, presieduto dal dirigente del settore XII, “Appalti, contratti, patrimonio” dott. Rosario Spata e che alla procedura in oggetto hanno partecipato 10 concorrenti e, segnatamente:

- 1) ALAK SRL;
- 2) C.P.S. SRL;
- 3) DELFINO EDMONDO CAPOGRUPPO EURO AMBIENTE SOC. COOP. MANDANTE;
- 4) ECOTENCNICA SRL;
- 5) IDROTECNICA SRL;
- 6) NURC SRL;
- 7) PEGASO SOC. COOP. SOCIALE
- 8) S.I.GE. SRL CAPOGRUPPO IDROLAB CONSULT SAS DI R. ANTONIO & C MANDANTE
- 9) SEA SPA
- 10) SOTEC0 SPA

La Commissione prende atto delle operazioni di gara svolte dal Seggio, delle esclusioni dei concorrenti Alak srl e ATI Delfino Edmondo – Euro ambiente e che i partecipanti ammessi alla fase successiva sono i concorrenti contrassegnati con i numeri 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10, *giusta verbali* dei giorni 22/11/2016 e 09/01/2017 e determinazioni dirigenziali



n° 2150/2016 e 4/2017 emanate ai sensi dell'art. 29 del codice.

I componenti la commissione dichiarano ai sensi e per gli effetti del nuovo codice appalti di non avere cause di incompatibilità e di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi con le ditte ammesse.

Quindi il Presidente dispone di aprire la cassaforte dove sono custoditi i plichi e presenta alla commissione i plichi delle imprese ammesse:

- il primo contenete le offerte tecniche delle ditte concorrenti;
- e l'altro (plico) contenente le offerte economiche.

La Commissione rileva, in seduta pubblica, che i plichi sottoposti alla sua attenzione risultano sigillati e recano firme sui lembi di chiusura.

La Commissione, quindi, ancora in seduta pubblica, affida il plico contenente le offerte economiche delle ditte partecipanti al Presidente della Commissione, Ing. Giuseppe Giuliano il quale lo prende in consegna e custodia e lo ripone nella cassaforte dell'Ufficio Contratti.

A questo punto la Commissione apre il plico dichiaratamente contenente le dieci offerte tecniche e, messe da parte le buste dei concorrenti esclusi, procede ad individuare quelle delle otto ditte ammesse e, previa apertura, vi rintraccia:

- l'Offerta Tecnica presentata dalla ditta n. 2 (C.P.S s.r.l., con sede in Adrano), - fascicolo offerta tecnica di cui al punto "A" delle linee guida ("Miglioramento degli impianti, del servizio, con riferimento ai luoghi di lavoro, e al rispetto e salvaguardia dell'ambiente") composto da 13 pagine + copertina; - fascicolo offerta tecnica di cui al punto "B" (Capacità tecnico organizzativa della struttura adibita alla gestione"), composto da 7 pagine + 4 pagine attinenti alle certificazioni di qualità.
- l'Offerta Tecnica presentata dalla ditta n. 4 (ENOTECNICA s.r.l., con sede in Mazara del Vallo (TP)). - fascicolo di cui al punto "A" delle linee guida, composto da 21 pagine, di cui 2 fogli in formato A3 + copertina + indice; - fascicolo di cui al punto "B" delle linee guida, composto da 8 pagine oltre la copertina. Il concorrente, inoltre, produce 5 allegati così denominati: "1 - convenzione laboratorio analisi biologiche Buffa di Castellammare del Golfo", "2- manuale di sistemi di qualità Iso 9002"; "3- manuale di gestione ambientale Iso 1401/2004"; "4- piano di emergenza per la gestione dell'impianto"; "5- curriculum vitae e attestati vari".
- l'Offerta Tecnica presentata dalla ditta n. 5 (IDROTECNICA s.r.l., con sede in Roma) - fascicolo di cui al punto "A" delle linee guida, composto da 9 pagine oltre ad un allegato alla relazione di 24 pagine + copertina; - fascicolo di cui al punto "B" delle linee guida, composto da 14 pagine oltre ad un allegato alla relazione di 8 pagine + copertina; fascicolo elenco allegati: 1 pagina+copertina + copia del documento di identità.
- l'Offerta Tecnica presentata dalla ditta n. 6 (NURC s.r.l., con sede in Napoli) -



fascicolo di cui al punto “A” delle linee guida, composto da 14 pagine oltre la copertina e due allegati fascicolati denominati “procedure di sicurezza” e “schede tecniche”; fascicolo di cui al punto “B” delle linee guida, composto da 9 pagine oltre alla copertina e quattro allegati fascicolati denominati “piano di manutenzione”, “procedure di qualità”, software di manutenzione”, “certificazione di qualità ambientale”.

- l’Offerta Tecnica presentata dalla ditta n. 7 (PEGASO COOP. SOC., con sede in Ragusa) - fascicolo denominato “Offerta Tecnica”, composto da 54 pagine+copertina, - fascicolo denominato “schede tecniche”.
- l’Offerta Tecnica presentata dalla ditta n. 8 (ATI SIGE srl capogruppo con sede in San Sebastiano al Vesuvio e IDROLAB Consult s.a.s, con sede in Trapani), - fascicolo di cui al punto “A” delle linee guida, composto da 12 pagine oltre la copertina; - fascicolo di cui al punto “B” delle linee guida, composto da 6 pagine oltre la copertina.
- l’Offerta Tecnica presentata dalla ditta n. 9 (SEA s.p.a, con sede in Trento). - fascicolo di cui al punto “A” delle linee guida, composto da 21 pagine, oltre un allegato fascicolato della relazione tecnica; - fascicolo di cui al punto “B” delle linee guida, composto da 45 pagine oltre un allegato fascicolato della relazione tecnica +la copertina. Il concorrente, inoltre, allega altri documenti così denominati: “1 – progetto preliminare, relazione tecnica”, “2- progetto preliminare, computo metrico”; “3- progetto preliminare, relazione illustrativa” oltre a 5 tavole grafiche; - copia procura repertorio n. 13294, atto n. 9099 a rogito del notaio Reina di Trento”.
- l’Offerta Tecnica presentata dalla ditta n. 10 (SOTECO s.p.a da Santa Maria Capua Vetere, CE) - fascicolo di cui al punto “A” delle linee guida, composto da 12 pagine oltre alla copertina - fascicolo di cui al punto “B” delle linee guida, composto da 6 pagine oltre alla copertina.

Tutti i fogli di ciascuna delle superiori offerte tecniche vengono siglate dai componenti.

A questo punto, alle ore 13:15 si conclude la fase in seduta pubblica, i plachi vengono affidati in custodia al dirigente del settore contratti per essere adeguatamente custoditi in armadi dotati di chiusura di sicurezza.

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Pietro Cami



Dott. Ing. Antonio Li Puma

Dott. Ing. Giuseppe Giuliano

CITTA' DI RAGUSA  
VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE BIENNALE  
DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE A MARINA DI RAGUSA. CIG 6829743238

L'anno duemiladicesette, il giorno nove del mese di gennaio alle ore 9:15, in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore II Dott. Rosario Spata Dirigente del Settore XII, nato a Ragusa il 6 novembre 1964, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Poidomani Maria Gabriella, impiegata, nata a Ragusa l'11 novembre 1962 e qui residente;
- 2) Celauro Angela, impiegata, nata il 21 settembre 1964 a Ragusa e qui residente;

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Bianca La Terra, impiegata, nata a Ragusa il 26 giugno 1953.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara per l'affidamento della "Gestione biennale dell'impianto di depurazione a marina di Ragusa".

Si premette che in data 22 novembre 2016, giusta verbale di pari data, si è proceduto all'esame della documentazione presentata dai sottoelencati concorrenti che hanno prodotto offerta entro il termine di ricezione stabilito:

N. 1	ALAK SRL	BROLO	C.DA LACCO N.65	01603800838
N. 2	C.P.S. SRL	ADRANO CT	VIA CASELE DEI GRECI, 55/D	04565780873
N. 3	DELFINO EDMONDO CAPOGRUPPO EURO AMBIENTE SOC. COOP.	PORTO EMPEDOCLE AG	VIA MARSALA, 2 VIA CRUCILLA, 200/B	01973510843 01330670885
N. 4	ECOTENCNICA SRL	MAZZARA DEL VALLO	VIA J. F. KENNEDY N.23	01567020811
N. 5	IDROTECNICA SRL	ROMA	VIA FRANCESCO CARRARA 24	01411110792
N. 6	NURC SRL	NAPOLI	VIA MURELLE,45	07113661214
N. 7	PEGASO SOC. COOP. SOCIALE	RAGUSA	VIA G. FALCONE, 86	01163330887
N. 8	S.I.GE. SRL CAPOGRUPPO IDROLAB CONSULT SAS DI R. ANTONIO & C MANDANTE	SAN S. AL VESUVIO NA TRAPANI	VIA G. LEOPARDI, 8 VIA ISOLELLA, 50	01236031215 02634590166
N. 9	SEA SPA	TRENTO	VIA UNTERVEGER,52	01268980222
N. 10	SOTECO SPA	SANTA MARIA C.V. (CE)	VIA GALATINA Z. ARTIGIANALE 18	00417150612

Il Presidente dà atto che con determinazione n° 2150 del Registro Generale del 24/11/2016, pubblicata sul sito internet del Comune ai sensi dell'art.29, c.1 del D. Lgs. N°50/2016, è stato approvato il verbale della seduta del 22/11/2016 e che, con nota prot. N° 118012 del 24/11/2016 è stata data opportuna comunicazione a tutte le imprese partecipanti, ai sensi dell'art. 76, c.3 dello stesso decreto legislativo.

Che nella stessa seduta è stato disposto di subordinare, ai sensi dell'art. 83 del D.L.gs 50/2016, l'ammissione alla gara dei concorrenti la cui documentazione era mancante o incompleta.

Che con avviso del 2 gennaio 2017, pubblicato nel Sito istituzionale dell'Ente, è stata comunicata la convocazione del seggio di gara per la prosecuzione dei lavori al fine di sciogliere le riserve delle imprese ammesse con riserva.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

Il Presidente dà atto che la concorrente ALAK SRL non ha integrato la documentazione richiesta ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, prot. 120120 del 30/11/2016, pertanto viene esclusa dalla gara. Esaminate le risposte ai chiarimenti richiesti ai concorrenti n°2 C.P.S. SRL, prot. 120113 del 30/11/2016, n°4 ECOTENCNICA SRL, prot. 120100 del 30/11/2016, n°8 S.I.GE. SRL, prot. 120092 del 30/11/2016 e 123990 del 12/12/2016, n° 10 SOTECO SPA, prot. 120083 del 30/11/2016 pervenuti all'Ente entro i termini stabiliti, li ritiene esaustivi, scioglie le riserve e dichiara ammessi i concorrenti alla gara.

Il Presidente esamina la richiesta di riadmissione, senza applicazione di sanzione, della concorrente n°9 SEA SPA, che a riscontro della richiesta di integrazione dei documenti prot. 120087 del 30/11/2016, evidenzia la completezza della documentazione prodotta in sede di gara che contiene anche copia della procura rilasciata dal Presidente del Consiglio di amministrazione e la lettera della direzione dell'istituto bancario con cui si conferma che il sottoscrittore delle referenze bancarie è abilitato al rilascio di dette referenze sciogliendo positivamente le riserve.

Il Presidente dichiara che il verbale di gara odierno sarà approvato mediante apposito atto determinativo e pubblicato per estratto sul sito internet del Comune ai sensi dell'art.29, c.1 del D. Lgs. N°50/2016, del quale sarà data comunicazione a tutte le imprese partecipanti ai sensi dell'art. 76, c.3 dello stesso decreto legislativo.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I TESTI: 1) *Maria Pellegrina Palomino*  
2) *Giuseppe Cefalo*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *Bianca De Leone*



CITTA' DI RAGUSA  
VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE BIENNALE  
DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE A MARINA DI RAGUSA. CIG 6829743238

L'anno duemilasedici, il giorno 22 del mese di novembre alle ore 9:00, in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore II Dott. Rosario Spata Dirigente del Settore XII, nato a Ragusa il 6 novembre 1964, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Poidomani Maria Gabriella, impiegata, nata a Ragusa l'11 novembre 1962 e qui residente;
- 2) Celauro Angela, impiegata, nata il 21 settembre 1964 a Ragusa e qui residente;

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Giovanna Puglisi, impiegata, nata a Ragusa il 5 febbraio 1964.

Assistono alla seduta di gara, muniti di apposita delega, i signori: Giuffrida geom. Giuseppe, nato a Catania il 7/04/1948 per conto dell'impresa Nurc srl, Cirica Giseppe, nato a Comiso il 6/04/1961 per conto dell'impresa la Coop. Sociale Pegaso e il Sig. Omar Villa, nato a Catania l'8/12/1975 conto dell'impresa SEA Group Spa.

Si dà luogo al pubblico incanto per l'affidamento della "Gestione biennale dell'impianto di depurazione a marina di Ragusa".

Si premette che con Determinazione Dirigenziale del Settore VI n°904 del 19/05/2016 del Registro Generale, successivamente integrata con Determinazione Dirigenziale del Settore VI n° 1383 del 19/08/2016, sono stati approvati il Capitolato speciale e le Linee guida inerenti l'affidamento della "Gestione biennale dell'impianto di depurazione a marina di Ragusa".

Che con Determinazione Dirigenziale del Settore XII n.1656 del Registro generale datata 3/10/2016, rettificata con la successiva determinazione n°1786 del 17/10/2016, è stato approvato il bando di gara per l'affidamento del servizio in parola, da esperirsi con il sistema della procedura aperta, ai sensi dell'art.60 del D.Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c.2 dello stesso decreto.

Che con bando del 8/10/2016 pubblicato sul supplemento della Gazzetta ufficiale dell'Unione europea in data 8/10/2016, per estratto nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana n.41 del 14/10/2016 parte II<sup>^</sup> e III<sup>^</sup> e, integralmente, all'Albo Pretorio del Comune di Ragusa dal 10/10/2016 al 14/11/2016, veniva fissata l'asta pubblica per le ore 10,00 del 15/11/2016, con l'obbligo, per i concorrenti, di presentare le offerte entro le ore 12,00 del 14/10/2016. Il bando gara e le Linee Guida sono stati, inoltre, pubblicati sul sito internet del Comune.

Che nel termine indicato nel bando sono pervenuti n. 10 plichi, giusta comunicazione dell'Ufficio

RJ



protocollo n.114010 del 15/11/2016.

Che per improcrastinabili esigenze di servizio, con avviso pubblicato sul sito istituzionale, è stato comunicato il differimento della celebrazione della gara in oggetto per le ore 9:00 del 22/11/2016.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

Dichiara aperta l'asta e fa presente che entro il termine stabilito sono pervenuti i plachi contenenti le offerte di n. 10 concorrenti.

Il Presidente constatata l'integrità dei singoli plachi e, accertata la regolarità dei sigilli, li numera progressivamente, come segue:

N. 1	ALAK SRL	BROLO	C.DA LACCO N.65	01603800838
N. 2	C.P.S. SRL	ADRANO CT	VIA CASELE DEI GRECI, 55/D	04565780873
N. 3	DELFINO EDMONDO CAPOGRUPPO EURO AMBIENTE SOC. COOP.	PORTO EMPEDOCLE AG	VIA MARSALA, 2 VIA CRUCILLA, 200/B	01973510843 01330670885
N. 4	ECOTENCNICA SRL	MAZZARA DEL VALLO	VIA J. F. KENNEDY N.23	01567020811
N. 5	IDROTECNICA SRL	ROMA	VIA FRANCESCO CARRARA 24	01411110792
N. 6	NURC SRL	NAPOLI	VIA MURELLE,45	07113661214
N. 7	PEGASO SOC. COOP. SOCIALE	RAGUSA	VIA G. FALCONE, 86	01163330887
N. 8	S.I.GE. SRL CAPOGRUPPO IDROLAB CONSULT SAS DI R. ANTONIO & C MANDANTE	SAN S. AL VESUVIO NA TRAPANI	VIA G. LEOPARDI, 8 VIA ISOLELLA, 50	01236031215 02634590166
N. 9	SEA SPA	TRENTO	VIA UNTERVEGER,52	01268980222
N. 10	SOTECO SPA	SANTA MARIA C.V. (CE)	VIA GALATINA Z.ARTIGIANALE 18	00417150612

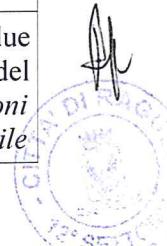
Procede quindi al controllo preliminare dell'integrità dei plachi e della sigillatura che è conforme a quanto previsto dal bando.

Quindi, in ordine di numerazione, procede all'apertura dei singoli plachi al fine della verifica amministrativa della documentazione prodotta con i seguenti esiti:

N. 1	ALAK SRL	AMMESSO CON RISERVA. Il concorrente produce <u>una</u> sola dichiarazioni bancaria che, peraltro, non è conforme alle prescrizioni del bando di gara (pag. 9, punto IX: "n. 2 idonee dichiarazioni bancarie, dalle quali deve risultare, tra l'altro, identificabile il soggetto sottoscrittore (firma leggibile) che le ha rilasciate ed anche i suoi poteri rappresentativi"). Il Presidente dispone l'avvio del soccorso istruttorio con applicazione della sanzione prevista dalla bando, assegnando
------	----------	--



		un termine di giorni 10 decorrente dalla ricezione della richiesta di integrazione documentale.
N. 2	C.P.S. SRL	<p>Il concorrente partecipa in avvalimento con l'impresa SICA S.R.L. con sede in San Giorgio del Sannio (BN).</p> <p>AMMESSO CON RISERVA. Il concorrente produce due dichiarazioni bancarie non conformi alle prescrizioni del bando di gara (<i>pag. 9, punto IX: "n. 2 idonee dichiarazioni bancarie, dalle quali deve risultare, tra l'altro, identificabile il soggetto sottoscrittore (firma leggibile) che le ha rilasciate ed anche i suoi poteri rappresentativi".</i>) Il Presidente dispone l'avvio del soccorso istruttorio con applicazione della sanzione prevista dalla bando, assegnando un termine di giorni 10 dalla ricezione della richiesta di integrazione. Si rileva, inoltre, che, in allegato all'istanza è prodotto il documento PASSOE incompleto, mancante della ragione sociale e della firma dell'ausiliaria. Per detta irregolarità, il Presidente dispone l'avvio del soccorso istruttorio senza applicazione della sanzione prevista dalla bando, assegnando, comunque, un termine di giorni 10 dalla ricezione della richiesta di integrazione per la produzione del documento correttamente compilato.</p>
N. 3	DELFINO EDMONDO CAPOGRUPPO EURO AMBIENTE SOC. COOP.	<b>ESCLUSO.</b> La mandante è carente del requisito di qualificazione necessario (fatturato specifico nei tre esercizi precedenti non inferiore all'ammontare previsto dal bando a pag. 3, punto 14 b) in base alle percentuali di composizione dell'ATI. Ai fini dell'ammontare complessivo non può essere, infatti, computata la cifra indicata per l'esercizio corrente 2016. Il Presidente riscontra, inoltre, che sia la capogruppo che la mandante producono una sola dichiarazione bancaria, peraltro, non conforme alle prescrizioni del bando di gara ( <i>pag. 9, punto IX: "n. 2 idonee dichiarazioni bancarie, dalle quali deve risultare, tra l'altro, identificabile il soggetto sottoscrittore (firma leggibile) che le ha rilasciate ed anche i suoi poteri rappresentativi"</i> )
N. 4	ECOTENCNICA SRL	AMMESSO CON RISERVA. Il concorrente produce due dichiarazioni bancarie non conformi alle prescrizioni del bando di gara ( <i>pag. 9, punto IX: "n. 2 idonee dichiarazioni bancarie, dalle quali deve risultare, tra l'altro, identificabile il soggetto sottoscrittore (firma leggibile) che le ha rilasciate ed anche i suoi poteri rappresentativi".</i> ) Il Presidente dispone l'avvio del soccorso istruttorio, con applicazione della sanzione prevista dalla bando, assegnando un termine di giorni 10 decorrente dalla ricezione della richiesta di integrazione documentale.
N. 5	IDROTECNICA SRL	AMMESSO.
N. 6	NURC SRL	AMMESSO.
N. 7	PEGASO SOC. COOP. SOCIALE	AMMESSO.
N. 8	S.I.GE. SRL CAPOGRUPPO IDROLAB CONSULT SAS DI R. ANTONIO & C MANDANTE	AMMESSO CON RISERVA. Il concorrente produce due dichiarazioni bancarie non conformi alle prescrizioni del bando di gara ( <i>pag. 9, punto IX: "n. 2 idonee dichiarazioni bancarie, dalle quali deve risultare, tra l'altro, identificabile il soggetto sottoscrittore (firma leggibile) che le ha rilasciate ed anche i suoi poteri rappresentativi".</i> )



		<i>il soggetto sottoscritto (firma leggibile) che le ha rilasciate ed anche i suoi poteri rappresentativi). Il Presidente dispone l'avvio del soccorso istruttorio, con applicazione della sanzione prevista dalla bando, assegnando un termine di giorni 10 decorrente dalla ricezione della richiesta di integrazione documentale.</i>
N. 9	SEA SPA	AMMESSO CON RISERVA. Il concorrente produce due dichiarazioni bancarie, una delle quali non è conforme alle prescrizioni del bando di gara ( <i>pag. 9, punto IX: "n. 2 idonee dichiarazioni bancarie, dalle quali deve risultare, tra l'altro, identificabile il soggetto sottoscritto (firma leggibile) che le ha rilasciate ed anche i suoi poteri rappresentativi).</i> Il Presidente dispone l'avvio del soccorso istruttorio, con applicazione della sanzione prevista dalla bando, assegnando un termine di giorni 10 decorrente dalla ricezione della richiesta di integrazione documentale.
N. 10	SOTECO SPA	AMMESSO CON RISERVA. Il concorrente produce due dichiarazioni bancarie, una delle quali non è conforme alle prescrizioni del bando di gara ( <i>pag. 9, punto IX: "n. 2 idonee dichiarazioni bancarie, dalle quali deve risultare, tra l'altro, identificabile il soggetto sottoscritto (firma leggibile) che le ha rilasciate ed anche i suoi poteri rappresentativi).</i> Il Presidente dispone l'avvio del soccorso istruttorio, con applicazione della sanzione prevista dalla bando, assegnando un termine di giorni 10 decorrente dalla ricezione della richiesta di integrazione documentale.

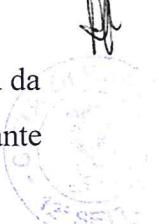
Concluso l'esame della documentazione di tutti i concorrenti, il Presidente dichiara che il verbale di gara odierno sarà approvato mediante apposito atto determinativo e pubblicato sul sito internet del Comune ai sensi dell'art.29, c.1 del D. Lgs. N°50/2016, del quale sarà data comunicazione a tutte le imprese partecipanti ai sensi dell'art. 76, c.3 dello stesso decreto legislativo.

Il Presidente, concluso l'esame della documentazione prodotta da tutti i concorrenti, procede a verificare che le imprese ammesse non risultino destinatarie di provvedimenti da parte dell'Autorità per la Vigilanza sui Lavori Pubblici, mediante la consultazione dei dati disponibili sul sito internet dell'Osservatorio della predetta Autorità.

Il Presidente dispone che ai concorrenti ammessi con riserva venga richiesto di regolarizzare la documentazione mancante o incompleta ai sensi dell'art. 83 del D.L. n.50/2014 entro 10 giorni dalla richiesta con l'applicazione delle sanzioni pecuniarie previste dal citato art. 83.

Il Presidente dispone che le buste con i documenti relativi alle idee progettuali e le offerte economiche vengano racchiuse rispettivamente in due distinti plichi e, chiusi e sigillati sui lembi di chiusura, controfirmati dal Presidente e dai rappresentanti delle imprese presenti, quindi riposti in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

Il Presidente, alle ore 13:00 sospende i lavori e stabilisce di aggiornare la seduta pubblica a data da destinare, dopo l'acquisizione dei documenti integrativi, di cui sarà data comunicazione mediante



avviso nell'apposito spazio del profilo del committente.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE *Rodica Joll*

I TESTI: 1) *Mario Scoville Palermo*

2) *Auf die Ah*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *Giovanna Righi*.

