

Serv. Determinazioni Dirigenziali
 Trasmessa: 5 JH 7V1
III - APB0
il 14-11-2016
 Il Rapp. del servizio
 L'Istruttore Direttivo
 (Dott.ssa Iolanda Minutilli)



CITTÀ DI RAGUSA
SETTORE VI°
DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Anotata al Registro Generale In data 11.11.2016 N. 2025 N. 320 Settore VI° Data 27/10/2016	OGGETTO: Affidamento del servizio di pronto intervento di diserbo, e bonifica di rifiuti abbandonati.. Importo complessivo € 24.015,13 iva inclusa CIG: Z22179BC0D Codice Univoco Ufficio Ambiente : 8JH7VJ
---	--

DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITÀ DEI FONDI

BIL . 2016/17	Cap. 1778	Imp. <u>1478/16</u>	Imp. pl. <u>1478 /16</u>
Missione 9	Programma 4	Titolo 1	
Macroaggregato 3	3° livello 2	4° livello 15 - 5° livello <u>004</u>	

IL RAGIONIERE

L'anno duemilasedici, il giorno 27 del mese di Ottobre il Dirigente del Settore VI
 ing. Giuseppe Giuliano, su proposta del geom. Giummarra Giorgio del Servizio
 Ambiente ha adottato la seguente determinazione:

IL DIRIGENTE

Vista la Determina Dirigenziale n° 2585 del 4/12/2015 con la quale è stata disposta la gara di affidamento mediante cattimo fiduciario del servizio per interventi di diserbo e bonifica di rifiuti abbandonati, per l'importo complessivo di €. 36.000,00 iva compresa;

Premesso che per il cattimo fiduciario erano state invitate n. 12 ditte iscritte nell'elenco dell'Albo Gestori Ambientali a presentare offerte entro il termine del 29-12-2015;

Considerato che entro il termine stabilito sono pervenute all'Ufficio Protocollo Comunale n. 3 buste, così come si evince nella nota del Settore I – servizio protocollo n. 112058 del 29/12/2015;

Visto il verbale n. 724 del 30/12/2015 di apertura delle buste relativo all'affidamento del servizio di cui in oggetto indicato;

Visto la nota di comunicazione esito gara prot. n. 37245 del 22/3/2016 in cui si conferma che il miglior ribasso offerto è quello della Ditta R.I.U. di La Cognata pari 34,9121%

Preso Atto che la prenotazione dell'impegno di spesa n. 173/15 assunta Det. Dirg. n. 2585 del 4/12/2015 è ormai decaduta;

Accertata la congruità del suddetto ribasso da parte del RUP così come riportato nella nota suddetta
Che la durata del servizio è prevista in 12 mesi si ritiene necessario impegnare quota parte pari a due mensilità in competenza del 2016 e le restanti mensilità sul bilancio 2017;
Che l'importo da impegnare al netto del ribasso offerto è pari a € 24.015,13 di cui € 4.224,20 per IVA e € 590 per fondo risorse finanziarie;

Premesso che,

- con Deliberazione del C.C. n. 54 del 04/08/2016 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione ed il Bilancio di previsione per il Triennio 2016 – 2018;
- con Deliberazione di G.M. n. 433 del 9-8-2016 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2016-2018
- che il presente provvedimento è coerente con la programmazione contenuta nel D.U.P. e nel P.E.G. sopra richiamati;

Visto l'art. 53 del regolamento degli uffici e dei servizi approvato con Delibera Consiliare n° 64 del 30/10/97;

Ritenuto di dover provvedere in merito.

DETERMINA

- 1) Di affidare alla Ditta R.I.U. di La Cognata il servizio per interventi di diserbo e bonifica di rifiuti abbandonati, per l'importo complessivo di €. 24.015,13 di cui € 4.224,20 per IVA e € 590 per fondo risorse finanziarie, ai sensi dell'art. 8 comma 5 del regolamento per i lavori, servizi e forniture approvato con Delibera di C.C. n° 66 del 8/11/2007;
- 2) Impegnare la somma complessiva di €. 24.015,13 – interventi di diserbo e bonifica di rifiuti abbandonati in quanto a € 4.002,52 al Cap. 1778, Missione 9, Progr. 4, Tit.1, Macroaggregato 3 – 3° livello 2 – 4° livello 15 – 5° livello 004 Imp. 1478/16 Bil. 2016 e in quanto a € 20.012,61 al Cap. 1778, Missione 9, Progr. 4, Tit. 1, Macroaggregato 3 – 3° livello 2 – 4° livello 15 – 5° livello 004 - Imp. pl. 1478/16 Bil. 2017, ai sensi dell'art. 183, comma 6 lettera (a) del D.Lgs. 267/2000 in quanto necessita garantire la continuità dei servizi connessi con le funzioni fondamentali dell'Ente;
- 3) Dare Mandato agli Uffici competenti, a termine del D.Lgs. n. 33/2013, di pubblicare il provvedimento nel link <<Amministrazione Trasparente>> sezione Provvedimenti e sottosezione – provvedimenti dirigenziali – del sito istituzionale del Comune.

PP
GG

IL DIRIGENTE
ING. GIUSEPPE GIULIANO



da trsmettersi d'Ufficio, oltre al Sindaco ed al Segretario Generale, ai seguenti Settori/Uffici:
SETTORE III

Allegati: Verbale di apertura buste – Comunicazione Esito Gara

IL DIRIGENTE
ING. GIUSEPPE GIULIANO



SETTORE SERVIZI CONTABILI E FINANZIARI
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Ai sensi degli art. 147 – bis e 153, comma 5 del D.Lgs. 267/2000, e per quanto previsto dall'art. 17 del Regolamento di Contabilità, si rilascia visto di regolarità contabile e attestazione della copertura finanziaria.

Ragusa 10/11/2016

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della stessa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia al Segretario Generale.

Ragusa 15 NOV. 2016

IL MESSO COMUNALE

IL MESSO NOTIFICATORE

(Giovanni)

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal 15 NOV. 2016 al 22 NOV. 2016

Ragusa 23 NOV. 2016

IL MESSO COMUNALE



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

Parte integrante e sostanziale
della determinazione dirigenziale
N. 2025 del 11.11.2016

SETTORE VI

AMBIENTE, ENERGIA E VERDE PUBBLICO

Via Mario Spadola, 56 Pal. Ex Consorzio Agrario - Tel. 0932 676430
Fax 0932 676437-8 - E-mail giorgio.pluchino@comune.ragusa.gov.it

Prot. n. 37245 del 22/3/16

Ragusa, li 21/03/2016

Trasmessa per PEC

OGGETTO: Cottimo Fiduciario per interventi di diserbo, bonifiche, abbandoni e microdiscariche.
CIG: Z22179BC0D. Comunicazione esito gara.

Alla R.I.U. di Lacognata Giovanni & C.
Zona Industriale 3^a fase
97100 RAGUSA

Alla ECO S.E.I.B. srl
Via Gen. G. Azzaro
97010 GIARRATANA

Alla Eredi di Arrabito Bartolomeo
C/da Barone
97018 SCICLI

Relativamente al cottimo fiduciario in oggetto, e facendo seguito al verbale di apertura buste del 30/12/2015 si rappresenta quanto decretato da questo Comune in merito alle osservazioni fatte dal procuratore dalla impresa ECO S.E.I.B. s.r.l presente al momento della apertura delle buste e alla conseguente assegnazione del cottimo di che trattasi.

In merito alla 1^a osservazione "non vengono indicati espressamente gli oneri di sicurezza indiretti così come previsto nel disciplinare di gara al punto (a.2) della lettera di invito e l'offerta non è stata eseguita sull'elenco prezzi art.3 del Foglio Patti e condizioni" si chiarisce quanto segue:

Per quanto riguarda gli oneri di sicurezza occorre distinguere, per i "servizi" e le "forniture":

- Gli oneri non soggetti a ribasso, finalizzati all'eliminazione dei rischi da interferenza e che vengono quantificati nel DUVRI. Nella fattispecie il progettista non ha individuato rischi da interferenza e pertanto ha omesso questa voce dall'importo complessivo del servizio di che trattasi (oneri pari a zero);
- Gli oneri rappresentati dai costi specifici relativi all'attività di impresa (detti a volte anche oneri "interni"), che non vanno inseriti nel DUVRI perché è la singola impresa concorrente in grado di quantificarli e rilevano ai fini della valutazione dell'anomalia dell'offerta.

Per cui nell'indicazione degli oneri di sicurezza nell'offerta economica delle altre ditte partecipanti, non si è riscontrato alcuna anomalia o indicazione che non permetta di individuare negli importi relativi ai costi riportati, gli oneri di sicurezza da impresa che come detto in premessa sono gli unici che devono essere riportati dalle imprese partecipanti alle gare.

Per quanto riguarda la modalità di indicazione dell'offerta, mentre per l'offerta delle imprese R.I.U. e ECO S.E.I.B la stessa è stata fatta sull'elenco dei prezzi indicati nel foglio patti e condizioni, la ditta Eredi Arrabito ha invece riportato nella offerta proposta di ribasso la dicitura "sull'importo dei lavori posti a base di gara". Pertanto effettivamente si evidenzia una diffidenza rispetto al punto A.1 della lettera di invito. Però procedendo all'esame

della normativa e in particolare dell'art.82 comma 2 viene evidenziato che "Il bando di gara (nel caso presente la lettera di invito) deve stabilire, se il prezzo più basso, per i contratti da stipulare a misura, è determinato mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara ovvero mediante offerta a prezzi unitari e nel caso di che trattasi è stato stabilito mediante ribasso sull'elenco prezzi; Pertanto il fatto che l'impresa abbia scritto nell'offerta "sull'importo dei lavori posti a base di gara" non determina la esclusione della stessa in quanto trattandosi di contratto a misura il ribasso riportato nell'offerta non può che essere individuato come ribasso sull'elenco prezzi e comunque l'art.46 comma 2 del d.lgs. 163/06 prevede che la stazione appaltante escluda i candidati o i concorrenti in caso di mancato adempimento alle prescrizioni previste dal presente codice e dal regolamento e da altre disposizioni di legge vigenti, nonché nei casi di incertezza assoluta sul contenuto o sulla provenienza dell'offerta, per difetto di sottoscrizione o di altri elementi essenziali ovvero in caso di non integrità del plico contenente l'offerta o la domanda di partecipazione o altre irregolarità relative alla chiusura dei plachi, tali da far ritenere, secondo le circostanze concrete, che sia stato violato il principio di segretezza delle offerte; i bandi e le lettere di invito non possono contenere ulteriori prescrizioni a pena di esclusione.

Pertanto, per come spiegato precedentemente, appare evidente che quanto riportato nell'offerta da parte degli eredi Arrabito, pur essendo difforme dalla richiesta della lettera di invito, non può essere individuato che come ribasso sull'elenco prezzi, essendo l'appalto a misura e non a corpo (vedi prezzi di cui all'art.3 del Capitolato speciale d'appalto) e pertanto non essendo tale difformità un "elemento essenziale" dell'offerta, la sua mancata indicazione non invalida l'offerta stessa e ai sensi dell'art.46 comma 1-bis del D.Lgs. 163/06 e anche se nella lettera di invito fosse indicata quale prescrizione a pena di nullità, detta prescrizione sarebbe comunque nulla.

In merito alla 2^a osservazione "Per quanto riguarda la busta n.3 (di RIU srl) l'offerta si ritiene non congrua in quanto supera abbondantemente in percentuale il costo della manodopera dei dipendenti da impiegare nei lavori su cui è stato applicato il ribasso" si chiarisce quanto segue:

Si è proceduto alla verifica delle giustificazioni prodotte in uno all'offerta da parte della Impresa R.I.U. di Lacognata Giovanni &c. ma si è reso necessario richiedere alcuni chiarimenti in relazione a delle discrasie che si erano evidenziate nelle analisi giustificative dell'offerta con nota n.16762 del 04/02/2016. Con nota dell'8/02/2016 acquisita al protocollo con il n.19171 del 10/02/2016 la suddetta ditta ha prodotto i relativi chiarimenti.

Il RUP esaminati le analisi giustificative e i relativi chiarimenti ha redatto una tabella riepilogativa della incidenza dei costi al netto del ribasso offerto dalla ditta RIU, dalla quale è possibile evincere che anche applicando il ribasso offerto dalla ditta RIU del 34,9121% sull'elenco dei prezzi in nessuno degli stessi viene intaccato il costo della manodopera e inoltre rimane un utile di impresa maggiore di zero.

Pertanto la suddetta offerta non può che essere ritenuta congrua.

Quindi si conferma la graduatoria della gara di che trattasi come ottenuta dall'apertura delle offerte in data 30/12/2015 che si riporta di seguito:

- 1) R.I.U. snc di Lacognata Giovanni & c. 34,9121%;
- 2) Eredi di Arrabito Bartolomeo Nunzio s.a.s. 13,1313%;
- 3) ECO s.e.i.b. srl 0,0100%.

Pertanto si rigettano in toto le richieste avanzate dal Procuratore di ECO s.e.i.b. srl e si ritiene pertanto di poter continuare con le ulteriori fasi di affidamento.

Si aggiudica quindi provvisoriamente il servizio di che trattasi alla impresa R.I.U. snc di Lacognata Giovanni & c. che ha offerto il miglior ribasso.

La presente vale quale comunicazione delle determinazioni assunte da questa stazione appaltante ai sensi dell'art.243-bis, comma 4.

Cordiali saluti

Il Funzionario c.s.
(Ing. Giorgio Pluchino)

Il Dirigente
(Ing. Giuseppe Giuliano)

Il RUP
(Geom. Giorgio Giummarra)



SETTORE VI

Ambiente, Energia e Verde Pubblico

Via Mario Spadola, 56 Pal. Ex Consorzio Agrario - Tel. 0932 676436 – Fax 0932 676418 -
E-mail g.giuliano@comune.ragusa.gov.it

prot. n. 724

OGGETTO: Verbale di apertura busta del 29/12/2015 relativa all'affidamento mediante
cattimo fiduciario, per interventi di diserbo, bonifiche, abbandoni e micro discariche.
Importo complessivo €. 36.000 IVA compresa.

CIG: Z22179BC0D

L'anno 2015 giorno 30 del mese di Dicembre alle ore 10,00 in Ragusa nell'Ufficio del Dirigente sono presenti: la Dott.ssa Maria Cascone Funzionario amm.vo C.S. resp. della procedura concorsuale, il Funzionario C.S. Ing. Giorgio Pluchino presidente della seduta, i testimoni sig. Enzo Cavalieri esecutore amministrativo ed il geom. Giorgio Giummarra; presente anche il sig. Busso Giuseppe quale procuratore della ECO.SEIB che è arrivato alle ore 10,10 e la ditta R.I.U. rappresentata dal sig. La Cognata Giovanni che è arrivato alle ore 10,20.

Si dà luogo al cattimo fiduciario relativo al servizio di cui riferimento è l'oggetto.

Premesso che per la gara in oggetto con lettera prot. n. 107913 del 15-12-2015 sono state invitate n° 12 Dritte iscritte nell'elenco dell'Albo Nazionale Gestori Ambientali a presentare offerte entro le ore 12.00 del giorno 29/12/2015;

Constatato che entro il termine stabilito sono pervenute all'Ufficio Protocollo n° 3 buste, come si evince dalla nota del Settore I° Servizio Protocollo – prot. n° 112058 del 29 Dicembre 2015 relativa all'offerta di cui in oggetto;

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

Dichiara aperta l'asta e fa presente che entro il termine stabilito sono pervenuti n. 3 plichi:

- Constatata l'integrità dei plichi li numera come sotto descritto:
 1. Eco.S.E.I.B. Servizi Ecologici Industriali Busso sede in via Gen. G. Azzaro – Giarratana;
 2. Eredi di Arrabito Bartolomeo Nunzio s.a.s con sede in c.da Barone in Scicli
 3. Ditta R.I.U. di La Cognata Giovanni & C. - Zona Industriale 3^a fase - 97100 Ragusa;

- Apre i plichi pervenuti ed esaminati i documenti presentati e le dichiarazioni rese ammette tutte le Ditte partecipanti e procede all'apertura delle offerte che si elencano di seguito:
 1. ECO.SEIB offerta 0,0100% sull'elenco prezzi di cui all'art. 3 del Foglio Patti e Condizioni;
 2. Eredi di Arrabito Bartolomeo Nunzio s.a.s. offerta 13,1313 sull'importo complessivo di cui all'art. 2 del Foglio Patti e Condizioni;
 3. R.I.U. di La Cognata Giovanni offerta 34,9121 sull'elenco prezzi di cui all'art. 3 del Foglio Patti e Condizioni.

A questo punto il sig. Busso Giuseppe chiede di riportare nel verbale la seguente dichiarazione:

"Il sottoscritto Busso Giuseppe nella qualità di procuratore della ECO.SEIB chiede che le aziende con numero di apertura busta n. 2 e n. 3 vengano escluse per i seguenti motivi:

- 1) *non vengono indicati espressamente gli oneri indiretti così come previsto dal disciplinare di gara al punto (a.2) della lettera di invito e l'offerta non è stata eseguita sull'elenco prezzi art. 3 del Foglio Patti e condizioni;*
- 2) *per quanto concerne la busta n. 3 l'offerta si ritiene non congrua in quanto supera abbondantemente in percentuale il costo della manodopera dei dipendenti da impiegare nei lavori su cui è stato applicato il ribasso".*

Alle ore 10.30 il presidente Ing. Pluchino sospende le operazioni di gara al fine di verificare e riscontrare le dichiarazioni del sig. Busso Giuseppe.

Ragusa, 30.12.2015

visto: Il Presidente

Il Funzionario C.S.



I Testimoni

*Giannì
Carlo
Oa*