



Serv. Determinazioni Dirigenziali  
Fascicolo: ScH XII  
il 11/2 NOV. 2015  
Il Dirigente del servizio  
L. Rosario Spata  
(Dott. Rosario Spata)

## CITTÀ DI RAGUSA

### SETTORE XII

Servizio I - Consulenza appalti, gare e aste, contratti

### DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Annotata al Registro Generale In data 11 NOV. 2015	<b>OGGETTO:</b> fornitura di un sistema informativo integrato per la gestione dei tributi comunali e del servizio di assistenza e manutenzione. Approvazione aggiudicazione definitiva. CIG 6319752853
N. 2257	
N. 179 Settore XII	
Data 10/11/2015	

### DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITÀ DEI FONDI

BIL. 2015

CAP. 1374-1373

IMP.

pag. 25/15  
imp. 990/15

FUNZ. 01

SERV. 04

INTERV. 03

pre ~~pag. 25/15~~ con Det. Dir. 1352/15

IL RAGIONIERE

*[Signature]*

L'anno duemilaquindici, il giorno 10 del mese di novembre nell'ufficio del settore XII, servizio 1, su proposta dell'istruttore Sig.ra Raffaella Arezzo, il Dirigente Dott. Rosario Spata ha adottato la seguente determinazione:

*Premesso che:*

con determinazione dirigenziale del settore X n.35 del 1.07.2015, è stato disposto di indire una procedura aperta per la fornitura di un sistema informativo integrato per la gestione dei tributi comunali e del servizio di assistenza e manutenzione dell'importo complessivo di € 135.000,00 oltre all'Iva così determinato: euro 90.000,00 per anni 2 ed euro 45.000,00 oltre all'Iva in caso di rinnovo;

preso atto che con determinazione dirigenziale del settore XII n. 1395 del registro generale del 9 luglio 2015 è stato approvato il bando di gara della fornitura in parola mediante procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D.Lgvo 163/06 e s.m.i e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

rilevato che a seguito di pubblicazione del bando di gara nella GURS n.28 del 10.07.2015, all'albo pretorio del Comune in data 10.07.2015 e sul profilo del committente è stata fissata la celebrazione della gara per le ore 8,30 del 29.07.2015 con termine di scadenza ore 12 del 27 luglio 2015 per la presentazione delle offerte;

dato atto che entro il termine fissato sono pervenute n.4 offerte;

Constatato che in data 29 luglio 2015 si è proceduto, giusta verbale di pari data, che si allega al presente atto sotto la lettera "A", ad avviare l'esame della documentazione prodotta, dai quattro concorrenti e che la suddetta fase si è conclusa con l'ammissione di due ditte, Advanced Systems srl e Sikuel srl, e con l'ammissione con riserva per le altre due, Gefyl srl e Halley Consulting spa;

preso atto che nella seduta del 24 settembre 2015 il Presidente del seggio di gara scioglie la riserva per le ditte Gefyl srl e Halley Consulting e le ammette alla fase successiva come da verbale che si allega al presente atto sotto la lettera "B";

nella stessa seduta il Presidente fa rilevare che la ditta Halley Consulting spa ha comprovato ai sensi dell'art.48, comma 1, del Dlgs 163/06, entro i termini assegnati, il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati, e, pertanto ne conferma l'ammissione alla gara;

preso atto che nei giorni 24 e 25 settembre, 6, 8 e 13 ottobre 2015, la commissione aggiudicatrice all'uopo nominata con determinazione dirigenziale n. 1726 del 3 settembre 2015 ai sensi della L.R. n.12/2011, dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte, ha provveduto ad esaminare e valutare le offerte tecniche presentate dai 4 concorrenti;

rilevato che dopo l'apertura delle offerte economiche, nella seduta del 13 ottobre 2015, la Commissione ha escluso le ditte Gefyl srl, Halley Consulting spa e Sikuel srl in quanto nell'offerta economica non sono indicati i costi aziendali previsti espressamente dal bando di gara;

dato atto che il punteggio ottenuto dall'unico concorrente ammesso risulta superiore ai 4/5 sia in riferimento all'offerta economica che a quella tecnica, la Commissione ha disposto di richiedere al RUP di procedere nei confronti della suddetta ditta Advanced System srl alla verifica ai sensi degli art.87 e 88 del D.Lgs 163/06;

rilevato che in sede di gara nell'apposita seduta del 29/10/2015 la Commissione presieduta dal Dott. Marco Cannata, ha comunicato che le giustificazioni addotte dalla ditta Advanced System srl sono congrue e che, pertanto, si deve ritenere concluso il sub-procedimento di verifica dell'anomalia con la conseguente aggiudicazione provvisoria in capo alla concorrente Advanced Systems srl;

dato atto che successivamente sono state avviate le verifiche previste dall'art.48, comma 2, del codice e che le stesse si sono concluse positivamente;

*Tutto ciò premesso;*

Ritenuto che occorre ora provvedere alla formalizzazione dell'aggiudicazione, approvando l'esito delle operazioni di gara svoltesi nei giorni 29 luglio, 24 e 25 settembre, 6,8,13 e 29 ottobre 2015, e dichiarando aggiudicataria in via definitiva la ditta Advanced System srl da Casalnuovo di Napoli;

vista la legge regionale n.23/98 relativa all'attuazione nella Regione Sicilia di norme della legge 15 maggio 1997, n.127;

visti gli art.53, B2 e 65 del vigente Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi comunali;

### **DETERMINA**

1. Approvare l'esito delle operazioni di gara relative alla procedura aperta per l'affidamento della fornitura di un sistema informativo integrato per la gestione dei tributi comunali e del servizio di assistenza e manutenzione, svoltesi nei giorni 29 luglio, 24 e 25 settembre, 6,8,13 e 29 ottobre 2015, ratificando i relativi verbali che si allegano al presente atto per formarne parte integrale e sostanziale.
2. Dichiarare aggiudicataria in via definitiva la ditta Advanced Systems srl da Casalnuovo di Napoli(NA) per il prezzo di € 81.000,00 al netto del ribasso offerto del 10% sull'importo a base d'asta di € 90.000,00, oltre all'I.V.A., per la durata di anni 2, restando subordinata l'efficacia dell'aggiudicazione all'esito della verifica dei requisiti di legge.
3. Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa, in quanto già impegnata con Determinazioni Dirigenziali n.1352 del 3.07.2015 e precisamente- euro 7.500,00 oltre Iva(€1.650,0) per un totale di euro 9.150,00 al cap. 1374 funz.01 serv.04-int 03 pren.imp.25/15 bilancio 2015- euro 45.000,00 oltre all' Iva(€9.900,00) per un totale di euro 54.900,00 al cap. 1374 funz.01 serv.04- int.03 pren. Imp.25/15 bilancio 2016 plur. Imp..plur; euro 37.500,00 oltre all'Iva (€8.250,00) per un totale di euro 45.750,00 al cap. 1374 funz.01 serv.04- int.03 pren.imp.25/15-bilancio 2017 plur. Imp.plur;

Copia dei verbali di gara del 29 luglio 2015(allegato "A") e del 24 settembre (allegato "B").

Copia dei verbali della commissione: verbale n."1"(allegato"C"); verbale n.2 (allegato "D"); verbale n.3 (allegato "E"); verbale n.4 (allegato "F"); verbale n.5 (allegato "G"); verbale n.6 (allegato "H"); verbale n.7 (allegato "I"); verbale n.8 (allegato "L"); verbale n.9 (allegato "M") parte integrante.



IL DIRIGENTE  
Dott. Rosario Spata

---

Da trasmettersi d'ufficio, ai seguenti settori/uffici: Tributi, ragioneria e Contratti



IL DIRIGENTE  
Dott. Rosario Spata

## SETTORE SERVIZI CONTABILI E FINANZIARI

ai sensi degli artt.147-bis e 153, comma 5, del D.L.gs.267/2000, e per quanto previsto dall'art.17 del Regolamento di contabilità, si rilascia visto di regolarità contabile e attestazione della copertura finanziaria.

Ragusa 10/11/2015

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO FINANZIARIO



Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della stessa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia al Segretario Generale.

Ragusa 12 NOV. 2015

IL MESSO COMUNALE  
IL MESSO NOTIFICATORE  
(Tagliarini Sergio)

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal 12 NOV. 2015 al 19 NOV. 2015

Ragusa 20 NOV. 2015

IL MESSO COMUNALE



CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI UN SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO PER LA GESTIONE DEI TRIBUTI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE.

L'anno duemilaquindici il giorno ventinove del mese di luglio alle ore 9,00 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti Dott. Rosario Spata, nato a Ragusa il 6 novembre 1964, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) la Sig.ra Bianca La Terra istruttore direttivo;
- 2) la Sig.ra Giovanna Puglisi funzionario;

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante l'istruttore amministrativo Raffaella Arezzo.

Si dà luogo, in seduta aperta, alle operazioni di gara per la fornitura di un sistema informativo integrato per la gestione dei tributi comunali e del servizio di assistenza e manutenzione.

Si premette che:

con Determinazione Dirigenziale n.35 settore 10° dell'1/07/2015 è stato disposto di indire una procedura aperta, per la fornitura di un sistema informativo integrato per la gestione dei tributi comunali e del servizio di assistenza e manutenzione, il cui importo è di € 135.000,00 così determinato: euro 95.000,00 oltre all'IVA per anni due ed euro 45.000,00 oltre all'IVA in caso di rinnovo del contratto per ulteriori anni uno, da esperirsi ai sensi dell'art.55 del D.Lgs.n.163/2006, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del D.Lgs n.163/2006 e s.m.i.

Con lo stesso provvedimento dirigenziale è stato, altresì, dato mandato a questo Settore di

PR

provvedere alla predisposizione del bando, e all'espletamento della procedura di gara per l'individuazione dell'impresa a cui affidare l'esecuzione della fornitura di cui trattasi.

Che con bando del 6 luglio 2015 pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Ragusa dal 10 luglio 2015 al 29 luglio 2015, reso noto anche tramite inserzione sul sito internet del Comune, veniva fissata l'asta pubblica per le ore 8,30 di oggi con facoltà per i concorrenti di presentare le offerte entro le ore 12,00 del 27 luglio 2015.

Che nel citato termine sono pervenuti n.4 plichi, giusta comunicazione prot.n. 62492 del 28/07/2015 dell'Ufficio Protocollo.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

dà atto che entro il termine stabilito sono pervenuti quattro plichi.

Dichiara aperta la gara e constatata l'integrità dei singoli plichi ed accertata la regolarità dei sigilli, li numera progressivamente nel seguente modo:

n.1. Advanced Systems s.r.l

n.2.Gefil s.r.l

n.3 Halley consulting s.p.a

n.4 Sikuel s.r.l

Alla seduta di gara sono presenti: i Sigg. Claudio Ciciulla delegato dalla ditta Sikuel s.r.l, Angelo Muratore rappresentante Legale della ditta Gefil s.r.l e Andrea Pistone delegato dalla ditta Halley consulting s.p.a.

Procede all'esame dei documenti presentati e delle dichiarazioni rese dai 4 concorrenti, rendendo pubblici i seguenti risultati:

n.1 Advanced Systems s.r.l ammessa;



n.2 Gefil s.r.l ammessa con riserva in quanto non presenta il documento "PASOUE" richiesto al punto VII del bando di gara.

n.3 Halley consulting s.p.a ammesso con riserva in quanto non presenta il documento "PASOUE" richiesto al punto VII del bando di gara

n.4 Sikuel s.r.l ammessa.

Il Presidente dispone di richiedere alle due ditte il documento "PASOUE" assegnando loro un termine di 10 giorni dal ricevimento della richiesta.

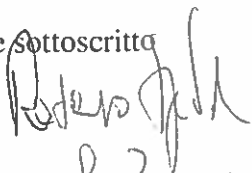
Dispone di individuare, mediante sorteggio, la ditta alla quale richiedere, ai sensi dell'art.48 del D.Lgs n.163/2006, di comprovare entro dieci giorni dalla richiesta, il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di offerta.

La ditta sorteggiata è la ditta contrassegnata con il n.3 Halley Consulting s.p.a.

Alle ore 11,00 vengono sospesi i lavori; le buste con i documenti relativi alle idee progettuali e le offerte economiche vengono racchiuse rispettivamente in due distinti plichi, chiusi e sigillati sui lembi di chiusura dal Presidente e dai rappresentanti delle due ditte e riposti in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE



I TESTI: 1)



2) - Giovanni Ruffa

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



## CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO PER LA GESTIONE DEI TRIBUTI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE.

L'anno duemilaquindici, il giorno 24 del mese di settembre alle ore 11,00, in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore XII Dott. Rosario Spata , nato a Ragusa il 6 novembre 1964, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

1) Puglisi Giovanna, impiegata, funzionaria;

2) La Terra Bianca, istruttore direttivo

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Raffaella Arezzo, istruttore amministrativo.

Assistono alla seduta di gara i Sigg: Angelo Muratore rappresentante legale della ditta Gefil srl e Andrea Pistone delegato dalla ditta Halley spa.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara per l'affidamento della fornitura di un sistema informativo integrato per la gestione dei tributi comunali e del servizio di assistenza e manutenzione..

Si premette che in data 29 luglio 2015, giusta verbale di pari data, si è proceduto all'esame della documentazione presentata dai sottoelencati concorrenti che hanno prodotto offerta entro il termine di ricezione stabilito:

	DITTE	SEDI
1	ADVANCED SYSTEMS SRL	CASALNUOVO DI NAPOLI(NA)
2	GEFYL SRL	CAMPOBELLO DI LICATA(AG)
3	HALLEY CONSULTING SPA	CATANIA
4	SIKUEL SRL	RAGUSA

Nella stessa seduta è stato disposto di subordinare l'ammissione alla gara delle concorrenti n°2) GEFYL SRL e n°3) HALLEY CONSULTING SPA alla presentazione del PASS OE.

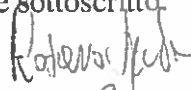
Il Presidente esaminati i documenti integrativi presentati entro i termini dalle due concorrenti sopra indicate, e precisamente: integrazione della ditte GEFYL SRL pervenuta all'Ente in data 3 agosto 2015 con n° di protocollo 64237 e integrazione della ditta HALLEY CONSULTING SPA pervenuta all'Ente in data 6 agosto 2015 con n° di protocollo 65370, ritenendoli esaustivi, scioglie la riserva e dichiara i due concorrenti ammessi alla gara.



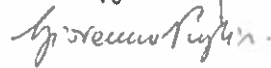
Successivamente, il Presidente, dà atto che la concorrente n.3) HALLEY CONSULTING SPA ha  
comprovato ai sensi dell'art.48, comma 1, del D.Lgs 163/06, entro i termini assegnati con nota  
n.65370 del 6 agosto 2015, il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-  
organizzativa dichiarati, e, pertanto, ne conferma l'ammissione alla gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE



I TESTI: 1)



2)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI GARA

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALLA FORNITURA DI UN SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO PER LA GESTIONE DEI TRIBUTI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE – CIG: 6319752853”.

VERBALE DI GARA n° 1

**PRIMA SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE**

L'anno duemilaquindici, il giorno 24 del mese di settembre in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 11,30.

E' presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale annotata al registro generale al n° 1726 del 03/09/2015 del settore e segnatamente il Dott. Marco Cannata - dirigente del settore III – servizi finanziari e contabili del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall'Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti (UREGA) di Ragusa avv. Gabriella Larganà del Foro di Catania (esperto giuridico) e il Dr. Arch. Giuseppe Barbuscia (esperto tecnico) che dichiarano di non avere cause di incompatibilità con le ditte partecipanti alla gara.-

La Commissione, così composta si insedia oggi nelle proprie funzioni per la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti e l'aggiudicazione della gara in oggetto.

Preliminarmente il Presidente rende edotti i commissari esterni della circostanza che le operazioni di verifica della documentazione amministrativa, in conformità a quanto previsto dal bando di gara, sono state espletate dal Seggio di gara, presieduto dal dirigente del settore XII, Appalti, contratti, patrimonio” dott. Rosario Spata e che alla procedura in oggetto hanno partecipato 4 ditte come di seguito elencate, e che le stesse sono state ammesse alla fase successiva:

	DITTE	SEDI
1	ADVANCED SYSTEMS SRL	CASALNUOVO DI NAPOLI(NA)
2	GEFYL SRL	CAMPOBELLO DI LICATA(AG)



3	HALLEY CONSULTING SPA	CATANIA
4	SIKUEL SRL	RAGUSA

Quindi il Presidente dispone di aprire la cassaforte dove sono custoditi i plichi e presenta alla commissione un plico contente le offerte tecniche delle ditte concorrenti;

La Commissione rileva, in seduta pubblica – presenti oltre ai commissari i Sigg: Angelo Muratore rappresentante legale della ditta Gefil srl e Andrea Pistone delegato dalla ditta Halley spa tutti in atti già identificati - che i plichi sottoposti alla sua attenzione risultano sigillati e recano firme sui lembi di chiusura. Quindi, i componenti la commissione provvedono a firmare il plico dichiaratamente contenente le offerte tecniche delle ditte concorrenti ammesse.

A questo punto la Commissione apre il plico dichiaratamente contenente le Offerte tecniche delle quattro ditte ammesse e vi rintraccia:

- l'Offerta Tecnica presentata dalla ditta n. 1 (Andanced Systems srl), è composta da: - una relazione tecnica composta da 35 pagine più copertina; un CD; una fotocopia del documento di riconoscimento del Legale Rappresentante;

- l'Offerta Tecnica presentata dalla ditta n. 2 (Gefyl srl), è composta da: - una relazione tecnica composta da 33 pagine compreso frontespizio; un CD con dicitura "dimostrazione esplicativa del servizio";

- l'Offerta Tecnica presentata dalla ditta n. 3 (Halley Consulting spa) è composta da: - una relazione tecnica composta da 35 pagine compreso il frontespizio; una brochure descrittiva Halley Government; una brochure uffici demografici, anagrafe stato civile e elettorale; una brochure ufficio tributi e bollettazione ICI/UMU, TASI, TARSU/TIA/TARI; una busta contenente un CD Demo con nota descrittiva di accompagnamento;

- l'Offerta Tecnica presentata dalla ditta n.4 ( Sikuel srl) è composta da:- relazione tecnica composta da 33 pagine compreso il frontespizio accompagnata da 4 allegati e precisamente:

allegato "A" : provvedimento IMU composto da 3 pagine;

allegato "B" : avviso TARI composto da 5 pagine;

allegato "C" : CD Rom "installazione SUITE tributi";

allegato "D" : DVD "data base dati tributi Ragusa".

Tutti i fogli di ciascuna delle superiori offerte tecniche vengono siglate dai componenti della commissione oggi insediatasi.

A questo punto, alle ore 12:30, si conclude la fase in seduta pubblica, la commissione di gara chiude le operazioni ed affida il plico contenente le offerte tecniche delle ditte partecipanti, al Presidente della Commissione dott. Marco Cannata il quale prende in consegna e custodisce il tutto e lo ripone nella cassaforte dell'Ufficio Contratti.

Ragusa, 24 settembre 2015.

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Gabriella Larganà

Dr. Arch. Giuseppe Barbuscia

Dott. Marco Cannata

*G. L. Larganà*

*Giuseppe Barbuscia*

*Marco Cannata*

CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALLA FORNITURA DI UN SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO PER LA GESTIONE DEI TRIBUTI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE – CIG: 6319752853”.

VERBALE DI GARA N° 2

**PRIMA SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilaquindici, il giorno 24 del mese di settembre in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 14,30, è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale annotata al registro generale al n° 1726 del 03/09/2015 del settore e segnatamente il Dott. Marco Cannata - dirigente del settore III – servizi finanziari e contabili del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall'*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Gabriella Larganà del Foro di Catania (esperto giuridico) e il Dr. Arch. Giuseppe Barbuscia (esperto tecnico).

La commissione procede, in seduta riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

La valutazione viene effettuata attribuendo il punteggio in base ai criteri stabiliti dal Capitolato Speciale d'Appalto.

I lavori della Commissione iniziano con la disamina e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente n.1 (ADVANCED S.R.L.).

Si procede, poi, alla visione sul personal computer del c.d “demo tributi” .

Completata la disamina e valutazione dell' Offerta tecnica della ditta ADVANCED S.R.L., i commissari, singolarmente, attribuiscono i relativi punteggi, in ragione di ciascuno dei sub criteri valutativi, in applicazione dei parametri e criteri di cui all'art. 4 del capitolato speciale di appalto, come da tabella che segue :



Valutazione Offerta tecnica concorrente N. 1 Advanced Systems Srl	Presidente	Commissario	Commissario
<b>Criterio A (Max.15) Verifica operativa, mediante demo, che verrà valutata analizzando i sub criteri a 1 e a 2</b>	Cannata Marco	Larganà Gabriella	Barbuscia Giuseppe
a1) Completezza, funzionalità e qualità del software (Sub. Punteggi max.7)	6,0	6,2	6,1

a2) Facilità d'uso con un'interfaccia utente grafica intuitiva e snella (Sub. Punteggi max.8)	6,9	6,5	6,9
<b>Criterio B (Max.10) Assistenza all'avviamento del sistema verrà valutata analizzando i sub criteri b 1 e b 2</b>			
b1) Numero di giornate di formazione oltre alle 9 già d'obbligo (Sub. Punteggi max.5)	5,0	5,0	5,0
b 2) Modalità di avviamento del sistema (sub. Punteggi max 5)	3,5	3,0	3,0
<b>Criterio C (Max.30) Grado di integrazione del sistema con le altre banche dati verrà valutato analizzando i sub criteri c 1, c2 e c3</b>			
c 1) Integrazione con la banca dati dell'anagrafe comunale (sub. punteggi max 10)	5,2	5,2	5,2
c 2) Integrazione con la banca dati dell'anagrafe immobiliare e catastale del Comune (sub. punteggi max 10)	7,0	7,1	7,0
c 3) Grado di integrazione delle banche dati dei diversi tributi gestiti dalla procedura di gestione dei tributi comunali oggetto dell'appalto (sub punteggi max 10)	7,0	7,1	7,0
<b>Criterio D (Max.15) Semplicità e completezza nelle funzioni di export dati e data mining verrà valutata analizzando i sub criteri d 1 e d 2</b>			
d 1) Estrazione importazione e rielaborazioni delle informazioni presente nel data base (sub punteggi max 8)	7,0	7,0	7,0
d 2) Modalità di migrazione e recupero di tutti i dati (sub. punteggi max 7)	7,0	6,9	6,9
<b>Criterio E (Max.15) Proposte e materiali aggiuntivi che verranno valutati secondo i due sub criteri e 1) ed e2)</b>			
e 1) Proposta di tecnologie aggiuntive per la gestione del sistema (sub punteggi max 8)	3,0	3,0	3,0
e 2) Modalità operative migliorative della procedura di gestione dei tributi comunali oggetto dell'appalto (sub punteggi max 7)	2,5	2,5	2,5

Alle ore 20 la commissione di gara dichiara chiusa la seduta riservata rinviando a giorno 25 del mese di settembre 2015 il prosieguo delle sedute riservate.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, vengono chiusi e conservati all'interno dell'armadietto posto all'interno dell'ufficio Contratti.

Ragusa, 24 settembre 2015

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Gabriella Larganà

Dott. Arch. Giuseppe Barbuscia

Dott. Marco Cannata



*Handwritten signature*

CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALLA FORNITURA DI UN SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO PER LA GESTIONE DEI TRIBUTI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE – CIG: 6319752853”.

VERBALE DI GARA N° 3

**SECONDA SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilaquindici, il giorno 25 del mese di settembre in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 09,30, è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale annotata al registro generale al n° 1726 del 03/09/2015 del settore e segnatamente il Dott. Marco Cannata - dirigente del settore III – servizi finanziari e contabili del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall'*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Gabriella Larganà del Foro di Catania (esperto giuridico) e il Dr. Arch. Giuseppe Barbuscia (esperto tecnico).

La commissione procede, in seduta riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

La valutazione viene effettuata attribuendo il punteggio in base ai criteri stabiliti dal Capitolato Speciale d'Appalto.

I lavori della Commissione iniziano con la disamina e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente n.2 (GEFIL S.R.L.)

Si procede, poi, alla visione sul personal computer del c.d “dimostrazione esplicativa del servizio”.

Completata la disamina e valutazione dell' Offerta tecnica della ditta GEFIL S.R.L., i commissari, singolarmente, attribuiscono i relativi punteggi, in ragione di ciascuno dei sub criteri valutativi, in applicazione dei parametri e criteri di cui all'art. 4 del capitolato speciale di appalto, come da tabella che segue :

Valutazione Offerta tecnica concorrente N. 2 GEFIL Srl	Presidente	Commissario	Commissario
<b>Criterio A (Max.15) Verifica operativa, mediante demo, che verrà valutata analizzando i sub criteri a 1 e a 2</b>	Cannata Marco	Larganà Gabriella	Barbuscia Giuseppe
a1) Completezza, funzionalità e qualità del software	5,3	5,0	5,1



(Sub. Punteggi max.7)			
a2) Facilità d'uso con un'interfaccia utente grafica intuitiva e snella (Sub. Punteggi max.8)	6,5	6,0	6,1
<b>Criterio B (Max.10) Assistenza all'avviamento del sistema verrà valutata analizzando i sub criteri b 1 e b 2</b>			
b1) Numero di giornate di formazione oltre alle 9 già d'obbligo (Sub. Punteggi max.5)	5,0	5,0	5,0
b 2) Modalità di avviamento del sistema (sub. Punteggi5 max 5)	2,8	2,8	2,8
<b>Criterio C (Max.30) Grado di integrazione del sistema con le altre banche dati verrà valutato analizzando i sub criteri c 1, c2 e c3</b>			
c 1) Integrazione con la banca dati dell'anagrafe comunale (sub. punteggi max 10)	5,1	5,1	5,1
c 2) Integrazione con la banca dati dell'anagrafe immobiliare e catastale del Comune (sub. punteggi max 10)	6,4	6,6	6,5
c 3) Grado di integrazione delle banche dati dei diversi tributi gestiti dalla procedura di gestione dei tributi comunali oggetto dell'appalto (sub punteggi max 10)	6,4	6,6	6,5
<b>Criterio D (Max.15) Semplicità e completezza nelle funzioni di export dati e data mining verrà valutata analizzando i sub criteri d 1 e d 2</b>			
d 1) Estrazione importazione e rielaborazioni delle informazioni presente nel date base (sub punteggi max 8)	6,0	6,0	5,8
d 2) Modalità di migrazione e recupero di tutti i dati (sub. punteggi max 7)	5,7	5,8	5,7
<b>Criterio E (Max.15) Proposte e materiali aggiuntivi che verranno valutati secondo i due sub criteri e 1) ed e2)</b>			
e 1) Proposta di tecnologie aggiuntive per la gestione del sistema (sub punteggi max 8)	1,0	1,0	1,1
e 2) Modalità operative migliorative della procedura di gestione dei tributi comunali oggetto dell'appalto (sub punteggi max 7)	2,5	2,5	2,5

Alle ore 14,15 la commissione di gara dichiara chiusa la seduta riservata rinviando a giorno 6 OTTOBRE 2015 ORE 10,30 il prosieguo delle sedute riservate.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, vengono chiusi e conservati all'interno dell'armadietto posto all'interno dell'ufficio Contratti.

Ragusa, 25 settembre 2015

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Gabriella Larganà

Dott. Arch. Giuseppe Barbuscia

Dott. Marco Cannata



*Handwritten signature*



CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALLA FORNITURA DI UN SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO PER LA GESTIONE DEI TRIBUTI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE – CIG: 6319752853”.

VERBALE DI GARA N° 4

**TERZA SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilaquindici, il giorno 6 del mese di ottobre in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 10,30, è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale annotata al registro generale al n° 1726 del 03/09/2015 del settore e segnatamente il Dott. Marco Cannata - dirigente del settore III – servizi finanziari e contabili del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall'*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Gabriella Larganà del Foro di Catania (esperto giuridico) e il Dr. Arch. Giuseppe Barbuscia (esperto tecnico).

La commissione procede, in seduta riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

La valutazione viene effettuata attribuendo il punteggio in base ai criteri stabiliti dal Capitolato Speciale d'Appalto.

I lavori della Commissione iniziano con la disamina e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente n.3 (HALLEY CONSULTING S.P.A.)

Si procede, poi, alla visione sul personal computer del c.d “uffici tributi e bollettazione ICI/IMU,TASI, TARSU/TIA/TARI”

Completata la disamina e valutazione dell' Offerta tecnica della ditta HALLEY CONSULTING SPA, i commissari, singolarmente, attribuiscono i relativi punteggi, in ragione di ciascuno dei sub criteri valutativi, in applicazione dei parametri e criteri di cui all'art. 4 del capitolato speciale di appalto, come da tabella che segue :

<b>Valutazione Offerta tecnica concorrente N. 3 HALLEY CONSULTING SPA</b>	Presidente	Commissario	Commissario
<b>Criterio A (Max.15) Verifica operativa, mediante demo, che verrà valutata analizzando i sub criteri a 1</b>	Cannata Marco	Larganà Gabriella	Barbuscia Giuseppe



<b>e a 2</b>			
a1) Completezza, funzionalità e qualità del software (Sub. Punteggi max.7)	6,1	6,3	6,4
a2) Facilità d'uso con un'interfaccia utente grafica intuitiva e snella (Sub. Punteggi max.8)	6,9	6,0	6,3
<b>Criterio B (Max.10) Assistenza all'avviamento del sistema verrà valutata analizzando i sub criteri b 1 e b 2</b>			
b1) Numero di giornate di formazione oltre alle 9 già d'obbligo (Sub. Punteggi max.5)	5,0	5,0	5,0
b 2) Modalità di avviamento del sistema (sub. Punteggi max 5)	3,7	3,7	3,5
<b>Criterio C (Max.30) Grado di integrazione del sistema con le altre banche dati verrà valutato analizzando i sub criteri c 1, c2 e c3</b>			
c 1) Integrazione con la banca dati dell'anagrafe comunale (sub. punteggi max 10)	7,0	7,0	7,0
c 2) Integrazione con la banca dati dell'anagrafe immobiliare e catastale del Comune (sub. punteggi max 10)	7,0	7,0	7,0
c 3) Grado di integrazione delle banche dati dei diversi tributi gestiti dalla procedura di gestione dei tributi comunali oggetto dell'appalto (sub punteggi max 10)	7,0	7,0	7,0
<b>Criterio D (Max.15) Semplicità e completezza nelle funzioni di export dati e data mining verrà valutata analizzando i sub criteri d 1 e d 2</b>			
d 1) Estrazione importazione e rielaborazioni delle informazioni presente nel date base (sub punteggi max 8)	7,0	7,4	7,5
d 2) Modalità di migrazione e recupero di tutti i dati (sub. punteggi max 7)	7,0	6,9	7,0
<b>Criterio E (Max.15) Proposte e materiali aggiuntivi che verranno valutati secondo i due sub criteri e 1) ed e2)</b>			
e 1) Proposta di tecnologie aggiuntive per la gestione del sistema (sub punteggi max 8)	2,0	2,0	2,0
e 2) Modalità operative migliorative della procedura di gestione dei tributi comunali oggetto dell'appalto (sub punteggi max 7)	2,5	2,5	2,5

Alle ore 15,15 la commissione di gara dichiara chiusa la seduta riservata rinviando a giorno 8 OTTOBRE 2015 ORE 10,00 il prosieguo delle sedute riservate.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, vengono chiusi e conservati all'interno dell'armadietto posto all'interno dell'ufficio Contratti.

Ragusa, 6 ottobre 2015

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Gabriella Larganà

Dott. Arch. Giuseppe Barbuscia

Dott. Marco Cannata



CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALLA FORNITURA DI UN SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO PER LA GESTIONE DEI TRIBUTI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE – CIG: 6319752853”.

VERBALE DI GARA N° 5

**QUARTA SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilaquindici, il giorno 8 del mese di ottobre in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 10,00 è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale annotata al registro generale al n° 1726 del 03/09/2015 del settore e segnatamente il Dott. Marco Cannata - dirigente del settore III – servizi finanziari e contabili del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall'*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Gabriella Larganà del Foro di Catania (esperto giuridico) e il Dr. Arch. Giuseppe Barbuscia (esperto tecnico).

La commissione procede, in seduta riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

La valutazione viene effettuata attribuendo il punteggio in base ai criteri stabiliti dal Capitolato Speciale d'Appalto.

I lavori della Commissione iniziano con la disamina e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente n.4 (SIKUEL S.R.L.)

Si procede, poi, alla visione sul personal computer del c.d “dimostrazione esplicativa del servizio”, allegati “C” e “D” dell'offerta tecnica.

La commissione rileva che il contenuto del cd rom e del DVD non presenta la DEMO come richiesto dall'art. 4 del capitolato speciale d'appalto, ma solamente la SUITE SIKUEL, che necessita di specifica installazione e della relativa banca dati; non sono presenti nè video nè altre applicazioni tali da consentire l'autoinstallazione.

Il Presidente ritiene, quindi, necessario chiedere l'assistenza di un tecnico del servizio dei sistemi informativi dell'ente.

Il tecnico sig. Nunzio Cavalieri conferma l'inesistenza di applicazioni, video o altro che possono costituire una DEMO dell'applicazione .



La Commissione ritiene che quanto riscontrato sia coerente con la dichiarazione riportata nella relazione tecnica della concorrente al capitolo 4 pag. 10, segnatamente, nell'ultimo capoverso, nel quale la "SIKUEL si rende disponibile per esporre le funzionalità dei software alla Commissione".

Tale richiesta è inammissibile in quanto trattandosi di sedute riservate, a nessuna concorrente può essere consentito di interloquire con la Commissione al fine di fornire chiarimenti, documenti o altro.

Diversamente verrebbe violata la riservatezza delle sedute.

Completata la disamina e valutazione dell' Offerta tecnica della ditta SIKUEL e dopo aver accertato la mancanza della DEMO nel CD - rom (allegato C) e nel DVD (allegato "D"), la Commissione attribuisce , i relativi punteggi, in ragione di ciascuno dei sub criteri valutativi, in applicazione dei parametri e criteri di cui all'art. 4 del capitolato speciale di appalto, come da tabella che segue :

<b>Valutazione Offerta tecnica concorrente N. 4 SIKUEL S.R.L.</b>	<b>Presidente</b>	<b>Commissario</b>	<b>Commissario</b>
<b>Criterio A (Max.15) Verifica operativa, mediante demo, che verrà valutata analizzando i sub criteri a 1 e a 2</b>	<b>Cannata Marco</b>	<b>Larganà Gabriella</b>	<b>Barbuscia Giuseppe</b>
a1) Completezza, funzionalità e qualità del software (Sub. Punteggi max.7)	0,0	0,0	0,0
a2) Facilità d'uso con un'interfaccia utente grafica intuitiva e snella (Sub. Punteggi max.8)	0,0	0,0	0,0
<b>Criterio B (Max.10) Assistenza all'avviamento del sistema verrà valutata analizzando i sub criteri b 1 e b 2</b>			
b1) Numero di giornate di formazione oltre alle 9 già d'obbligo (Sub. Punteggi max.5)	5,0	5,0	5,0
b 2) Modalità di avviamento del sistema (sub. Punteggi5 max 5)	0,0	0,0	0,0
<b>Criterio C (Max.30) Grado di integrazione del sistema con le altre banche dati verrà valutato analizzando i sub criteri c 1, c2 e c3</b>			
c 1) Integrazione con la banca dati dell'anagrafe comunale (sub. punteggi max 10)	5,1	5,1	5,0
c 2) Integrazione con la banca dati dell'anagrafe immobiliare e catastale del Comune (sub. punteggi max 10)	5,1	5,1	5,1
c 3) Grado di integrazione delle banche dati dei diversi tributi gestiti dalla procedura di gestione dei tributi comunali oggetto dell'appalto (sub punteggi max 10)	5,1	5,1	5,1
<b>Criterio D (Max.15) Semplicità e completezza nelle funzioni di export dati e data mining verrà valutata</b>			



<b>analizzando i sub criteri d 1 e d 2</b>			
d 1) Estrazione importazione e rielaborazioni delle informazioni presente nel date base (sub punteggi max 8)	4,1	4,1	4,1
d 2) Modalità di migrazione e recupero di tutti i dati (sub. punteggi max 7)	3,5	3,7	3,6
<b>Criterio E (Max.15) Proposte e materiali aggiuntivi che verranno valutati secondo i due sub criteri e 1) ed e2)</b>			
e 1) Proposta di tecnologie aggiuntive per la gestione del sistema (sub punteggi max 8)	0,5	0,5	0,5
e 2) Modalità operative migliorative della procedura di gestione dei tributi comunali oggetto dell'appalto (sub punteggi max 7)	0,3	0,5	0,3

Alle ore 17:30 la commissione di gara dichiara chiusa la seduta riservata rinviando a giorno 13 OTTOBRE 2015 ORE 10,00 il prosieguo delle sedute riservate e alle ore 12 per la convocazione delle concorrenti in seduta pubblica.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, vengono chiusi e conservati all'interno dell'armadietto posto all'interno dell'ufficio Contratti.

Ragusa, 8 ottobre 2015

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Gabriella Larganà

Dott. Arch. Giuseppe Barbuscia

Dott. Marco Cannata



CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALLA FORNITURA DI UN SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO PER LA GESTIONE DEI TRIBUTI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE – CIG: 6319752853”.

VERBALE DI GARA N° 6

**QUINTA SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilaquindici, il giorno 13 del mese di ottobre in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 10,00 è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale annotata al registro generale al n° 1726 del 03/09/2015 del settore e segnatamente il Dott. Marco Cannata - dirigente del settore III – servizi finanziari e contabili del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall'*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Gabriella Larganà del Foro di Catania (esperto giuridico) e il Dr. Arch. Giuseppe Barbuscia (esperto tecnico).

La commissione avendo concluso, in data 08 Ottobre 2015, l'attribuzione delle valutazioni delle offerte tecniche, si procede alla determinazione dei coefficienti V(a)i determinando la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari secondo il calcolo delle medie ( mediante attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di gara ed alla trasformazione in medie definitive ( Coefficienti V).

Per ciascun requisito è stata individuata la media più alta, posta uguale a 1, proporzionandola a tale media.

Le medie così calcolate sono state moltiplicate per i fattori di conversione, uno per ciascun requisito. Si sono così ottenute le medie definitive delle singole offerte, come da foglio di calcolo allegato denominato “A”.

Pertanto le valutazione delle offerte tecniche sono risultate le seguenti:

Concorrente N. 1 ADVANCED SYSTEM S.R.L- punteggio 81,29

Concorrente N.2 GEFIL S.R.L – punteggio 69,75

Concorrente N. 3 HALLEY CONSULTING S.P.A - punteggio 81,75

Concorrente N. 4 SIKUEL S.R.L. - punteggio 37,03

A questo punto la commissione decide di ammettere tutti e quattro i concorrenti alla fase successiva della gara per l'apertura delle offerte

economiche (Busta 3) in seduta pubblica.

Alle ore 11.30 il Presidente decide di sospendere la seduta riservata annunciando che le stesse verranno riprese alle ore 12:00, in seduta pubblica per la lettura dei punteggi tecnici e a seguire per l'apertura delle offerte economiche.


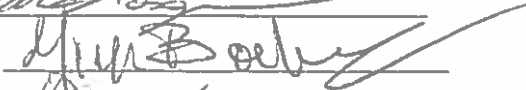
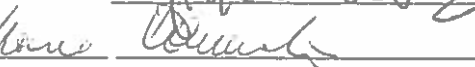
Ragusa, 13 ottobre 2015

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Gabriella Larganà

Dott. Arch. Giuseppe Barbuscia

Dott. Marco Cannata

Requisito a1						7
	C	L	B	Media	Media Def.	Punt. ass.
Advanced System srl	0,86	0,89	0,87	0,87	0,98	6,84
Gefil srl	0,76	0,71	0,73	0,73	0,82	5,75
Halley Consulting spa	0,87	0,90	0,91	0,89	1,00	7,00
Sikuel srl	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Media massima				0,89		
Fattore di conversione				1,12		

Requisito a2						8
	C	L	B	Media	Media Def.	Punt. ass.
Advanced System srl	0,86	0,81	0,86	0,84	1,00	8,00
Gefil srl	0,81	0,75	0,76	0,77	0,92	7,34
Halley Consulting spa	0,86	0,75	0,79	0,80	0,95	7,59
Sikuel srl	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Media massima				0,84		
Fattore di conversione				1,19		

Requisito b1						5
	C	L	B	Media	Media Def.	Punt. ass.
Advanced System srl	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
Gefil srl	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
Halley Consulting spa	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
Sikuel srl	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
Media massima				1,00		
Fattore di conversione				1,00		

Requisito b2						5
	C	L	B	Media	Media Def.	Punt. ass.
Advanced System srl	0,70	0,60	0,60	0,63	0,87	4,36
Gefil srl	0,56	0,56	0,56	0,56	0,77	3,85
Halley Consulting spa	0,74	0,74	0,70	0,73	1,00	5,00
Sikuel srl	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Media massima				0,73		
Fattore di conversione				1,38		

Requisito c1						10
	C	L	B	Media	Media Def.	Punt. ass.
Advanced System srl	0,52	0,52	0,52	0,52	0,74	7,43
Gefil srl	0,51	0,51	0,51	0,51	0,73	7,29
Halley Consulting spa	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	10,00
Sikuel srl	0,51	0,51	0,50	0,51	0,72	7,24
Media massima				0,70		
Fattore di conversione				1,43		

Requisito c2						10
	C	L	B	Media	Media Def.	Punt. ass.
Advanced System srl	0,70	0,71	0,70	0,70	1,00	10,00
Gefil srl	0,64	0,66	0,65	0,65	0,92	9,24
Halley Consulting spa	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	9,95
Sikuel srl	0,51	0,51	0,51	0,51	0,73	7,25
Media massima				0,70		
Fattore di conversione				1,42		

Requisito c3						10
	C	L	B	Media	Media Def.	Punt. ass.
Advanced System srl	0,70	0,71	0,70	0,70	1,00	10,00

	C	L	B	C	L	B	C	L	B	C	L	B
Max	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
punteggio	6	6,2	6,1	5,3	5	5,1	6,1	6,3	6,4	0	0	0
risultato	0,857143	0,885714	0,87143	0,75714	0,714286	0,728571	0,871429	0,9	0,914286	0	0	0
arr.	0,86	0,89	0,87	0,76	0,71	0,73	0,87	0,9	0,91	0	0	0

	C	L	B	C	L	B	C	L	B	C	L	B
Max	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
punteggio	6,9	6,5	6,9	6,5	6	6,1	6,9	6	6,3	0	0	0
risultato	0,8625	0,8125	0,8625	0,8125	0,75	0,7625	0,8625	0,75	0,7875	0	0	0
arr.	0,86	0,81	0,86	0,81	0,75	0,76	0,86	0,75	0,79	0	0	0

	C	L	B	C	L	B	C	L	B	C	L	B
Max	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
punteggio	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
risultato	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
arr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

	C	L	B	C	L	B	C	L	B	C	L	B
Max	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
punteggio	3,5	3	3	2,8	2,8	2,8	3,7	3,7	3,5	0	0	0
risultato	0,7	0,6	0,6	0,56	0,56	0,56	0,74	0,74	0,7	0	0	0
arr.	0,7	0,6	0,6	0,56	0,56	0,56	0,74	0,74	0,7	0	0	0

	C	L	B	C	L	B	C	L	B	C	L	B
Max	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
punteggio	5,2	5,2	5,2	5,1	5,1	5,1	7	7	7	5,1	5,1	5
risultato	0,52	0,52	0,52	0,51	0,51	0,51	0,7	0,7	0,7	0,51	0,51	0,5
arr.	0,52	0,52	0,52	0,51	0,51	0,51	0,7	0,7	0,7	0,51	0,51	0,5

	C	L	B	C	L	B	C	L	B	C	L	B
Max	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
punteggio	7	7,1	7	6,4	6,6	6,5	7	7	7	5,1	5,1	5,1
risultato	0,7	0,71	0,7	0,64	0,66	0,65	0,7	0,7	0,7	0,51	0,51	0,51
arr.	0,7	0,71	0,7	0,64	0,66	0,65	0,7	0,7	0,7	0,51	0,51	0,51

	C	L	B	C	L	B	C	L	B	C	L	B
Max	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
punteggio	7	7,1	7	6,4	6,6	6,5	7	7	7	5,1	5,1	5,1

ALLGATO "A11"

cl

g

ff



Gefil srl	0,64	0,66	0,65	0,65	0,92	9,24
Halley Consulting spa	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	9,95
Sikuel srl	0,51	0,51	0,51	0,51	0,73	7,25
Media massima					0,70	
Fattore di conversione					1,42	

Requisito d1						8
	C	L	B	Media	Media Def.	Punt. ass.
Advanced System srl	0,88	0,88	0,88	0,88	0,96	7,68
Gefil srl	0,75	0,75	0,73	0,74	0,81	6,49
Halley Consulting spa	0,88	0,93	0,94	0,92	1,00	8,00
Sikuel srl	0,51	0,51	0,51	0,51	0,56	4,45
Media massima					0,92	
Fattore di conversione					1,09	

Requisito d2						7
	C	L	B	Media	Media Def.	Punt. ass.
Advanced System srl	1,00	0,99	0,99	0,99	1,00	6,98
Gefil srl	0,81	0,83	0,81	0,82	0,82	5,74
Halley Consulting spa	1,00	0,99	1,00	1,00	1,00	7,00
Sikuel srl	0,50	0,53	0,51	0,51	0,52	3,61
Media massima					1,00	
Fattore di conversione					1,00	

Requisito e1						8
	C	L	B	Media	Media Def.	Punt. ass.
Advanced System srl	0,38	0,38	0,38	0,38	1,00	8,00
Gefil srl	0,13	0,13	0,14	0,13	0,35	2,81
Halley Consulting spa	0,25	0,25	0,25	0,25	0,66	5,26
Sikuel srl	0,06	0,06	0,06	0,06	0,16	1,26
Media massima					0,38	
Fattore di conversione					2,63	

Requisito e2						7
	C	L	B	Media	Media Def.	Punt. ass.
Advanced System srl	0,36	0,36	0,36	0,36	1,00	7,00
Gefil srl	0,36	0,36	0,36	0,36	1,00	7,00
Halley Consulting spa	0,36	0,36	0,36	0,36	1,00	7,00
Sikuel srl	0,04	0,07	0,04	0,05	0,14	0,97
Media massima					0,36	
Fattore di conversione					2,78	

risultato	0,7	0,71	0,7	0,64	0,66	0,65	0,7	0,7	0,7	0,51	0,51	0,51
arr.	0,7	0,71	0,7	0,64	0,66	0,65	0,7	0,7	0,7	0,51	0,51	0,51

	C	L	B	C	L	B	C	L	B	C	L	B
Max	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
punteggio	7	7	7	6	6	5,8	7	7,4	7,5	4,1	4,1	4,1
risultato	0,875	0,875	0,875	0,75	0,75	0,725	0,875	0,925	0,9375	0,5125	0,5125	0,5125
arr.	0,88	0,88	0,88	0,75	0,75	0,73	0,88	0,93	0,94	0,51	0,51	0,51

	C	L	B	C	L	B	C	L	B	C	L	B
Max	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
punteggio	7	6,9	6,9	5,7	5,8	5,7	7	6,9	7	3,5	3,7	3,6
risultato	1	0,985714	0,98571	0,81429	0,828571	0,814286	1	0,985714	1	0,5	0,528571	0,514286
arr.	1	0,99	0,99	0,81	0,83	0,81	1	0,99	1	0,5	0,53	0,51

	C	L	B	C	L	B	C	L	B	C	L	B
Max	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
punteggio	3	3	3	1	1	1,1	2	2	2	0,5	0,5	0,5
risultato	0,375	0,375	0,375	0,125	0,125	0,1375	0,25	0,25	0,25	0,0625	0,0625	0,0625
arr.	0,38	0,38	0,38	0,13	0,13	0,14	0,25	0,25	0,25	0,06	0,06	0,06

	C	L	B	C	L	B	C	L	B	C	L	B
Max	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
punteggio	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	0,3	0,5	0,3
risultato	0,357143	0,357143	0,35714	0,35714	0,357143	0,357143	0,357143	0,357143	0,357143	0,042857	0,071429	0,042857
arr.	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,04	0,07	0,04

*[Handwritten signatures and marks]*

	Req. A1	Req. a2	Req. b1	Req. b2	Req. C1	Req. C2	Req. C3	Req. D1	Req. D2	Req. E1	Req. E2
Advanced System srl	6,84	8,00	5,00	4,36	7,43	10,00	10,00	7,68	6,98	8,00	7,00
Gefil srl	5,75	7,34	5,00	3,85	7,29	9,24	9,24	6,49	5,74	2,81	7,00
Halley Consulting spa	7,00	7,59	5,00	5,00	10,00	9,95	9,95	8,00	7,00	5,26	7,00
Sikuel srl	0,00	0,00	5,00	0,00	7,24	7,25	7,25	4,45	3,61	1,26	0,97

Punt. Tot
81,29
69,75
81,75
37,03


CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALLA FORNITURA DI UN SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO PER LA GESTIONE DEI TRIBUTI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE – CIG: 6319752853”.

VERBALE DI GARA N° 7

**SECONDA SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE**

L'anno duemilaquindici, il giorno 13 del mese di ottobre in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 12,30 è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale annotata al registro generale al n° 1726 del 03/09/2015 del settore e segnatamente il Dott. Marco Cannata - dirigente del settore III – servizi finanziari e contabili del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall'*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Gabriella Larganà del Foro di Catania (esperto giuridico) e il Dr. Arch. Giuseppe Barbuscia (esperto tecnico).

Il Presidente da atto che sono presenti: l'ing. Pistone delegato dalla ditta Halley Consulting s.p.a. ed il sig. Giovanni Corso, delegato della ditta Sikuel s.r.l., dipendenti delle rispettive ditte.

Non risultano presenti altri rappresentanti delle altre ditte.

A questo punto il Presidente dichiara aperte le odierne operazioni di gara previa acquisizione agli atti di gara, mediante allegazione al presente verbale, delle attestazioni di avvenuta comunicazione a ciascuno degli operatori economici concorrenti della fissazione dell'odierna seduta di gara in sessione pubblica. Ciò posto il Presidente procede a dare comunicazione alla presente seduta pubblica ed in confronto dei delegati oggi presenti, dei punteggi conseguiti da ciascuno dei concorrenti ammessi alla presente fase di gara in funzione delle valutazioni operate dalla Commissione rispetto alle offerte tecniche presentate da ciascuno degli stessi, giuste griglie di valutazione già accluse negli atti di gara denominato Allegato "A" e di cui al precorso verbale di gara n. 6 del 13/10/2015 e segnatamente come da elenchi che seguono:



Valutazione concorrente N. 1 ADVANCED SYSTEM S.R.L	
Requisito a1	6,84
Requisito a2	8,00
Requisito b1	5,00
Requisito b2	4,36
Requisito c1	7,43
Requisito c2	10,00
Requisito c3	10,00
Requisito d1	7,68
Requisito d2	6,98
Requisito e1	8,00
Requisito e2	7,00

Concorrente N. 1 ADVANCED SYSTEM S.R.L- punteggio 81,29

Valutazione concorrente N.2 GEFIL S.R.L	
Requisito a1	5,75
Requisito a2	7,34
Requisito b1	5,00
Requisito b2	3,85
Requisito c1	7,29
Requisito c2	9,24
Requisito c3	9,24
Requisito d1	6,49
Requisito d2	5,74
Requisito e1	2,81
Requisito e2	7,00

Concorrente N.2 GEFIL S.R.L – punteggio 69,73

Valutazione concorrente N. 3 HALLEY CONSULTING S.P.A	
Requisito a1	7,00
Requisito a2	7,59
Requisito b1	5,00
Requisito b2	5,00
Requisito c1	10,00
Requisito c2	9,95
Requisito c3	9,95
Requisito d1	8,00
Requisito d2	7,00
Requisito e1	5,26
Requisito e2	7,00

Concorrente N.3 HALLEY CONSULTING S.P.A-punteggio 81,76

Valutazione concorrente N. 4 SIKUEL S.R.L.	
--	--

Requisito a1	0,00
Requisito a2	0,00
Requisito b1	5,00
Requisito b2	0,00
Requisito c1	7,24
Requisito c2	7,25
Requisito c3	7,25
Requisito d1	4,45
Requisito d2	3,61
Requisito e1	1,26
Requisito e2	0,97

Concorrente N. 4 SIKUEL S.R.L. - punteggio 37,03

Pertanto, data lettura dei suddetti punteggi, risulta che, in funzione delle previsioni di cui al bando e al disciplinare di gara si dovrà procedere all'apertura delle Buste "C" contenenti l'offerta economica di tutti e quattro concorrenti .

Si procede quindi all'apertura della Busta "C" – Offerta economica- presentata dal concorrente n. 1,ADVANCED SYSTEM S.R.L, previa verifica da parte della Commissione dell'integrità e della sigillatura della stessa. Tale busta risulta contenere offerta economica avente ad oggetto il ribasso del 10% (diconsi dieci per cento) sull'importo a base d'asta.

Si procede quindi all'apertura della Busta "C" – Offerta economica- presentata dal concorrente n. 2, GEFIL S.R.L, previa verifica da parte della Commissione dell'integrità e della sigillatura della stessa. Tale busta risulta contenere offerta economica avente ad oggetto il ribasso del 15,7% (diconsi quindicivirgolasette per cento) sull'importo a base d'asta.

Si procede quindi all'apertura della Busta "C" – Offerta economica- presentata dal concorrente n. 3, HALLEY CONSULTING S.P.A, previa verifica da parte della Commissione dell'integrità e della sigillatura della stessa. Tale busta risulta contenere offerta economica avente ad oggetto il ribasso del 14,918% (diconsi quattordicivirgolanovecentodiciotto per cento) sull'importo a base d'asta.

Si procede quindi all'apertura della Busta "C" – Offerta economica- presentata dal concorrente n.4,SIKUEL S.R.L., previa verifica da parte della Commissione dell'integrità e della sigillatura della stessa. Tale busta risulta contenere offerta economica avente ad oggetto il ribasso del 31,5% (diconsi

trentunvirgolacinque per cento) sull'importo a base d'asta.

Effettuate le operazioni di cui sopra, il Presidente, comunica ai presenti che la Commissione sospende la seduta pubblica per redigere la graduatoria finale ed aggiorna la seduta alle ore 12,40.

La Commissione in seduta riservata alle ore 12,45 procede ai seguenti adempimenti.

La Commissione rileva che le seguenti ditte: Gefil s.r.l., Halley Consulting s.p.a., Sikuel s.r.l., non hanno riportato sull'offerta economica "l'indicazione dei costi relativi alla sicurezza (costi afferenti all'esercizio dell'attività svolta dall'impresa)", contenuto nella busta n. 2 "Offerta economica", sanzionato a pena di esclusione.

In merito a ciò il commissario Arch. Giuseppe Barbuscia ritiene che: *"i costi relativi alla sicurezza (costi afferenti all'esercizio dell'attività svolta dall'impresa) non costituiscono motivo di esclusione"*.

A questo punto in applicazione della *lex specialis* che prescrive a pena di esclusione la mancata "indicazione dei costi relativi alla sicurezza (costi afferenti all'esercizio dell'attività svolta dall'impresa)", la Commissione decide di escludere le seguenti ditte: Gefil s.r.l., Halley Consulting s.p.a., Sikuel s.r.l.

La Commissione procede, quindi, ad attribuire il punteggio alla ditta Advanced Sistem s.r.l.

La Commissione prende atto che in base al Disciplinare di Gara il punteggio massimo dell'Offerta Economica è di punti 15, da attribuire nel seguente modo:

- il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente che avrà offerto il maggior ribasso percentuale sull'importo a base di gara;
- agli altri concorrenti saranno attribuiti punteggi proporzionalmente inferiori applicando la seguente formula:

$$Px = Rx * Pmax / Rmax .$$

Sulla base dei suindicati criteri, la Commissione procede quindi all'assegnazione dei punteggi all'offerta economica della ditta Advanced System s.r.l. ottenendo il risultato seguente:

Concorrente	Ribasso Offerto	Formula $Rx * Pmax / Rmax$	Punti assegnati

1)ADVANCED SYSTEM S.R.L	10%	(10/10)x15	15
-------------------------	-----	------------	----

Conclusa la valutazione delle offerte economiche, la Commissione, per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, procede infine alla sommatoria dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, ottenendo la seguente graduatoria finale:

Concorrente	Punti Offerta Tecnica	Punti Offerta Economica	Punteggio Totale
1)ADVANCED SYSTEM S.R.L	81,29	15	96,29

Conseguentemente, la graduatoria finale risulta la seguente:

Al 1° posto	ADVANCED SYSTEM S.R.L	Con punti 96,29
-------------	-----------------------	-----------------

Completate le operazioni di cui sopra, la Commissione, alle ore 18,00 si riunisce nuovamente in seduta pubblica.

La Commissione prende atto che è presente solamente il rappresentante della ditta Halley Consulting S.R.L Ing. Pistone che ha presenziato alla prima fase della odierna seduta.

Indi, il Presidente comunica, leggendoli ad alta voce, i punteggi attribuiti all'offerta in gara e la graduatoria finale per come riportati nelle precedenti tabelle e qui di seguito nuovamente riepilogati nella conclusione:

ADVANCED SYSTEM S.R.L. punteggio complessivo: **96,29**

Le ditte Gefil s.r.l., Halley Consulting s.p.a., Sikuel s.r.l., in applicazione del Bando di gara che prescrive l'esclusione in caso di mancata "indicazione dei costi relativi alla sicurezza (costi afferenti all'esercizio dell'attività svolta dall'impresa)", sono escluse dalla gara.

Ai fini della valutazione delle congruità delle offerte presentate, la Commissione dà pubblicamente atto ai sensi dell'art.86, comma 2, del dlgs 163/2006, che occorre procedere alla verifica dell'offerta della ditta

ADVANCED SYSTEM S.R.L. in quanto risultante anomala.

Pertanto, il Presidente della Commissione comunica ai presenti che verrà avviato il procedimento di verifica della suindicata offerta anormalmente bassa secondo quanto previsto dagli articoli 87 e 88 del D.Lgs. 163/2006.

Il Presidente comunica al rappresentante della concorrente presente che sarà data comunicazione del giorno e ora in cui si terrà l'ultima riunione della Commissione, nel corso della quale si darà conto del risultato delle verifiche dell'offerta risultata anomala e si procederà all'aggiudicazione provvisoria della procedura di gara.

Il Presidente alle ore 18,30 dichiara quindi conclusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue.

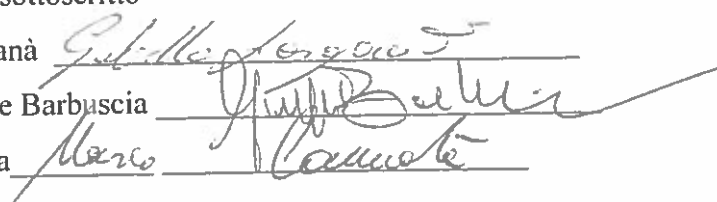
Ragusa, 13 ottobre 2015

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Gabriella Larganà

Dott. Arch. Giuseppe Barbuscia

Dott. Marco Cannata





CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALLA FORNITURA DI UN SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO PER LA GESTIONE DEI TRIBUTI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE – CIG: 6319752853”.

VERBALE DI GARA N° 8

**QUINTA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE**

L'anno duemilaquindici, il giorno 29 del mese di ottobre in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 11,00 è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale annotata al registro generale al n° 1726 del 03/09/2015 del settore e segnatamente il Dott. Marco Cannata - dirigente del settore III – servizi finanziari e contabili del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall'*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa avv. Gabriella Larganà del Foro di Catania (esperto giuridico) e il Dr. Arch. Giuseppe Barbuscia (esperto tecnico).

Il Presidente dichiara aperta la seduta per la verifica dei documenti giustificativi presentati dalla Ditta Advanced Systems s.r.l., prot. n. 0088599, del 26.10.2015, allegato “1” al presente verbale per la verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 86, 87, 88 del D.lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii.

La Commissione esamina nel dettaglio le giustificazioni addotte analiticamente per i singoli punti dalla Ditta Advanced Systems. La Commissione ritiene che le spiegazioni sono sufficienti a dimostrare la congruità dell'offerta proposta.

Pertanto alle ore 11,30 il Presidente chiude la seduta riservata per dar seguito alla comunicazione pubblica dell'esito della verifica.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue.

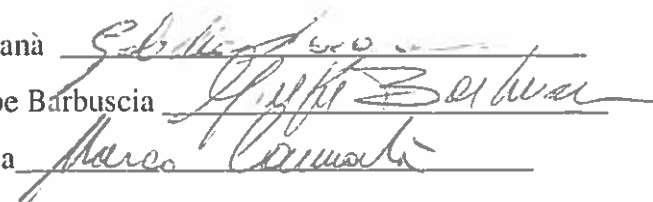
Ragusa, 29 ottobre 2015

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Gabriella Larganà

Dott. Arch. Giuseppe Barbuscia

Dott. Marco Cannata



CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALLA FORNITURA DI UN SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO PER LA GESTIONE DEI TRIBUTI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE – CIG: 6319752853”.

VERBALE DI GARA N° 9

**TERZA SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE**

L'anno duemilaquindici, il giorno 29 del mese di ottobre in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti, ore 11,30 è presente la commissione di gara costituita e nominata con determinazione dirigenziale annotata al registro generale al n° 1726 del 03/09/2015 del settore e segnatamente il Dott. Marco Cannata - dirigente del settore III – servizi finanziari e contabili del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara ed i commissari esterni sorteggiati dall'*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti (UREGA)* di Ragusa avv. Gabriella Larganà del Foro di Catania (esperto giuridico) e il Dr. Arch. Giuseppe Barbuscia (esperto tecnico).

Con avviso pubblico del 26.10.2015 è stato reso noto che alle ore 11,30 del giorno 29.10.2015 la Commissione avrebbe comunicato l'esito delle verifiche avviate ai sensi dell'art. 88 del D.lgs. 163/2006.

Alle ore 11,30, il Presidente dichiara aperta la seduta per la comunicazione dell'esito della verifica dei documenti giustificativi presentati dalla Ditta Advanced Systems s.r.l., prot. n. 0088599, del 26.10.2015 per la verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 86, 87, 88 del D.lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii., analizzati dalla Commissione con seduta riservata n. 5 del 29.10.2015, giusto verbale di gara n. 8.

E' presente solamente l'ing. Andrea Pistone rappresentante per la Ditta Halley Consulting s.p.a.

La Commissione avendo valutato positivamente i giustificativi della Ditta Advanced Systems s.r.l., dispone l'aggiudicazione provvisoria della suddetta concorrente Advanced Systems s.r.l.

Alle ore 11,45 la Commissione verifica che nessuno dei concorrenti è presente,



pertanto dichiara chiusa la seduta.

La Commissione, ritenuta concluso il procedimento di aggiudicazione provvisoria di propria competenza, demanda gli atti alla Stazione Appaltante per i dovuti adempimenti conseguenti.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue.

Ragusa, 29 ottobre 2015

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Gabriella Larganà

Dott. Arch. Giuseppe Barbuscia

Dott. Marco Cannata

