

*Archivio*  
**COPIA**



SERV. DETERMINAZIONI DIRIG.  
TRASMESSA UFF. Sett. II  
Reg. Allo  
il 22 DIC. 2005

IL RESP. DEL SERVIZIO

L'ISTRUTTORE DIRETTIVO  
(Francesca Tumino)

### CITTA' DI RAGUSA

#### SETTORE II GESTIONE E SVILUPPO DELLE RISORSE UMANE

#### DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Anotata al Registro Generale in data <b>22 DIC. 2005</b>	OGGETTO : Rimborso spese legali al geom. Franco Paparazzo, Istruttore direttivo tecnico di questo Comune.
N. <b>3044</b>  N. <b>204</b> SETTORE 2°  DATA <b>02-12-05</b>	

#### DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITA' DEI FONDI

BIL <b>2005</b>	CAP <b>1681</b>	IMP. <b>6649/05</b>
FUNZ <b>09</b>	SERV <b>02</b>	INTER <b>01</b>

*IL RAGIONIERE CAPO*  
*gels*

L'anno duemilacinque, il giorno 31 dicembre del mese di dicembre, nell'ufficio del Settore 2^, il dirigente dott. Michele Busacca ha adottato la seguente determinazione:

Vista la nota del 29.11.2005 prot.n.71416 con la quale il geom. Franco Paparazzo, Istruttore direttivo tecnico in servizio presso questo Comune, ha chiesto il rimborso delle spese legali sostenute per l' importo complessivo di Euro 1.534,02, giusta fattura rilasciata dall'avv. Vittorio Cassi del Foro di Ragusa, legale del citato dipendente, per avere subito un procedimento penale iscritto al n.624 R.G.N.R. avanti al Giudice di Pace di Ragusa, per " fatti connessi all'espletamento del servizio e all'adempimento dei compiti propri di ufficio", con imputazione ascritta all' art.590 c.p.;

Considerato che il citato dipendente, in qualità di Tecnico responsabile del servizio viabilità presso il Settore IX , denunciato all'Autorità Giudiziaria per" lesioni colpose" provocate da cattiva manutenzione del manto stradale di Via dei Mirti in Ragusa da parte di un cittadino che transitava con il proprio ciclomotore, è stato indagato nel procedimento penale che si è concluso, dopo il dibattimento e l'esame degli atti, con sentenza dell'11.11.2005 che lo dichiarava assolto " perchè il fatto non sussiste" così come si legge nell'atto di sentenza pronunciata dal Giudice di Pace di Ragusa giusta registrazioni Proc.nr.624/04 .N.R., n.66/05 Reg.Gen.;

Visti l'art.28 del C.C.N.L. del 14.9.2000 e l'art. 67 del D.P.R.n. 268/87, da leggersi in combinato disposto con l'art.50 del D.P.R. 333/90, che disciplinano il patrocinio legale, nei quali viene disposto al 1<sup>o</sup> comma che " l'Ente anche a tutela dei propri diritti e interessi, ove si verifichi l'apertura di un procedimento di responsabilità penale e civile nei confronti di un suo dipendente per fatti o atti direttamente connessi all'espletamento del servizio e all'edempimento dei compiti d'ufficio, assumerà a proprio carico, a condizione che non sussistano conflitti di interessi, ogni onere di difesa sin dall'apertura del procedimento, facendo assistere il dipendente da un legale di comune gradimento.

Preso atto che, alla luce della più recente giurisprudenza, rimane applicabile la tesi secondo cui soltanto a conclusione della fase istruttoria ed in particolare al pronunciamento della sentenza irrevocabile sul procedimento penale o civile, si possa procedere alla valutazione della sussistenza o meno del conflitto di interessi tra i fatti contestati al dipendente e il benessere dell'Amministrazione;

Ritenuto che nella fattispecie sia la dinamica degli eventi che l'assenza da parte di questo Ente di essersi costituito in giudizio,sulla base della comunicazione dell'avv. Frediani, legale di questo Ente, prot.n.627 del 21.11.2005, in relazione al medesimo procedimento, non lasciano intravedere gli estremi di conflittualità anche perchè l' avvenuta assoluzione del dipendente in parola, in ordine al procedimento penale, pronunciata dal Giudice di Pace avv. Salvatore Lo Cicero, induce alla inevitabile riflessione che la vicenda giudiziaria è da intendersi, in sede giuridica, estinta quasi al limite dell'inesistenza dei fatti;

Preso atto che, anche dall'esame dell'ulteriore documentazione reperita tramite gli uffici competenti, tesa all'ottenimento di una maggiore conoscenza dei fatti, non si evincono elementi tali da far pervenire ad un giudizio negativo di rimborso, in considerazione anche del fatto della insussistenza, agli atti del fascicolo personale, deposito presso il competente Settore Gestione e Sviluppo Risorse U mane, di procedimenti disciplinari a carico del dipendente in oggetto, in relazione ai fatti connessi al procedimento penale a suo carico.

Preso atto, altresì, che anche lo spirito della sopracitata norma è quello di salvaguardare in ogni caso l'interesse dell'impiegato nei fatti contestati per causa di servizio, purchè essi non siano stati commessi con dolo o con colpa grave;

Considerato che, in conseguenza dell'evoluzione giuridica del procedimento penale, il caso in esame non può essere riconducibile fra le circostanze previste dal comma 2<sup>o</sup> del citato articolo 28/2000 il quale prescrive che " in caso di condanna esecutiva per fatti commessi con dolo o con grave colpa," l'Ente ripeterà dai dipendenti tutti gli oneri sostenuti per sua difesa in ogni stato e

grado di giudizio" ;

Ritenuto, pertanto, che a seguito della documentazione prodotta, la richiesta del dipendente è riconducibile agli effetti di cui al 1<sup>o</sup> comma dell'art.28 del C.C.N.L.del 14.9.2000 nonchè all'art.67 del D.P.R.n.268/87, non rientrando il caso in esame nella fattispecie prevista dal citato comma 2<sup>o</sup> dell'art.28/2000 nonchè dell'art.67 del D.P.R. n.268/87 e che pertanto tale richiesta è meritevole di accoglimento;

Preso atto del visto di congruità espresso dal Dirigente del competente Settore Avvocatura con la predetta nota;

Visti i pareri favorevoli espressi dai responsabili in ordine alla regolarità tecnica e contabile, il parere di legittimità espresso dal Segretario Generale nonchè l'attestazione della copertura finanziaria da parte del Capo Settore ragioneria;

Considerato che la materia oggetto del presente provvedimento rientra tra le attribuzioni dei Dirigenti, indicate nell'art.52 del vigente Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi al quale si rinvia;

Visto il successivo art.65 del medesimo Regolamento, in ordine alla forma, pubblicità ed efficacia delle determinazioni;

#### DETERMINA

1) Di prendere atto che dall'esame della documentazione prodotta e reperita anche tramite gli uffici competenti, tesa all'ottenimento di una maggiore conoscenza dei fatti, non si evincono elementi tali da far pervenire ad un giudizio negativo di rimborso.

2) Di liquidare e pagare, ai sensi e per gli effetti dell' art. 28 del C.C.N.L. del 14.9.2000 commi 1<sup>o</sup> e 2<sup>o</sup>, dell'art. 67 del D.P.R.n.268/87 e 50 del D.P.R.n.333/90, giusta parcella dell'avv. Vittorio Cassi la somma complessiva di Euro 1.534,02 al dipendente geom. Paparazzo Franco nato il 04.10.1949 Istruttore direttivo tecnico di questo Comune, a titolo di rimborso per le spese legali sostenute nel procedimento penale avviato a suo carico per fatti connessi all'espletamento di compiti propri d'ufficio, conclusosi con sentenza di assoluzione dell'11.11.2005 giusta registrazioni Proc.nr.624/04 N.R., n.66/05 Reg.Gen.;

3) Di incaricare il servizio gestione economica del personale di predisporre per il suindicato dipendente il mandato di pagamento nella misura di Euro 1.534,02 .

4) Di imputare la spesa complessiva di Euro 1.534,02 alla Funz...-serv...-interv....  
(cap...imp... 6649/05)

IL DIRIGENTE DEL SETTORE 2<sup>o</sup>

Note pag. 4.78415/05 e (entro 15 gg. Comitente integrale) Dott. M. BUSACCA

Da trasmettersi d'ufficio al seguente Settore/Ufficio: Settore 3<sup>o</sup>.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE 2<sup>o</sup>  
Dott. M. BUSACCA.



IL DIRIGENTE 1<sup>o</sup> SETTORE  
(dott. Francesco Lumera)

Ragusa, il .....  
Per presa visione  
12.05.  
IL SINDACO

IL SEGRETARIO GENERALE

SETTORE SERVIZI CONTABILI E FINANZIARI

Visto la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.151, 4° comma, del T.U.E.L.

Ragusa.....21/12/05

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della sestesa determinazione dirigenziale, e di avere trasmesso copia al Segretario Generale.

Ragusa.....23/12/05

IL MESSO COMUNALE

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal.....23/12/05.....al.....20/12/05.....

Ragusa.....30/12/05.....

IL MESSO COMUNALE