



SERV. DETERMINAZIONI DIRIG.  
TRASMESSA UFF. Sez. II  
Allo

20-10-05  
IL RESP. DEL SERVIZIO  
L'ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO  
Michele Busacca

# CITTÀ DI RAGUSA

**SETTORE II**

**GESTIONE E SVILUPPO DELLE RISORSE UMANE**

## **DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

Annotata al Registro Generale In data 18 OTT. 2005 n. 2339	Oggetto: Rigetto istanza riconoscimento mansioni superiori. Art. 2 Regolamento approvato con delib. G.M. n. 830/04 Dipendente <u>HONORARIA ANTONIETTA</u> nato il <u>20-5-53</u> profilo professionale: <u>ISTRUTTORE DIR. AMM.VO</u>
n. 155 SETTORE II Data 12-10-2005	

### **DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITÀ DEI FONDI**

BIL	CAP	DENOM
FUNZ	SERV	INTERV

### **IL RAGIONIERE CAPO**

L'anno duemilacinque il giorno 12 del mese di ottobre, nell'ufficio del Settore 2°, il Dirigente dott. Michele Busacca ha adottato la seguente determinazione:

**VISTA** la deliberazione di Giunta municipale n.830 del 22 novembre 2004, modificata con deliberazione di G.M. n. 139 del 30 marzo 2005, con la quale è stato approvato il Regolamento dei criteri generali per la selezione per progressione verticale tra categorie (art. 4 del CCNL 31/3/1999) ad integrazione del Regolamento dei concorsi dell'Ente;

**PRESO ATTO** che ai sensi dell'art. 2 del citato Regolamento, prioritariamente all'avvio delle selezioni interne di verticalizzazione, con deliberazione di G.M. n.858 del 02/12/2004, è stata indetta la procedura di selezione per il riconoscimento delle mansioni superiori effettivamente svolte dal personale in servizio, nell'ambito dei posti riservati alle progressioni verticali tra categorie dal provvedimento di programmazione del fabbisogno di personale per il triennio 2004/2006;

**PRESO ATTO** che all'istanza prot. 3443 del 20-1-05 presentata dal dipendente in oggetto entro il termine perentorio stabilito ai fini della partecipazione alla suddetta procedura prioritaria, il Nucleo di Valutazione ha espresso parere non favorevole al riconoscimento delle mansioni superiori richieste, giusta scheda di controllo allegata al verbale conclusivo del 26/04/2005, il cui esito è stato comunicato allo stesso con nota prot.525 del 14/06/2005;

**VISTE** le proprie determinazioni n. 1242 dell'8/6/2005 e n. 1606 del 14/7/2005 con le quali, prendendo atto del parere favorevole espresso dal Nucleo di Valutazione per alcune delle istanze presentate dal personale interessato all'applicazione del sopra richiamato art. 2, si è proceduto alla predetta selezione prioritaria per soli titoli;

**RILEVATO** che alcuni dipendenti hanno chiesto il riesame delle istanze presentate, che, pur non previsto dal citato Regolamento, ha determinato un approfondimento della procedura da parte dell'Amministrazione e della Commissione consiliare alla Trasparenza, di recente conclusosi;

**VISTA** la deliberazione di Giunta municipale n. 363 del 29/09/2005 con la quale sono state approvate le graduatorie della procedura prioritaria di selezione di cui trattasi per i dipendenti che hanno ottenuto il predetto riconoscimento;

**RITENUTO** di rigettare l'istanza del dipendente in oggetto, a seguito del parere non favorevole formulato dal Nucleo di Valutazione, già comunicato con la nota suddetta;

**VISTO** il parere espresso dal Responsabile del Settore Ragioneria in ordine alla regolarità contabile, nonché l'attestazione della copertura finanziaria da parte del Dirigente Ragioniere Capo;

**PRESO ATTO** che il suddetto parere costituisce parte integrante e sostanziale della presente determinazione;

**CONSIDERATO** che la materia oggetto del presente provvedimento rientra tra le attribuzioni dei Dirigenti, indicate nell'art. 53 del vigente Regolamento di organizzazione degli Uffici e dei Servizi, al quale si rinvia;

**VISTO** l'art. 65 del predetto Regolamento in ordine alla forma, pubblicità ed efficacia delle determinazioni dirigenziali;

## **D E T E R M I N A**

- 1) di rigettare l'istanza del dipendente in oggetto, a seguito del parere non favorevole espresso dal Nucleo di Valutazione ai fini della partecipazione dello stesso alla procedura prioritaria per il riconoscimento delle mansioni della categoria superiore, già comunicato con la nota prot.525 del 14/06/2005 citata in premessa;
- 2) di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE 2°  
DR. MICHELE BUSACCA**

---

Da trasmettersi d'ufficio al/la dipendente interessato/a

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE 2°  
DR. MICHELE BUSACCA**

IL DIRIGENTE 1° SETTORE  
(dott. Francesco Lumicera)

*Per prego tenere  
a disposizione  
di me  
di VICO  
DIRETTORE SETTORE*  
*18/10/2005*

**PARERI AI SENSI DELLA L.R.48/91 (ARTT.53 E 55 L.142/90)**

**SETTORE FINANZE E CONTABILITA'**

Si attesta la regolarità contabile di cui all'art. 53, co.1 della legge 142/90.

**IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA**

Si attesta la copertura finanziaria

**RAGUSA.....**

**IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA**

---

Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della suestesa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia, rispettivamente, al Sindaco ed al Segretario Generale.

Addì..... 21-10-05

**IL MESSO COMUNALE**



Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal 21-10-05 al 27-10-05

Addì..... 28-10-05

**IL MESSO COMUNALE**

---