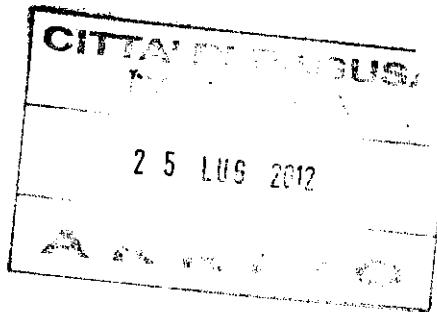


Serv. Determinazioni Dirigenziali
Trasmessa: Sett. VIII - Reg. A Pbo
02-08-2012
Il Resp. del servizio
L'istruttore Direttivo
(Dott. Giuseppe Mirabelli)
Giuseppe M.



CITTÀ DI RAGUSA

SETTORE IV

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Annotata al Registro Generale OGGETTO: Appalto dei servizi idrici per l'anno 2012
In data 02-08-2012 così distinti:

N. 1352

N. 101 Settore IV

Data 23.07.2012

Lotto A: Distribuzione idrica e manutenzione condotte
idriche per mesi 9;
Lotto B: Conduzione dell'impianto di sollevamento idrico
Lusia per mesi 9 e giorni 15;
Lotto C: Conduzione dell'impianto di sollevamento idrico
San Leonardo per mesi 9 e giorni 15.
Approvazione esito di gara.

DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITÀ DEI FONDI

BIL. 2012

CAP. 1766

IMP. 125-126-155/2

FUNZ. 03

SERV. 04

INTERV. 02

fi è in pr cor Det. Dir N° 2020/2

IL RAGIONIERE

Mirabelli

L'anno duemiladodici, il giorno venti del mese di luglio, nell' ufficio del Settore
Contratti, su proposta dell'istruttore amministrativo Sig.ra Raffaella Arezzo, il dirigente
Dott. Giuseppe Mirabelli ha adottato la seguente determinazione:

Premesso che:

con determinazione dirigenziale settore VIII n.2520 del 30 dicembre 2011 è stata approvata la perizia e i capitolati speciali di appalto, relativi ai tre lotti, in cui si articolerà l'appalto per la gestione dei servizi idrici, dell'importo complessivo di € 1.119.314,80 Iva compresa;

Dato atto che con determinazione dirigenziale settore VIII n.316 dell' 1 marzo 2012, modificata con determinazione dirigenziale settore VIII n.360 dell' 8 marzo 2012 si è provveduto a sostituire i tre capitolati in questione;

Rilevato che i tre lotti, nei quali si articola l'appalto, sono i seguenti:

Lotto A" distribuzione idrica e manutenzione condotte idriche" durata mesi 9 importo € 354.246,63 CIG: 4018326B81;

Lotto B "conduzione dell'impianto di sollevamento idrico Lusia" durata mesi 9 e 15 giorni, importo € 266.753,46 CIG: 401843771C;

Lotto C " Conduzione dell'impianto di sollevamento idrico San Leonardo" durata mesi 9 e 15 giorni, importo € 281.478,93 CIG: 40185081B5;

Con Determinazione Dirigenziale n.592 del 18 aprile 2012, sono stati approvati il bando e il disciplinare di gara per l'appalto del servizio in parola, da esperirsi mediante procedura aperta ai sensi dell'art.55, comma 5 del D.Lgs 163/06, con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara ai sensi dell'art.82, comma 2, lett.b) del D.Lgs.163/06.

Richiamati i verbali di gara del 7/05/2012 e del 16/07/2012, nei quali sono riepilogate le varie fasi nelle quali essa si è articolata;

Dato atto che, successivamente alla seduta del 7/05/2012, nella quale sono state aperte le offerte economiche e individuate le migliori offerte per i tre lotti, si è ritenuto di approfondire alcuni aspetti delle dichiarazioni rese nelle istanze prodotte- dall'ATI Esistere – Pegaso, per i lotti A e C, e dalla coop. Pegaso, per il lotto B, circa il possesso dei requisiti di cui ai punti 13b e 13c, richiedendo, ai sensi dell'art. 4, comma 1 del codice dei contratti pubblici, con nota n. 41992/IV del 14/05/2012, alle due cooperative di dettagliare, in maniera più puntuale di quanto non fosse stato richiesto dal bando, attraverso quali incarichi fossero stati raggiunti gli importi indicati da ciascuna delle due cooperative nelle rispettive dichiarazioni, relative alle due voci sopra citate.

Richiamate le note n/s prot. n.47283 e n.47281 del 29 maggio 2012, predisposte rispettivamente, per conto dell'ATI Esistere – Pegaso dal legale rappresentante dell'impresa capogruppo, coop. Esistere, e dal legale rappresentante della coop. Pegaso;

Constatato che entrambe le note, di fatto, rettificano gli importi dichiarati nelle rispettive istanze, relativamente alla voce 13b;

Acclarato, in particolare, che, mentre la coop. Esistere aveva dichiarato, in ognuna delle istanze di propria spettanza un fatturato, negli esercizi 2008, 2009 e 2010, "nel settore oggetto della gara" di € 2.461.091,00 e la Pegaso, per la identica voce, di € 1.285.544, nelle comunicazioni di cui sopra, i due importi si riducono – evidentemente per un qualche errore contabile o di voci sulle quali gli importi erano stati calcolati – rispettivamente a 1.596.475,42 e a 1.205.327,22, come desumibile dal prospetto-foglio di calcolo, allegato ad entrambe le note, in cui sono riprodotti e dettagliati gli incarichi svolti nel settore oggetto della gara negli anni predetti.

Constatato che i dati sono indubbiamente discordanti rispetto a quanto dichiarato originariamente, ma che, tuttavia, anche se notevolmente ridotti, gli importi in questione rimangono largamente superiori ai requisiti di fatturato previsti dal bando.

Considerato che il fatto stesso che nessun vantaggio ulteriore sarebbe venuto alle imprese in questione dal dichiarare volontariamente un fatturato maggiore di quello effettivo, induce ad escludere qualsivoglia finalità fraudolenta, e a ritenere, piuttosto, che si sia trattato di un errore nello scorrere dal fatturato complessivo delle voci

relative "al settore oggetto della gara";

Ritenuto, conseguentemente, che, fermo restando che i dati aggiornati per come comunicati dovranno trovare comunque esplicita conferma in sede di controllo dei bilanci e delle certificazioni prodotte e/o acquisite, che si debba continuare a riconoscere l'ammissibilità delle due imprese,

Accertato, inoltre, che, per quanto attiene il fatturato di almeno € 250.000,00, conseguito in un unico affidamento, previsto come requisito per la voce 13c, che – per come desumibile dal prospetto menzionato – la coop. Pegaso possiede tale requisito grazie alla quota (44%) del servizio, avente il valore complessivo di € 792.693,04 , affidato all'ATI Esistere – Pegaso con determinazione dirigenziale n. 55/IV del 2010, espletato dal maggio 2010 al maggio 2012;

Tutto ciò premesso;

Ritenuto che occorre ora provvedere alla formalizzazione dell'aggiudicazione, approvando l'esito delle operazioni di gara e dichiarando aggiudicatarie in via definitiva le cooperative:

- lotto A) l'A.T.I Cooperativa Esistere – Cooperativa Pegaso per il prezzo di € 293.840,49, oltre all'I.V.A, al netto del ribasso offerto del 17,40% sull'importo a base di gara di € 354.246,63, di cui € 7.084,93 quale onere non soggetto a ribasso d'asta per i piani di sicurezza;
- lotto B) Cooperativa Pegaso per il prezzo di € 207.908,17 oltre all'I.V.A, al netto del ribasso offerto del 22,51% sull'importo a base di gara di € 266.753,46, di cui € 5.335,06 quale onere non soggetto a ribasso d'asta per i piani di sicurezza;
- lotto C) l'A.T.I Cooperativa Esistere – Cooperativa Pegaso per il prezzo di € 238.860,20 oltre all'I.V.A al netto del ribasso offerto del 15,45% sull'importo a base di gara di € 281.478,93, di cui € 5.629,57 quale onere non soggetto a ribasso d'asta per i piani di sicurezza.

Accertato che la somma occorrente per potere pubblicizzare l'avviso delle risultanze di gara nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana ammonta a € 210,00 e che allo scopo possono essere utilizzate le somme a disposizione previste nel piano economico trascritto nel capitolato speciale d'appalto approvato con determinazione dirigenziale n.316 dell' 1 marzo 2012;

Richiamato l'art.47 (compiti dei dirigenti) dello statuto comunale, nonché l'art.53, B2, del vigente Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi comunali;

DETERMINA

1. Approvare l'esito delle operazioni di gara relative all'appalto dei servizi idrici così suddivisi: Lotto A" distribuzione idrica e manutenzione condotte idriche" importo € 354.246,63 CIG: 4018326B81; Lotto B "conduzione dell'impianto di sollevamento idrico Lusia" , importo € 266.753,46 CIG: 401843771C; Lotto C " Conduzione dell'impianto di sollevamento idrico San Leonardo", importo € 281.478,93 CIG: 40185081B5, ratificando i relativi verbali che si allegano al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

2. Dichiare l'A.T.I Cooperativa Esistere – Cooperativa Pegaso aggiudicataria del lotto A, per il prezzo di € 293.840,49, oltre all'I.V.A, al netto del ribasso offerto del 17,40% sull'importo a base di gara di € 354.246,63, di cui € 7.084,93 quale onere non soggetto a ribasso d'asta per i piani di sicurezza;

3. Dichiare la Cooperativa Pegaso aggiudicataria del lotto B, per il prezzo di € 207.908,17 oltre all'I.V.A, al netto del ribasso offerto del 22,51% sull'importo a base di gara di € 266.753,46, di cui € 5.335,06 quale onere non soggetto a ribasso d'asta per i piani di sicurezza;

4. Dichiare l'A.T.I Cooperativa Esistere – Cooperativa Pegaso

aggiudicataria del lotto C, per il prezzo di € 238.860,20, oltre all'I.V.A al netto del ribasso offerto del 15,45% sull'importo a base di gara di € 281.478,93, di cui € 5.629,57 quale onere non soggetto a ribasso d'asta per i piani di sicurezza;

5. Subordinare l'efficacia delle aggiudicazioni di cui ai punti precedenti all'esito della verifica dei requisiti ai sensi dell'art.11, comma 8, del D.Lgs 163/06.

6. Autorizzare l'ufficio di ragioneria all'emissione del mandato di pagamento relativo al suddetto versamento da effettuare in favore della Gazzetta Ufficiale Siciliana dell'importo di € 210,00,oltre alle spese postali, prelevando il suddetto importo dal cap.1766-Funz.09-Serv.04. Interv.03-Imp.2160/2161/2162/2012. pl

7. Dare atto che il presente provvedimento non comporta nuovo impegno di spesa.

VERBALI DI GARA PARTE INTEGRANTE

IL DIRIGENTE
(Dott.Giuseppe Mirabelli)

Da trasmettersi d'ufficio, ai seguenti settori/uffici: ragioneria e VIII settore

IL DIRIGENTE DEL SETTORE CONTRATTI
(Dott.Giuseppe Mirabelli)

Visto
Il Dirigente del I Settore Il Segretario Generale
Ragusa, li

Per presa visione:
Il Capo di Gabinetto Il Sindaco
Ragusa, li

SETTORE SERVIZI CONTABILI E FINANZIARI

Visto per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.151, 4° comma, del TUEL.

Ragusa 31.07.2012

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA



Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della stessa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia al Segretario Generale.

Ragusa 09 AGO. 2012

IL MESSO COMUNALE
IL MESSO NOTIFICATORE
(Licita Giovanni)

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal 09 AGO 2012 al 16 AGO 2012

Ragusa 17 AGO. 2012

IL MESSO COMUNALE

n° 6 fasci e te

Parte integrante e sostanziale
della determinazione dirigenziale
N. 1352 del 02-08-2012

CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI IDRICI SUDDIVISI NEI SEGUENTI LOTTI: LOTTO "A" DISTRIBUZIONE IDRICA E MANUTENZIONE CONDOTTE IDRICHES- LOTTO "B" CONDUZIONE DELL'IMPIANTO DI SOLLEVAMENTO IDRICO LUSIA - LOTTO "C" CONDUZIONE DELL'IMPIANTO DI SOLLEVAMENTO IDRICO SAN LEONARDO.

L'anno duemiladodici il giorno sette del mese di maggio alle ore 10,30 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti Dott. Giuseppe Mirabelli, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Poidomani Maria Gabriella, istruttore direttivo;
- 2) La Terra Bianca, istruttore direttivo;
- 3) Licitra Epifania, funzionario capo servizio;

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante l'istruttore amministrativo Raffaella Arezzo.

Si dà luogo alla procedura aperta per l'appalto dei servizi idrici suddivisi nei seguenti lotti: "A" Distribuzione idrica e manutenzione condotte idriche - "B" Conduzione dell'impianto di sollevamento idrico Lusia- "C" Conduzione dell'impianto di sollevamento idrico San Leonardo.

Si premette che con Determinazione Dirigenziale n.2520 del 30 dicembre 2011 è stato disposto di indire una procedura aperta per l'affidamento dei servizi in parola ed è stata impegnata la somma complessiva di € 1.119.314,80, I.V.A. compresa.

Che con Determinazione Dirigenziale n.316 dell'1 marzo 2012 sono stati modificati i capitolati di tutte e tre i lotti.

Che con Determinazione Dirigenziale n.592 del 18 aprile 2012 è stato approvato il bando di

gara, da esperirsi con il sistema della procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D. Leg.vo n.163/2006 e con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara ai sensi dell'art.82, comma 2, lett.b) dello stesso decreto. Che con bando del 23 marzo 2012, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale delle Comunità Europee n.S60 del 27 marzo 2012, sulla Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana, parti seconda e terza, n.13 del 30 marzo 2012, integralmente sul profilo di committente di questa Stazione Appaltante e all'Albo Pretorio del Comune dal 5 aprile 2012 al 2 maggio 2012, nonché sui quotidiani "La Sicilia" del 14 aprile 2012, Quotidiano di Sicilia del 7 aprile 2012, La Repubblica Palermo dell' 11 aprile 2012 e sul Corriere della Sera del 4 aprile 2012, veniva fissata l'asta pubblica per le ore 10,00 di oggi con l'obbligo, per i concorrenti, di presentare le offerte entro le ore 12,00 del 2 maggio 2012.

Che nel citato termine, giusta comunicazione n.37952 del 2 maggio 2012 del Servizio Protocollo, sono pervenuti tre plachi, distinti nel seguente modo:

- n.1) Cooperativa Leonardo per il lotto "B"
- n.2) Cooperativa Pegaso per il lotto "B"
- n.3) A.T.I Cooperativa Esistere s.c.r.l capogruppo- Cooperativa Sociale Pegaso mandante per i lotti "A" e "C".

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

Fà presente che entro il termine stabilito sono pervenuti 3 plachi precisamente:

- n.1) Cooperativa Leonardo per il lotto "B"
- n.2) Cooperativa Pegaso per il lotto "B"
- n.3) A.T.I Cooperativa Esistere s.c.r.l capogruppo- Cooperativa Sociale Pegaso mandante per

i lotti “A” e “C”.

Prende atto, poi, che sono presenti il Sig. Cappello Armando, in qualità di presidente della Cooperativa “Leonardo”, il Sig. La Ferla Antonio in qualità di presidente della Cooperativa “Pegaso” e il Sig. Di Fredi Francesco nell’interesse della Cooperativa Sociale “Esistere” .

Apre, quindi, i plachi pervenuti cominciando da quello prodotto dalla concorrente “Leonardo” contrassegnato con il numero 1 e se ne dispone l’esclusione per i seguenti motivi:

1. il fatturato indicato dall’impresa, con riferimento al punto 13c del bando, ammontante a 250.252,00 non è conseguito in un unico servizio, bensì è il frutto della somma di ben quattro servizi, di cui tre effettuati presso privati; questi ultimi per prestazioni che, tra l’altro, nulla hanno a che vedere con l’oggetto della gara. Anche se la coop. Leonardo partecipa alla gara avvalendosi, per i requisiti carenti, della società Elettromeccanica s.n.c., questo non rientra tra i requisiti indicati come oggetto di avvalimento; ed, in ogni caso, la Elettromeccanica snc, sulla base di quanto dichiarato dalla stessa, non sembra disporre di un unico servizio, nel settore oggetto della gara, di almeno 250.000,00 euro.
2. Il bando richiede all’impresa partecipante e, implicitamente all’impresa ausiliaria, che sia iscritta alla CCIAA per attività coerente con il settore oggetto della gara. Nel certificato Camerale presentato dalla ditta ausiliaria, invece, non risultano attività pienamente riconducibili ai servizi idrici e alla loro gestione. In questo senso non si ritiene assimilabile alla gestione degli impianti e dei servizi idrici, l’attività di manutentore di impianti di sollevamento di persone né le altre piuttosto generalmente riconducibili all’attività di manutenzione di impianti tecnologici elettrici.
3. I servizi resi dall’impresa ausiliaria nel settore oggetto della gara, per come elencati e fatturati, sono riconducibili ad un’attività di riparazione su chiamata o sulla base di contratti aperti piuttosto che di gestione, quando addirittura non si tratti di forniture (di pc, software e materiale elettrico vario). Pertanto l’impresa ausiliaria non può fornire l’avalimento per il requisito di cui al punto 13b.
4. L’impresa ausiliaria è una società in nome collettivo, pertanto, la dichiarazione di cui

all'art. 49 lett. c) deve essere resa da entrambi i soci costituenti la società, come precisato anche dal bando alla lettera c) della parte relativa all'avvalimento.

Il Presidente prosegue con l'esame della documentazione prodotta dalla seconda concorrente "Cooperativa Pegaso". Alla luce della documentazione prodotta dalla Pegaso e in particolare con riferimento ai servizi prestati dalla stessa, il rappresentante della Cooperativa Leonardo rileva che il servizio da questa prestato in A.T.I con la Cooperativa Esistere, relativamente all'affidamento del lotto A "Distribuzione idrica e guardiacondotte" nell'anno 2010, non andrebbe contabilizzato in quanto non attinente all'oggetto del lotto per il quale la Pegaso sta partecipando.

Per chiarire le perplessità insorte, il Presidente invita telefonicamente il RUP a intervenire per esprimere e specificare meglio la natura della prestazione richiesta.

Intervenuto, il Rup Geom. Domenico Buonisi, specifica la sostanziale identità del servizio che, in senso generale, è riconducibile all'ambito dei servizi idrici.

La documentazione prodotta dalla Cooperativa Pegaso viene pertanto ritenuta regolare e si dispone l'ammissione della concorrente alla gara.

Il Sig.Cappello, durante tutto lo svolgimento della gara interrompe ripetutamente i lavori con osservazioni riguardanti la documentazione prodotta dalla Cooperativa Pegaso, osservando in particolare che, a parer suo si basi su false dichiarazioni. Chiede quindi al Presidente di leggere l'art.38 lett.d, senza precisare la motivazione della richiesta; il Presidente ritenendo superfluo leggere una norma, il cui contenuto gli è perfettamente noto si rifiuta di sottoporsi a tale pratica.

Il Sig. Cappello visibilmente contrariato comincia ad effettuare minacciosamente una serie di telefonate invocando l'intervento di finanzieri, carabinieri e altri e lamentando il fatto che il Presidente rifiutava di dare lettura dell'art.38.

Il Presidente dispone di interrompere la seduta in quanto vengono a mancare le condizioni ideali di serenità per proseguire le operazioni di gara, e chiede telefonicamente l'intervento dei Vigili Urbani per ristabilire l'ordine che era venuto a mancare.

Interviene il Comandante dei Vigili Urbani Dott.Rosario Spata, che ammonisce il Sig.Cappello consigliandogli di assumere un atteggiamento più rispettoso del lavoro svolto dalla

Commissione affinchè si possa completare il lavoro.

Viene infine chiarito che il Sig. Cappello chiedeva in realtà di leggere la dichiarazione relativa all'art.38 rilasciata dalla Cooperativa Pegaso. Essendone stata data lettura, il Cappello ribadisce le sue accuse di falsità di alcune dichiarazioni rilasciate dalla Pegaso; osservazioni che il Presidente ritiene, sulla base degli atti al momento a disposizione, non giustifichino alcun provvedimento di esclusione. Si prosegue quindi con l'apertura del terzo plico, presentato dall'A.T.I Cooperativa Sociale Esistere-Cooperativa sociale Pegaso relativa ai lotti A e C.

Il Presidente ammette alla gara la sopracitata A.T.I e dà atto che le offerte ammesse sono 2, quelle contenute nei plichi n.2 e 3, ovvero le offerte dei lotti B, A e C.

Il Sig. Armando Cappello rappresentante legale della Cooperativa sociale Leonardo in chiusura chiede che si prenda atto della seguente dichiarazione, allegata in originale e di seguito trascritta:

"in merito all'intervento del Geom.Domenico Buonisi e del Geom.Salvatore Chessari per chiedere chiarimenti se i tre lotti fossero unici servizi i suddetti funzionari hanno dichiarato che sono identici servizi, io non sono della stessa opinione poiché i lotti sono 3 distinti e separati lotto A distribuzione idrica con personale addetto alla apertura e chiusura delle saracinesche nei vari punti della Città.

Lotti B e C acquedotti con personale che conduce gli impianti, in quanto conduttore di impianti.

Il legale rappresentante della Cooperativa Pegaso in merito al punto 2 del bando di gara che recita ai sensi del DPR 28 dicembre 2000 n.445 consapevole delle sanzioni penali previste dall'art.76 del predetto decreto per false attestazioni e dichiarazioni mendaci, ha dichiarato alla lettera d) di non avere violato il divieto di intestazione fiduciaria posto all'art.I7 della L.19 marzo 1990 n.55.

Dalle dichiarazioni fatte pervenire al Sig.Sindaco al Segretario Generale al Dott.Mirabelli all'Ing.Giulio Lettice dalla documentazione allegata e protocollata in data 30 aprile 2012 si evince chiaramente che l'intestazione fiduciaria della Pegaso è decaduta con proposta di rescissione del contratto,affidamento ai servizi cimiteriali prot.n.54662 del 15 giugno 2011.

A tal proposito il Presidente rilascia una dichiarazione che viene messa a verbale:

“In merito a quanto dichiarato dal Sig. Cappello, respingiamo in toto le osservazioni in quanto, a parte la questione riguardante l'oggetto della gara, in cui si è stati confortati dal parere del RUP, sul fatto che i servizi espletati dalla Pegaso configurano comunque servizi oggetto della gara, si rileva che, in merito alla prima osservazione essa è infondata poiché le obiezioni nulla hanno a che vedere con la normativa invocata sulla intestazione fiduciaria; per quanto riguarda, poi, la seconda e la terza osservazione, si tratta di argomenti già conosciuti da questa S.A nella loro infondatezza sia sotto l'aspetto del contenuto che sotto quello formale”.

Apre, quindi, le offerte presentate e rende pubblici i seguenti risultati:

n.1) Cooperativa Leonardo per il lotto “B” esclusa 19,71%

n.2) Cooperativa Pegaso per il lotto “B” ammessa 22,51%

n.3) A.T.I Coop. Esistere s.c.r.l- Cooperativa Sociale Pegaso lotto “A” ammessa 17,40%

lotto “B” ammessa 15,45%

Il Presidente, alle ore 14,00 dispone che il Rup Geom Domenico Buonisi proceda a richiedere alle due ditte rimaste in gara chiarimenti in merito alla congruità delle offerte per ciascun lotto ai sensi dell'art.86 comma 3 del Decreto L.gvo 163/06.

La seduta viene aggiornata a data da destinare, che sarà resa nota con apposito avviso da pubblicare sul sito internet istituzionale.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE 

I TESTI: 1) *Mowa Pegaso Pubblica*

2) *Biguee Le Terre*

3) *Officina f.11/11*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 

n° 5 facente
Parte integrante e sostanziale
della determinazione dirigenziale
N. 1352 del 02-08-2012

CITTA' DI RAGUSA

APPALTO DEI SERVIZI IDRICI SUDDIVISI NEI SEGUENTI LOTTI: "A" DISTRIBUZIONE IDRICA E MANUTENZIONE CONDOTTE IDRICHES- LOTTO "B" CONDUZIONE DELL'IMPIANTO DI SOLLEVAMENTO IDRICO LUSIA- LOTTO "C" CONDUZIONE DELL'IMPIANTO DI SOLLEVAMENTO IDRICO SAN LEONARDO - VERBALE DI AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA.

L'anno duemiladodici il giorno sedici di luglio alle ore 11,30 in Ragusa, nella Residenza Comunale. Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti Dott. Giuseppe Mirabelli, nato a Noto (SR) il 26 aprile 1951, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Licitra Epifania funzionario c.s;
- 2) Puglisi Giovanna, funzionario;

E' inoltre presente il Sig. Cappello Armando presidente della cooperativa Leonardo e il Sig. La Ferla Antonino presidente della cooperativa Pegaso.

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante l'istruttore amministrativo Raffaella Arezzo.

Si proseguono le operazioni di gara relative all'appalto dei servizi idrici suddivisi nei seguenti lotti: "A" distribuzione idrica e manutenzione condotte idriche- lotto "B" conduzione dell'impianto di sollevamento idrico Lusia- lotto "C" conduzione dell'impianto di sollevamento idrico San Leonardo, come da avviso pubblicato sul sito internet del Comune in data 12 luglio 2012.

IL PRESIDENTE

aprendo la seduta, riepiloga le fasi della gara fin qui succedutesi:

Viene data, quindi, notizia di avere richiesto alle imprese Pegaso ed Esistere chiarimenti in merito ai requisiti di fatturato dichiarati nelle istanze di partecipazione e di averli ricevuti.

Comunica, inoltre, di avere sottoposto a nuovo esame anche la dichiarazione rilasciata dall'impresa Leonardo in merito al fatturato minimo posseduto con riferimento al requisito di cui al punto 13 c)

del bando e di avere verificato che l'impresa Leonardo, nel dichiarare tale fatturato, è incorsa in errore.

Nell'indicare il fatturato, relativo al citato servizio unico, la cooperativa Leonardo, infatti, si è limitata ad indicare quello conseguito fino al 2010.

Poiché in realtà il fatturato in questione doveva essere prodotto negli "ultimi tre anni" antecedenti la data di presentazione della istanza e l'affidamento menzionato dalla cooperativa Leonardo si è protratto fino al 4.05.2012, per un importo complessivo di € 456.907,54, la cooperativa Leonardo possiede il requisito di cui al punto 13 c).

Ne consegue che viene meno, quale motivo di esclusione, quello riportato al primo punto del verbale del 7 maggio 2012, fermi restando gli altri motivi di esclusione.

Il Presidente da quindi conto dell'esito delle operazioni di verifica di congruità, riferendo della comunicazione ricevuta dal Geom. Domenico Buonisi e della relazione ad essa allegata, che qui si allega, che, sostanzialmente, conferma la congruità delle offerte prodotte per tutti e tre i lotti.

Dichiara, quindi, aggiudicatarie in via provvisoria della procedura aperta per l'affidamento dei servizi idrici suddivisi nei seguenti lotti: "A" distribuzione idrica e manutenzione condotte idriche-lotto "B" conduzione dell'impianto di sollevamento idrico Lusia- lotto "C" conduzione dell'impianto di sollevamento idrico San Leonardo le seguenti cooperative:

- lotto A) l'A.T.I Cooperativa Esistere – Cooperativa Pegaso per il prezzo di € 293.840,49, oltre all'I.V.A, al netto del ribasso offerto del 17,40% sull'importo a base di gara di € 354.246,63, di cui € 7.084,93 quale onere non soggetto a ribasso d'asta per i piani di sicurezza;
- lotto B) Cooperativa Pegaso per il prezzo di € 207.908,17 oltre all'I.V.A, al netto del ribasso offerto del 22,51% sull'importo a base di gara di € 266.753,46, di cui € 5.335,06 quale onere non soggetto a ribasso d'asta per i piani di sicurezza;

- lotto C) l'A.T.I Cooperativa Esistere – Cooperativa Pegaso per il prezzo di € 238.860,20 oltre all'I.V.A al netto del ribasso offerto del 15,45% sull'importo a base di gara di € 281.478,93, di cui € 5.629,57 quale onere non soggetto a ribasso d'asta per i piani di sicurezza.

A questo punto il Sig.Cappello Armando chiede al Presidente del seggio di gara che si metta a verbale una sua nota.

Dopo averne dato rapida lettura e avere rilevato che, ancora una volta, vengono sollevate obiezioni, relative alla ammissibilità della cooperativa Pegaso, già sollevate nella fase di gara precedente e verbalizzate, dispone che, come da richiesta, la nota venga allegata al presente verbale.

Il Presidente, infine, dispone che venga reso noto alla ditta aggiudicataria e all'impresa seconda in graduatoria l'esito della gara e che l'aggiudicataria venga sottoposta ai controlli di cui sopra.

L'aggiudicazione sarà approvata con apposita determinazione dirigenziale.

Letto, confermato e sottoscritto

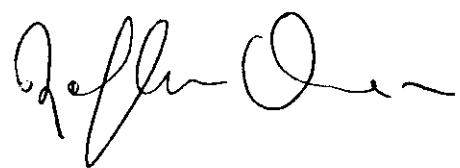
IL PRESIDENTE

I TESTI:1)



2) 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



"LEONARDO"

Società Cooperativa Sociale
Sede Legale: Via Trento n. 32
97100 RAGUSA
Partita IVA: 01042380889
scriz. Albo Coop.: A 159777



E p.c.

Al Presidente del Seggio di Gara
Dr. Giuseppe Mirabelli
Al Segretario Generale
del Comune di Ragusa
Dr. Benedetto Buscema

La cooperativa Pegaso andava e va esclusa dalla partecipazione alla gara di cui al Lotto B per i motivi che sotto esporremo.

Non possiamo, comunque, non ribadire che il comportamento assunto dal seggio di gara in ordine all'affidamento del servizio di gestione del sollevamento idrico "Lusia" è manifestamente illegittimo.

Eccone i motivi:

la Pegaso ha dichiarato, nell'istanza di partecipazione alla gara, e sotto la personale responsabilità dell'amministratore unico:

- Lett. e): di non aver commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, alle norme in materia di sicurezza ed ogni altro obbligo derivante dai rapporti di lavoro, rendendo, così, falsa dichiarazione: **vedi nota della Spresal del 6/6/2011, assunta al protocollo del Comune di Ragusa n. 52961 del 9/6/2011, con la quale il Direttore Dr. Miceli certifica che la cooperativa Pegaso è risultata inadempiente per quanto riguarda gli obblighi di sorveglianza sanitaria;**
- Lett. f): di non avere commesso grave negligenza o malafede, secondo motivata valutazione della stazione appaltante, nell'esecuzione delle prestazioni affidate dalla stazione appaltante che bandisce la gara e di non aver commesso un errore grave nell'esercizio della loro attività professionale, accertato con qualsiasi mezzo di prova da parte della stazione appaltante, rendendo, così, falsa dichiarazione: **vedi determina n. 133 del 20/6/2011 Settore X avente per oggetto la rescissione del contratto n. 29829 di Rep. Del 27/2/2009 relativo all'affido del servizi cimiteriali alla cooperativa Pegaso di Ragusa ed incameramento deposito cauzionale.**

Ed ancora.

E' risultato, in sede di celebrazione della gara, che la Pegaso non possiede i requisiti economici necessari per poter partecipare alla gara (Lotto B). L' "alchimia" realizzata dal seggio di gara, che ha surrogato, in favore della Pegaso, un maggiore requisito economico estraendolo dalla gestione in ATI (con la cooperativa Esistere) del servizio di cui al lotto "A" della precedente gara, è, ad avviso dello scrivente, illegittimo.

In ultimo.

Il ribasso d'asta offerto dalla Pegaso (22,50%) risulta irrimediabilmente anomalo. Inutile e compiacente (per non dire altro) ogni giustificazione, anche se resa da consulenti del lavoro. Tale ribasso causa inevitabilmente una notevole compressione dei costi del personale dipendente, costi che, per legge, sono assolutamente incomprimibili.

Chiede lo scrivente che la presente dichiarazione venga inserita nell'odierno verbale di gara, per fare parte integrante dello stesso, nel mentre si riserva di intraprendere ogni azione utile e necessaria per l'affermazione dei principi di legittimità, imparzialità, buon andamento ed equità ai quali la pubblica amministrazione deve, rispettosamente, attenersi.

Ragusa, 16/7/2012

IL PRESIDENTE



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE VIII

Ambiente, Energia e Protezione Civile

Via Mario Spadola, 56- Tel. 0932 676 413- Fax 0932 676426 -

E-mail

**VERBALE RELATIVO ALLE OPERAZIONI DI VALUTAZIONE DELLE GIUSTIFICAZIONI PRODOTTE DAI CONCORRENTI
ALLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI IDRICI**

L'anno duemiladodici, il giorno 5 del mese di luglio, alle ore 9,30, negli uffici del Settore IV del Palazzo di Città, con l'assistenza del Dott. Giuseppe Antoci, commercialista ed esperto in economia aziendale, in qualità di consulente, si procede alle operazioni di verifica della congruità delle offerte economiche prodotte dalle imprese partecipanti alla gara d'appalto dei servizi idrici suddivisi nei lotti: A) Distribuzione idrica e manutenzione condotte idriche; B) Conduzione dell'impianto di sollevamento idrico Lusia; C) Conduzione dell'impianto di sollevamento idrico San Leonardo.

Si premette che a conclusione delle operazioni di gara, giusta verbale del 7 maggio 2012, il Rup Geom.Domenico Buonisi ha proceduto, con nota prot.n. 40185 del 9.05.2012 e n.40183 del 9.05.2012 ad invitare le concorrenti a produrre per iscritto tutte le giustificazioni ritenute utili al fine di escludere ogni ipotesi di anomalia, assegnando il termine di 15 giorni dalla ricezione della richiesta per ottemperare.

Entro il termine suddetto le imprese concorrenti hanno provveduto a trasmettere la documentazione richiesta la quale, considerata la complessità e al tempo stesso la delicatezza della materia quale è quella dei trattamenti economici e giuridici previsti nei contratti di lavoro, è stata sottoposta per la valutazione al Dott. Antoci sopra indicato, in esecuzione della determinazione dirigenziale Settore VIII n. 1.000 del 18.06.2012, con la quale è stato affidato allo stesso l'incarico di collaborare per la valutazione della congruità delle offerte.

Il professionista in parola, in data 27.06.2012, ha redatto al parere nel quale lo stesso riteneva opportuno una ulteriore precisazione relativa al TFR e costo del personale.

A seguito delle richieste del consulente, l'ufficio ha proceduto ad inviare alle imprese con note nn.58839-58845-58833 del 4.07.2012, la formulazione dei quesiti richiesti, fissando un incontro per giorno 9.07.2012 ore 12,00.

Poiché le imprese hanno risposto offrendo la loro disponibilità già dal giorno 5.07.2012 l'incontro è stato anticipato a tale giorno alle ore 12,00 giuste note nn.58864-58867-58872 del 4.07.2012.

Nel corso della riunione, alla quale erano presenti, per il supporto tecnico delle rispettive competenze, oltre ai Sigg:

- Antonio La Ferla, rappresentante legale della Cooperativa Pegaso
- dott.Giuseppe Maggistini, delegato dal presidente della cooperativa Esistere capogruppo dell'A.T.I Esistere-Pegaso, anche i Sigg:
- dott.Giuseppe Mirabelli dirigente del IV settore;
- progettista geom.Salvatore Chessari;
- consulente incaricato dott.Giuseppe Antoci

sono state richieste precisazioni e chiarimenti in merito alle giustificazioni già prodotte, sul cui esito, per brevità espositiva, si rinvia al documento di sintesi, sui cui punti fondamentali puntualmente lo scrivente concorda, che sarà prodotto dal dott.Giuseppe Antoci entro pochi giorni.

Letto confermato e sottoscritto:

Il RUP Geom.Domenico Buonisi