



Serv. Determinazioni Dirigenziali
Trasmessa: Sc. H. IV
Sc. H. VIII - Rag. App. 50
il 9.5.2012
Il Resp. del servizio
L'Istruttore Direttivo
Dott.ssa Marianna Minniti
Giuseppe Mirabelli

COMUNE DI RAGUSA SETTORE IV

Servizio 2° - Gestione Affari Patrimoniali, Consulenza Appalti, Gare ed aste, Contratti

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Annotata al Registro Generale In data 8.5.2012 N. 712	OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento dei servizi cimiteriali. Approvazione dell'aggiudicazione.
N. 55 Settore IV	
Data 30.04.2012	

DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITÀ DEI FONDI

BIL.

CAP.

IMP.

FUNZ.

SERV.

INTERV.

IL RAGIONIERE

L'anno duemiladodici, il giorno trenta del mese di aprile, nell'ufficio del Settore IV, su proposta dell'Istruttore Direttivo Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani, il Dirigente Dott. Giuseppe Mirabelli ha adottato la seguente determinazione:

Premesso che:

con Determinazione Dirigenziale n.2253 del 14.12.2011, e successive Determinazioni Dirigenziali di parziale modifica ed integrazione n.14 del 18.01.2012 e n.50 del 26.01.2012, è stato approvato il capitolato d'appalto per l'affidamento di servizi cimiteriali per un periodo di sette mesi con contestuale impegno della somma complessiva di € 306.353,00, I.V.A. compresa, ed è stato disposto di indire una procedura aperta e di dare mandato a questo Settore di provvedere all'espletamento della procedura di gara per l'individuazione dell'impresa cui affidare l'esecuzione dei servizi di cui trattasi;

dato atto che con Determinazione Dirigenziale n.88 del 6 febbraio 2012 è stato approvato il bando di gara, da esperirsi con il sistema della procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D. Leg.vo n.163/06 e con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara ai sensi dell'art.82, comma 2, lett. b) dello stesso decreto;

constatato che in data 13.03.2012 si è proceduto, giusta verbale di pari data che si allega al presente atto sotto la lettera "A", all'esame della documentazione prodotta, entro i termini fissati per la ricezione delle offerte, dai cinque concorrenti Agos Società Cooperativa Sociale, A.T.I Paradiso Soc. Coop a r.l.- SER.CIM. Soc. Coop a r.l., Italia Società Cooperativa Sociale, Licata Clean Service S.r.l. e Pegaso Società Cooperativa Sociale;

riscontrato che la suddetta fase si è conclusa con l'esclusione delle concorrenti Agos Società Cooperativa Sociale, A.T.I Paradiso Soc. Coop a r.l. - SER.CIM. Soc. Coop a r.l., Italia Società Cooperativa Sociale, per irregolarità della documentazione prodotta e con l'ammissione, invece, delle imprese Licata Clean Service S.r.l. e Società Cooperativa Sociale Pegaso che hanno prodotto documentazione regolare e reso dichiarazioni conformi a quanto previsto nel bando di gara;

dato atto che successivamente si è proceduto alla lettura delle offerte economiche delle due imprese ammesse ed è risultata più conveniente l'offerta prodotta dalla Cooperativa Sociale Pegaso, salvi gli esiti della verifica di anomalia della stessa e della successiva verifica ex art.48 del Codice dei Contratti Pubblici sui requisiti di ordine speciale;

rilevato che con nota prot.n.23230 del 15.03.2012 il RUP, ai sensi dell'art.88 del D.Lgs.n.163/2006 e s.m.i., ha trasmesso sia alla concorrente in parola che a quella seconda in graduatoria formale richiesta di giustificazioni, assegnando al contempo il termine di legge entro cui far pervenire le stesse;

rilevato, altresì, che entro i termini fissati la cooperativa Pegaso ha prodotto la documentazione richiesta, ma che la stessa è risultata non del tutto esauriente e, pertanto, con successiva nota prot.n.29457 del 03.04.2012 sono stati richiesti ulteriori chiarimenti;

dato atto che le ulteriori precisazioni pervenute dalla concorrente da qua, se da una parte sono risultate idonee a dimostrare che la spesa complessiva del personale è compatibile con l'offerta prodotta, dall'altra sono state ritenute insufficienti relativamente al superamento di un'altra perplessità quale, nello specifico, la mancata previsione nel calcolo del costo del lavoro del rateo ferie;

resosi, pertanto, necessario, ai sensi dell'art.88, comma 4, procedere alla convocazione in contraddittorio del concorrente il quale, con nota prot.n.32817/4° del 16.04.2012, è stato invitato a comparire il giorno 19 aprile 2012, alle ore 12,00, per rendere ulteriori e definitivi chiarimenti sulla questione sopra rilevata;

preso atto che alla data suddetta il rappresentante legale della Cooperativa Pegaso, come si evince dalla nota del RUP prot.n.36191 del 24 aprile 2012, ha fornito le giustificazioni dovute che, a giudizio del RUP, sono risultate congrue;

dato atto che con note prot.n.35896/4° e n.36020/4° del 24.04.2012, ai sensi dell'art.48 del D.Leg.vo n.163/2006, è stato chiesto rispettivamente alla Cooperativa Sociale Pegaso ed all'impresa seconda in graduatoria Licata Clean Service S.r.l. di produrre la documentazione necessaria a comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico – finanziaria e tecnico - organizzativa dichiarati in sede di gara;

appurato che la verifica suddetta si è conclusa con esito positivo e che la cooperativa Pegaso è stata dichiarata aggiudicataria in via provvisoria, coma da verbale del 30.04.2012 allegato sotto la lettera "B", rinviandosi la definitività dell'aggiudicazione all'adozione del presente provvedimento;

tutto ciò premesso;

ritenuto che occorre ora provvedere alla formalizzazione dell'aggiudicazione, approvando l'esito delle operazioni di gara svoltesi nei giorni 13 marzo e 30 aprile 2012 e dichiarando aggiudicataria in via definitiva dell'appalto dei servizi cimiteriali la Cooperativa Sociale Pegaso con sede in Ragusa;

vista la legge regionale n.23/98 relativa all'attuazione nella Regione Sicilia di norme della legge 15 maggio 1997, n.127;

visto l'art.53, B2, e 65 del vigente Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi comunali;

D E T E R M I N A

1) Approvare l'esito delle operazioni di gara relative alla procedura aperta per l'affidamento dei servizi cimiteriali svoltesi nei giorni 13 marzo e 30 aprile 2012, ratificando i relativi verbali che si allegano al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale.

2) Dichiarare l'impresa Pegaso Società Cooperativa Sociale, con sede in Ragusa, aggiudicataria in via definitiva del pubblico incanto dei servizi suddetti con il ribasso offerto del 19,35 % sul prezzo a base d'asta di € 249.705,00, oltre all'I.V.A.

3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta nuovo impegno di spesa.

Copia del verbale di gara del 13 marzo 2012 (allegato "A") e del verbale di aggiudicazione provvisoria del 30 aprile 2012 (allegato "B") parte integrante.

*A Plegato: nota prot. 36191
del 24/04/2012
nota n° 22781
del 14/03/2012*

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Dott. Giuseppe Mirabelli

Da trasmettersi d'ufficio ai seguenti Settori/Uffici: VIII, Ragioneria

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Dott. Giuseppe Mirabelli

[Signature]
Il Dirigente del I Settore
Ragusa, li

Visto

[Signature]
Segretario Generale

Per presa visione:

[Signature]
Il Capo di Gabinetto
Ragusa, li

Il Sindaco

SETTORE SERVIZI CONTABILI E FINANZIARI

Visto per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.151, 4° comma, del TUEL.

Ragusa _____

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della stessa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia al Segretario Generale.

Ragusa 10 MAG. 2012

IL MESSO COMUNALE
IL MESSO NOTIFICATORE
Linzitto Giorgio

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal 10 MAG. 2012 al 17 MAG. 2012

Ragusa 18 MAG. 2012

IL MESSO COMUNALE

CITTA' DI RAGUSA

APPALTO DI ALCUNI SERVIZI CIMITERIALI. VERBALE DI AGGIUDICAZIONE
PROVVISORIA.

L'anno duemiladodici il giorno trenta del mese di aprile alle ore 11,00 in Ragusa, nella
Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti Dott. Giuseppe Mirabelli, nato a Noto (SR) il
26 aprile 1951, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni
noti, idonei e richiesti:

- 1) Epifania Licitra, in qualità di Funzionario C.S;
- 2) Sig.ra Raffaella Arezzo, in qualità di Istruttore Amministrativo.

Svolge le mansioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara per l'affidamento di alcuni servizi
cimiteriali.

Si premette che in data 13 marzo 2012, giusta verbale di pari data, si è proceduto all'esame
della documentazione prodotta dalle imprese concorrenti alla gara per l'affidamento dei servizi
cimiteriali e successivamente, essendo rimaste in gara soltanto due imprese, si è data lettura
dei ribassi percentuali sull'importo posto a base d'asta offerti dai concorrenti.

Conclusa tale fase, il Presidente ha dichiarato che la Cooperativa Sociale Pegaso ha prodotto
il ribasso più favorevole, salvi gli esiti della verifica di anomalia e della successiva verifica sul
possesso dei requisiti di ordine speciale.

Con nota prot.n.23230 del 15.03.2012 è stato chiesto sia alla Cooperativa Sociale Pegaso che
alla concorrente seconda in graduatoria di produrre, entro i termini di legge, tutte le

giustificazioni ritenute utili ad escludere ogni sospetto di anomalia.

In ottemperanza alla superiore richiesta, la concorrente Pegaso ha presentato, nei termini fissati, le giustificazioni sull'entità del ribasso offerto che sono state ritenute non del tutto esaurienti e, pertanto, con successiva nota prot.n.29457 del 3 aprile 2012 è stato richiesto alla cooperativa in parola di fornire ulteriori precisazioni su alcuni punti esplicitati nella suddetta nota.

La concorrente, con nota acquisita a questo protocollo in data 13.04.2012 con il n.32188, ha prodotto i chiarimenti richiesti che se da una parte sono risultati idonei a dimostrare che la spesa complessiva del personale è compatibile con l'offerta prodotta, dall'altra sono stati ritenuti insufficienti relativamente al superamento di altre perplessità; si voleva appurare, infatti, perchè nel calcolo del costo del lavoro non sia stato considerato il rateo ferie.

Alla luce di quanto sopra, si è reso necessario, ai sensi dell'art.88, comma 4, procedere alla convocazione in contraddittorio del concorrente il quale, con nota prot.n.32817/4° del 16.04.2012, è stato invitato a comparire il giorno 19 aprile 2012, alle ore 12,00, per rendere ulteriori e definitivi chiarimenti.

Alla data suddetta, come si evince dalla nota del RUP prot.n.36191 del 24 aprile 2012 che si allega al presente verbale sotto la lettera "A", si è presentato, assistito dal consulente del lavoro Dott. Maggestini Giuseppe, il rappresentante legale della Cooperativa Pegaso, Sig. La Ferla Antonio, il quale, in merito alla questione sopra descritta, ha fornito le dovute giustificazioni che il RUP ha ritenuto congrue.

Con nota prot.n.35896/4° del 24.04.2012, ai sensi dell'art.48 del D.Leg.vo n.163/2006, è stato chiesto alla concorrente de qua di produrre la documentazione necessaria a comprovare il

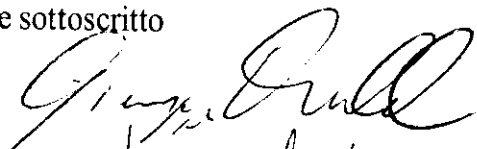
...
possesso dei requisiti di capacità economico - finanziaria e tecnico - organizzativa dichiarati in sede di gara.

La Cooperativa in parola, a seguito della superiore richiesta, ha provveduto, entro il termine assegnato, a produrre la documentazione dovuta che è risultata regolare ed idonea a comprovare quanto dichiarato in sede di gara.

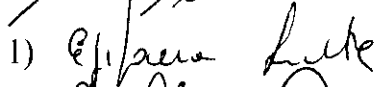

Il Presidente, pertanto, preso atto degli esiti positivi delle superiori verifiche, dichiara l'impresa Cooperativa Sociale Pegaso aggiudicataria in via provvisoria dell'appalto dei servizi cimiteriali, riservandosi di procedere all'aggiudicazione definitiva con successiva determinazione dirigenziale.

Letto, confermato e sottoscritto

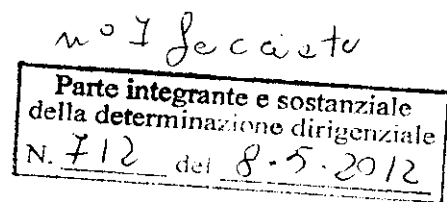
IL PRESIDENTE



I TESTI:

- 1) 
- 2) 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 



CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI GARA RELATIVO ALL'APPALTO DI ALCUNI SERVIZI CIMITERIALI.

L'anno duemiladodici il giorno tredici del mese di marzo alle ore 10,30 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti Dott. Giuseppe Mirabelli, nato a Noto (SR) il 26 aprile 1951, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Arezzo Raffaella, in qualità di Istruttore Amministrativo;
- 2) La Terra Bianca, in qualità di Istruttore Direttivo.

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante l'Istruttore Direttivo Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani.

Sono presenti, altresì, il Dott. La Mesa Sebastiano, in qualità di amministratore unico e legale rappresentante della Cooperativa Sociale "Agos", la Sig.ra Massari Agata, in qualità di rappresentante dell'impresa Italia Società Cooperativa Sociale, giusta delega del Presidente di detta Cooperativa rilasciata in data odierna, ed il Sig. La Ferla Antonio, in qualità di amministratore unico e legale rappresentante della Cooperativa Sociale Pegaso.

Si dà luogo alla procedura aperta per l'appalto di alcuni servizi cimiteriali della durata di mesi sette e dell'importo a base di gara di € 249.705,00, oltre all'IVA, di cui € 2.300,00 quale costo per la sicurezza non soggetto a ribasso.

Si premette che:

con Determinazione Dirigenziale n.2253 del 14 dicembre 2011 è stato approvato il capitolato d'appalto per l'affidamento dei servizi in parola, per una somma complessiva di € 306.353,00, I.V.A. compresa, ed è stato disposto di indire una procedura aperta, ai sensi dell'art.55 del

D.Lgs. n.163/2006, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 dello stesso decreto.

Con successiva Determinazione Dirigenziale n.14 del 18 gennaio 2012 è stato approvato il nuovo capitolato d'appalto, formulato in maniera più rispondente alle nuove disposizioni normative intervenute in materia di appalti pubblici, ed è stato modificato il criterio di scelta del contraente.

Con Determinazione Dirigenziale n.50 del 26 gennaio 2012, ad integrazione del suddetto provvedimento dirigenziale n.14/2012, è stato dato mandato a questo Settore di provvedere all'espletamento della procedura di gara utilizzando il criterio del prezzo più basso per l'individuazione dell'impresa cui affidare l'esecuzione dei servizi di cui trattasi ed è stato mantenuto l'impegno di spesa assunto con la sopra citata Determinazione Dirigenziale n.2253 del 14 dicembre 2011 .

Con Determinazione Dirigenziale n.88 del 6 febbraio 2012 é stato approvato il bando di gara, da esperirsi con il sistema della procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D. Leg.vo n.163/2006 e con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara ai sensi dell'art.82, comma 2, lett.b) dello stesso decreto.

Con bando del 25 gennaio 2012, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale delle Comunità Europee n.2012/S 18-029179 del 27 gennaio 2012, sulla Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana, parti seconda e terza, n.6 del 10 febbraio 2012, integralmente sul profilo di committente di questa Stazione Appaltante in data 26 gennaio 2012 e all'Albo Pretorio del Comune dal 27 gennaio al 7 marzo 2012, nonché sui quotidiani "La Sicilia", "Il Quotidiano di Sicilia", "La Repubblica" ed il "Corriere della Sera" rispettivamente del 2 marzo 2012, 25 febbraio 2012, 24 febbraio 2012 e 21 febbraio 2012, veniva fissata l'asta pubblica per le ore 10,00 dell'8

marzo 2012 con l'obbligo, per i concorrenti, di presentare le offerte entro le ore 12,00 del 7 marzo 2012.

Dato atto che nel termine indicato nel bando, giusta comunicazione prot.n.20690 del 7 marzo 2012 dell'Ufficio Protocollo, sono pervenuti 5 plichi.

Dato atto, altresì, che la gara non è stata celebrata alla data sopra indicata ed è stata rinviata alle ore 10,00 di oggi, causa concomitante corso di formazione sugli appalti;

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

alla presenza dei Sigg. La Mesa Sebastiano, Massari Agata e La Ferla Antonio, nella rispettiva qualità sopra indicata, dà atto che entro il termine stabilito sono pervenuti i plichi contenenti l'offerta di cinque concorrenti e precisamente dell'impresa Agos Società Cooperativa Sociale, dell'A.T.I. Paradiso Società Cooperativa a r.l. - SER.CIM. Società Cooperativa a r.l., dell'impresa Italia Società Cooperativa Sociale, dell'impresa Licata Clean Service S.r.l. e dell'impresa Pegaso Società Cooperativa Sociale.

Prende la parola il Dott. La Mesa Sebastiano il quale, prima che si proceda all'apertura delle offerte, dopo aver rilevato che tra le concorrenti figura la cooperativa sociale Pegaso, evidenzia la sussistenza carico della suddetta concorrente di alcune circostanze che, a suo parere, precludono la partecipazione alla gara della stessa e chiede di poter riferire tali fatti e che degli stessi si prenda atto nel verbale.

Il Presidente dichiara di essere a conoscenza dei fatti cui si riferisce il Dott. La Mesa, ma che ritiene che gli stessi non costituiscano causa ostativa alla ammissione alla gara della concorrente Pegaso, in quanto trattasi di circostanze segnalate, ma alle quali non ha fatto seguito alcun provvedimento significativo, valido ed incontestato, comunque tale da

compromettere l'affidabilità dell'impresa. Dispone, in riscontro alla superiore richiesta, che le dichiarazioni che la concorrente Agos intende rendere vengano da questa riprodotte per iscritto, in modo che successivamente possano essere allegate al verbale di gara.

Quindi, verificata l'integrità del plico ed accertata la regolarità dei sigilli, si procede alla loro apertura.

Si inizia con l'esame dei documenti presentati e delle dichiarazioni rese dalla concorrente, contrassegnata con il numero 1, Agos Società Cooperativa Sociale e se ne dispone l'esclusione per i seguenti motivi:

- il rappresentante legale dell'impresa ausiliaria "Gruppo I Cipressi S.r.l." non rende la dichiarazione di cui all'art.38, comma 1, lettera m-quater del D.Lgs. n.163/2006 e s.m.i.;
- il direttore tecnico dell'impresa ausiliaria non rende in maniera puntuale le dichiarazioni di cui al sopra citato art.38, comma 1, lettere b), c), m-ter) e comma 2, come espressamente previsto nel bando, nè rende la dichiarazione di cui al punto "e" del bando;
- il contratto di "avvalimento" non indica in modo determinato e specifico, come espressamente previsto all'art.88 del D.P.R. n.207/2010, le risorse ed i mezzi forniti dall'impresa ausiliaria;
- l'offerta, nel suo complesso, risulta inattendibile in quanto, mentre da una parte (nell'istanza) sottoscrive "di aver preso conoscenza di tutte le circostanze generali e particolari e delle condizioni contrattuali che possono influire sulla esecuzione del servizio e di avere giudicato le stesse tali da consentire l'offerta che starà per fare, tenuto conto anche degli elementi che influiscono tanto sul costo dei prodotti, quanto sul costo della mano d'opera e delle forniture da impiegare", dall'altra, con nota del 5 marzo 2012, assunta al protocollo del Comune al n.20507 del 7 marzo 2012, la stessa impresa, lamentando che

nel determinare in capitolato il costo del personale non si sarebbe tenuto conto dei nuovi minimi salariali di cui al CCNL del 16.12.2011, dichiara che in caso di aggiudicazione intraprenderà nei confronti del Comune "ogni azione necessaria per il recupero della somma per il maggior costo che dovrà sostenere per il personale" .

Si passa ora all'esame dell'offerta della concorrente, contrassegnata con il numero 2, A.T.I. Paradiso Società Cooperativa a r.l. - SER.CIM. Società Cooperativa a r.l. e se ne dispone l'esclusione per la seguente motivazione:

- il rappresentante legale dell'impresa mandante non indica, contrariamente a quanto richiesto nel bando al capoverso II, lett.b), punto 3, l'elenco dei principali servizi prestati durante gli ultimi tre anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, con l'indicazione degli importi, delle date con la durata ed i destinatari, pubblici e privati, dei servizi stessi; la mandante, infatti, invece di indicare l'unico contratto del valore minimo di € 150.000,00 e l'ente appaltante, si limita ad indicare, al punto 4 dell'istanza, quale servizio di punta, non meglio definiti "servizi cimiteriali ai cimiteri comunali di Napoli; aziende funebri private" dell'importo di € 338.318,00.

Si procede con l'esame della documentazione prodotta dalla concorrente, contrassegnata con il numero 3, Italia Società Cooperativa Sociale e se ne dispone parimenti l'esclusione per i motivi di seguito indicati:

- il contratto di avvalimento non indica in modo determinato e specifico, come espressamente previsto all'art.88 del D.P.R. n.207/2010, le risorse ed i mezzi forniti dall'impresa ausiliaria;
- i rappresentanti legali dell'impresa ausiliaria "Concordia Servizi S.r.l." rendono in maniera difforme la dichiarazione di cui all'art.38, comma 2, del D.Lgs. n.163/2006 e s.m.i., riportata nella lettera c) del punto d) del capoverso II del bando di gara, poiché dichiarano che nei loro

confronti non sono state emesse condanne per le quali hanno beneficiato della non menzione, mentre la dichiarazione di cui alla sudetta lettera c) del bando prevede che non siano state emesse condanne penali in generale e, nel caso contrario, che siano indicate quelle riportate, comprese le eventuali condanne con beneficio di non menzione. La dichiarazione in questione, nel modo in cui è stata resa, non esclude, come avrebbe dovuto, che possano sussistere a carico dei suddetti soggetti altre sentenze passate in giudicato ancorchè prive del beneficio della non menzione.

Si rilevano, inoltre, altre irregolarità minori dell'istanza, sia relativamente alla indicazione del servizio di punta, in quanto essendo stato lo stesso oggetto di proroga, non è chiaro se trattasi di un unico contratto o di più contratti, sia alla dichiarazione di cui alla lettera m-ter, comma 1, dell'art.38 del D.Lgs. n.163/2006 e s.m.i. in quanto non viene barrata l'opzione prevista.

Viene esaminata, ora, l'offerta presentata dalla concorrente, contrassegnata con il numero 4, Licata Clean Service S.r.l. ed essendo stata riscontrata la regolarità della documentazione prodotta e la conformità al bando delle dichiarazioni rese dalla stessa, se ne dispone l'ammissione alla gara.

Si passa, infine, all'esame dell'offerta presentata dall'ultima concorrente, contrassegnata con il numero 5, Pegaso Società Cooperativa Sociale la quale, essendo stata riscontrata la regolarità della documentazione prodotta e la conformità al bando delle dichiarazioni rese dalla stessa, viene ammessa alla gara.

Conclusa tale fase, non dovendosi procedere alla verifica a campione ex art.48 del Codice degli Appalti, in quanto tanto l'impresa con la migliore offerta quanto la seconda in graduatoria saranno successivamente sottoposte a verifica sul possesso dei requisiti di ordine speciale, il Presidente procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche prodotte sia dalle

concorrenti ammesse che dalle concorrenti escluse, rendendo pubbliche le seguente percentuali di ribasso:

- | | |
|---|---------|
| 1) Agos Società Cooperativa Sociale (esclusa) | 12,85 % |
| 2) A.T.I. Paradiso Soc. Coop. a r.l. - SER.CIM. Soc. Coop. a r.l. (esclusa) | 28,50 % |
| 3) Italia Società Cooperativa Sociale (esclusa) | 10,87 % |
| 4) Licata Clean Service S.r.l. (ammessa) | 7,019% |
| 5) Pegaso Società Cooperativa Sociale (ammessa) | 19,35 % |

Il Presidente, alla luce dei superiori risultati, dichiara che l'offerta più conveniente è quella prodotta dalla cooperativa sociale Pegaso con sede in Ragusa, nella Via G.Falcone n.86, presente, salvi gli esiti della verifica di anomalia della stessa, da eseguirsi ai sensi dell'art.121 del D.P.R.n.207/2010 e secondo le modalità indicate all'art.88 del D. Leg.vo n.163/2006 e s.m.i., e successiva verifica sul possesso dei requisiti di capacità economico – finanziaria e tecnico – organizzativa da eseguirsi ai sensi dell'art.48 del citato D. Leg.vo n.163/2006.

Si allega al presente, sotto la lettera "A", la dichiarazione dell'impresa Agos Società Cooperativa Sociale acquisita al Protocollo in data 14 marzo 2012 con il n.22781.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I TESTI: 1)

2) Bianca Le Terre

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Maria Gabriella Pastorelli