



Serv. Determinazioni Dirigenziali
Trattessa: *Settore IV*
Settore 1° Regg. APbo
il 09 - 05 - 2012
Il Resp. del servizio
L'Istruttore Direttivo
(Dott.ssa Iolanda Minniti)
F. Mirabelli

CITTÀ DI RAGUSA

SETTORE IV

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Annotata al Registro Generale In data <i>8 - 5 - 2012</i>	OGGETTO: Affidamento del servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia per il periodo di tre anni.
N. <i>711</i> N. <i>46</i> Settore IV	Approvazione aggiudicazione.
Data <i>16 - 04 - 2012</i>	

DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITÀ DEI FONDI

BIL.	CAP.	IMP.	<i>Somm. gte - imprese</i>
FUNZ.	SERV.	INTERV.	<i>Con D.D. 1557/11</i>

IL RAGIONIERE

Perf

L'anno duemiladodici, il giorno *Sei* del mese di aprile, nell'ufficio del settore IV, Gestione affari patrimoniali, consulenza appalti, gare e aste, contratti, il Dirigente Dott. Giuseppe Mirabelli, ha adottato la seguente determinazione:

Premesso che con Determinazione Dirigenziale N. 1557 del Registro Generale in data 1/9/2011, come modificata con Determinazione Dirigenziale n.1713 del 29/9/2011, è stato approvato il foglio patti e condizioni relativo all'affidamento triennale del servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e di vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia, dell'importo complessivo di € 1.457.028,00, di cui € 1.214.190,00 a base di gara, finanziato con fondi comunali, da affidare mediante gara informale, ai sensi del comma 1 dell'art. 27 del codice degli appalti e con pubblicazione dell'avviso ed è stato dato mandato al Dirigente di questo Settore di approvare gli atti necessari all'affidamento in parola;

Con Determinazione Dirigenziale n.1939 del Registro Generale in data 24 ottobre 2011, è stato approvato il bando di gara per l'affidamento del servizio in parola da trasmettere ai concorrenti da invitare alla gara e da pubblicare sul sito internet del Comune di Ragusa, all'Albo Pretorio e, per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana;

Preso atto che, a seguito della pubblicazione del bando relativo alla procedura di gara in parola ed alla trasmissione delle lettere di invito, entro il termine delle ore 12,00 del 21/11/2012 fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenute sette offerte;

Rilevato che in data 22/11/2011 sono state avviate le operazioni di gara e che in data 13/12/2012 si è proceduto all'apertura delle offerte economiche, a seguito della quale si è ravvisata l'opportunità di procedere alla verifica delle prime tre offerte più vantaggiose;

Considerato che la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale n.13 del Registro Generale in data 17/1/2012, nelle sedute svoltesi in data 17 e 30 gennaio 2012, ha esaminato le giustificazioni prodotte dall'impresa Sicilia Police s.r.l., che ha presentato il ribasso più alto, ritenendole accettabili e rispondenti alle norme di legge;

Rilevato che in data 27/2/2012, in seduta pubblica, il Presidente ha preso atto delle conclusioni alle quali è pervenuta la Commissione Giudicatrice e, avendole ritenute condivisibili sul piano formale e sostanziale, ha dichiarato l'Istituto di Vigilanza Sicilia Police aggiudicataria in via provvisoria del servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia, salvo verifica del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di offerta;

Preso atto che la verifica di cui all'art. 48, comma 2, del D.Lgs 163/06 e s.m.i. nei confronti della sopracitata società è stata effettuata con esito positivo;

Tutto ciò premesso;

Ritenuto che occorre ora formalizzare l'aggiudicazione approvando l'esito delle operazioni di gara e dichiarando aggiudicataria in via definitiva l'Istituto di Vigilanza Sicilia Police s.r.l., con sede in Catania, viale Vittorio Veneto n.160, per il prezzo di € 919.364,97, comprensivo di € 9.347,20 quale onere per i piani di sicurezza non soggetti a ribasso, al netto del ribasso offerto del 24,47% sull'importo a base di gara di € 1.214.190,00 compresi gli oneri di sicurezza;

Richiamato l'art. 47 (Compiti dei dirigenti) dello Statuto Comunale, nonché l'art. 53 del vigente Regolamento di Organizzazione;

DETERMINA

1. Approvare l'esito delle operazioni di gara relative all'affidamento del servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e di vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia (CIG

3371059DE0) ratificando i relativi verbali del Seggio di Gara del 22/11/2011, 13/12/2011 e 27/2/2012 e della Commissione Giudicatrice del 17/1/2012 e 30/1/2012, che qui si intendono integralmente riportati.

2. Dichiare l'Istituto di Vigilanza Sicilia Police s.r.l., con sede in Catania, viale Vittorio Veneto n.160, aggiudicataria in via definitiva della gara relativa all'affidamento del servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e di vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia per il prezzo di € 919.364,97, comprensivo di € 9.347,20 quale onere per i piani di sicurezza non soggetti a ribasso, al netto del ribasso offerto del 24,47% sull'importo a base di gara di € 1.214.190,00 compresi gli oneri di sicurezza, restando subordinata l'efficacia dell'aggiudicazione all'esito della verifica dei requisiti ai sensi dell'art.11, c.8, del D.Lgs n.163/06 e s.m.i..

3. Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

VERBALI DEL SEGGIO DI GARA DEL 22/11/2011, 13/12/2011 E 27/2/2012 E DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 17/1/2012 E 30/1/2012, PARTE INTEGRANTE

G.M.
IL DIRIGENTE DEL SETTORE IV

Dr. Giuseppe Mirabelli

Da trasmettersi d'ufficio, oltre che al Sindaco ed al Segretario Generale, ai seguenti settori/uffici:
Settore III, I.

G.M.
IL DIRIGENTE DEL SETTORE IV

Dr. Giuseppe Mirabelli

G.M.
Il Dirigente del I Settore
Regusa, li Visto
Segretario Generale

G.M.
Per presa visione:
Il Capo di Gabinetto
Regusa, li Il Sindaco

SETTORE SERVIZI CONTABILI E FINANZIARI

Visto per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.151, 4° comma, del TUEL.

Ragusa 03.05.2012

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della stessa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia al Segretario Generale.

Ragusa 09 MAG. 2012

IL MESSO COMUNALE
IL MESSO CONFERGATORE
(Listra Giovanni)

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal 09 MAG. 2012 al 16 MAG. 2012

Ragusa 17 MAG. 2012

IL MESSO COMUNALE

n° 10 fasciate

Parte integrante sostanziale della determinazione dirigenziale
N. 11 del 8 - 5 - 2012

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI GARA AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA IMPIANTI DI SICUREZZA E VIGILANZA INTEGRALE DEL PALAZZO DI GIUSTIZIA.

L'anno duemilaundici, il giorno ventidue del mese di novembre alle ore 9,30 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti, Dott. Giuseppe Mirabelli, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Licitra Epifania, funzionario capo servizio;
- 2) La Terra Bianca, istruttore direttivo.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Puglisi Giovanna, funzionario amministrativo.

Si dà luogo alla gara per l'affidamento del servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e di vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia.

Si premette che con Determinazione Dirigenziale n. 1557 del Registro Generale in data 1 settembre 2011, come modificata con Determinazione Dirigenziale n. 1713 del Registro Generale in data 29 settembre 2011, esecutiva, è stato approvato il foglio patti e condizioni relativo all'affidamento triennale del servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e di vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia dell'importo complessivo di € 1.457.028,00, con finanziamenti comunali, di cui € 1.214.190,00 oltre IVA a base di gara, comprensivi dei costi per la sicurezza non soggetti a ribasso ammontanti a € 9.347,20.

Con Determinazione Dirigenziale n.1939 del Registro Generale in data 24 ottobre 2011, è stato approvato il bando di gara per l'affidamento del servizio in parola, da esperirsi mediante gara informale, ai sensi del comma 1 dell'art.27 del D.Lgs n.163/2006 e s.m.i. e con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara, ai sensi dell'art. 82, comma 2, lett. a) del D.Lgs n.163/2006 e s.m.i.

Con bando del 14 ottobre 2011 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana n. 43 del 28 ottobre 2011, parte II^a e III^a e all'Albo Pretorio del Comune di

Ragusa dal 28 ottobre 2011 al 21 novembre 2011, veniva fissata la gara informale per le ore 9,00 di oggi, con la facoltà per i concorrenti di presentare le offerte entro le ore 12,00 del 21 novembre 2011.

Che, inoltre, con note Prot. Nn. 94899, 94908, 94915, 94921 e 94931 del 28 ottobre 2011, trasmesse nella stessa data mediante fax, sono state invitate rispettivamente le imprese TRA.VA.R. SRL, La Vigile s.r.l., La Torre s.r.l., Mondialpol Ragusa s.r.l e Istituto di Vigilanza Extraurbana s.r.l. a presentare offerte entro il termine sopra indicato.

Che nel citato termine sono pervenuti 7 plachi.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

Dichiara aperta la gara e fa presente che entro il termine stabilito sono pervenuti i plachi contenenti le offerte di n.7 concorrenti.

Constata l'integrità dei singoli plachi li numera progressivamente:

- 1) Istituto Di Vigilanza A.N.C.R. s.r.l., Belpasso
- 2) Istituto Di Vigilanza La Sicurezza, Raddusa
- 3) La Vigile s.r.l.,Ragusa
- 4) Istituto Di Vigilanza Nuova Invincibile s.r.l., Aci Sant'Antonio
- 5) Istituto Di Vigilanza Sicilia Police s.r.l., Catania
- 6) Sicur Service s.r.l., Siracusa
- 7) TRA.VA.R. s.r.l., Ragusa

Dà atto che sono presenti alle operazioni di gara i signori:

- 1) Sciacca Maria Concetta, in rappresentanza dell'Istituto Di Vigilanza A.N.C.R., giusta delega del 22 novembre 2011;
- 2) Di Dio Ciantia Giuseppe, in rappresentanza dell'Istituto Di Vigilanza La Sicurezza, giusta delega del 22 novembre 2011;
- 3) Ferraro Angelo, procuratore de La Vigile s.r.l.,
- 4) Pietro Paolo Rosario, in rappresentanza dell'Istituto Di Vigilanza Nuova Invincibile s.r.l., giusta delega del 22 novembre 2011;
- 5) Strano Carla, rappresentante legale dell' Istituto Di Vigilanza Sicilia Police s.r.l.;

6) Sipala Michele, in rappresentanza della Sicur Service s.r.l., giusta delega del 21 novembre 2011;

7) Salafia Santo, procuratore della ditta TRA.VA.R. s.r.l..

Apre, quindi, i plichi pervenuti ed esamina i documenti presentati e le dichiarazioni rese dalle seguenti imprese, con l'esito a fianco di ciascuno indicato:

1) ISTITUTO DI VIGILANZA A.N.C.R. S.R.L. Esclusa. L'impresa ausiliaria non rende la dichiarazione di cui al punto II), lett. d) sub lett. l) del bando di gara in quanto non ha provveduto a barrare nessuna delle tre opzioni formulate dallo stesso concorrente con riferimento alla suddetta lett. l) e, conseguentemente, la stessa risulta non resa.

La delegata della ditta chiede che venga messa a verbale una sua dichiarazione nella quale contesta il motivo di esclusione Il Presidente accoglie la richiesta e dispone che la dichiarazione venga allegata al presente verbale sub a); tuttavia ribadisce che le motivazioni sostenute dal concorrente ai fini della riammissione non sono accettabili in quanto la dichiarazione è stata resa nella sua triplice alternativa senza barrarne alcuna e quindi, di fatto, non rendendo alcuna dichiarazione.

Secondo il Presidente aderire alla tesi dell'impresa, che cioè il documento possa essere successivamente integrato, ai sensi dell'art. 46, comma 1, del D.Lgs n.163/2006 e s.m.i., violerebbe in tal caso il principio della par condicio.

2) ISTITUTO DI VIGILANZA LA SICUREZZA. Ammessa.

3) LA VIGILE S.R.L.. Ammessa.

4) ISTITUTO DI VIGILANZA NUOVA INVINCIBILE S.R.L.. Ammessa.

5) ISTITUTO DI VIGILANZA SICILIA POLICE S.R.L.. Ammessa.

6) SICUR SERVICE S.R.L.. Esclusa. La dichiarazione del rappresentante legale dell'impresa ausiliaria di cui al punto II), lett. c) del bando di gara è resa in maniera incompleta, in quanto manca l'indicazione dell'esistenza o meno di condanne penali, ai sensi del comma 2 dell'art.38 del D.Lgs. n.163/2001 e s.m.i.. Il Presidente prende atto dei rilievi posti dal delegato dell'impresa il quale sostiene che detta dichiarazione risulta essere stata resa al punto o) del modulo prodotto, e chiarisce che la circostanza che il soggetto dichiari di non avere riportato condanne per le quali abbia beneficiato della non

menzione non esclude che lo stesso soggetto possa avere a proprio carico altre sentenze senza beneficio della non menzione, e ciò secondo quanto prescritto dal bando doveva essere espressamente dichiarato.

Il delegato della ditta chiede che venga messa a verbale una sua dichiarazione nella quale contesta il motivo di esclusione Il Presidente accoglie la richiesta e dispone che la dichiarazione venga allegata al presente verbale sub b).

7) TRA.VA.R. s.r.l.. Ammessa.

A questo punto il delegato della TRA.VA.R. s.r.l. chiede che venga messa a verbale la dichiarazione con la quale chiede l'esclusione dalla gara della società La Vigile s.r.l. per mancanza da parte di quest'ultima del requisito di cui al punto 13, lettera c) del bando di gara, in quanto il servizio dichiarato non sarebbe da ritenere identico a quello oggetto della gara.

A questa richiesta si associa anche la rappresentante legale dell'Istituto Di Vigilanza Sicilia Police s.r.l. che chiede che venga messa a verbale analoga dichiarazione con la quale chiede l'esclusione dalla gara dell'Istituto Di Vigilanza La Sicurezza, de La Vigile s.r.l e dell'Istituto Di Vigilanza Nuova Invincibile s.r.l. per le medesime motivazioni evidenziate dalla TRA.VA.R..

Il Presidente dispone che le suddette dichiarazioni vengano allegate rispettivamente sub c) e sub d) e fa presente che l'identità del servizio non è da intendersi con riferimento al destinatario dello stesso, nel caso specifico presso un "Palazzo di Giustizia", ma nella tipologia di prestazioni che vengono richieste nell'oggetto della gara, cioè "servizi di vigilanza degli impianti di sicurezza e di vigilanza integrale", come meglio specificate nel foglio patti e condizioni, che possono essere prestate anche in strutture diverse dai Palazzi di Giustizia, quali banche o ospedali, ma che vengono svolte mediante medesime attività operative ritenute equivalenti.

Il Presidente dà atto che le offerte ammesse sono cinque.

Dispone di individuare, mediante sorteggio, la ditta alla quale richiedere, ai sensi dell'art.48 del D.Lgs n.163/2006, di comprovare entro dieci giorni dalla richiesta, il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa

dichiarati in sede di offerta.

La ditta sorteggiata è la n.6) SICUR SERVICE S.R.L..

Alle ore 13,00 vengono sospesi i lavori. Le offerte ancora sigillate vengono racchiuse in un plico, sigillato sui lembi di chiusura, controfirmato dal Presidente e da alcuni dei rappresentanti presenti e custodito in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

La seduta viene aggiornata a data da destinare, che sarà resa nota con apposito avviso da pubblicare sul sito internet istituzionale.

Si allegano:

- A) Dichiarazione della delegata dell'Istituto Di Vigilanza A.N.C.R., sub lett. a);
- B) Dichiarazione del delegato della ditta Sicur Service s.r.l , sub lett. b);
- C) Dichiarazione del delegato della ditta TRA.VA.R. s.r.l., sub lett. c);
- D) Dichiarazione del rappresentante legale dell'Istituto Di Vigilanza Sicilia Police s.r.l., sub lett. d).

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I TESTI: 1) *Eugenio D'Innoli*

2) *Bianca Lezze*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Giovanna Puglisi

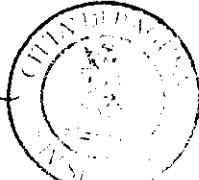


Allegato a) SPESA CORONA DA RAGUSA
Le presso sostiene Francesco Fracassini Consulente
nelle questioni di difesa dell'Avv.
Tullio di Siprandi Pizzetti Avvocato Socio
con le presso chiede di essere
messo a conoscenza delle cause esplicative
in detto ordine per il motivo di
violatione de effettuare presso il
Pelleto di Giustizia di Refuse, in
quanto il motivo di esclusione
è illegittimo, dato che alle dichiarazioni
dell'art. 38 del D.Lgs. 163/2006 fatto
dell'impresa ausiliaria di fondo
di riferendone l'art. 17 delle doge
N. 68/99 non vi è stato prescritto
quele delle Tasse sui redditi (Tirocini e
affidanti, essendo una dichiarazione
prevista dall'art. 38 del ~~D.L.~~
D.L. 163/2006 è intefretata così
sensu dell'articolo 16 del
163/2006 e S.M.i.

Refuse, 22/11/2011

PRESIDENTE

Bonuccio De Luca



Pres. P.P.P.

Francesco Fracassini

Allegato b)

Jett. le
PRESIDENTE DELLA
COMMISSIONE
PER L'INFORMAZIONE
E L'EDUCATORE D

il sottoscritto MICHELE SIRALO DELEGATO
DALLA SIGUEUR SERVIER DICIA A SUA FRRE MASTRO
CON RIFERIMENTO ALL'ESCUSSIONE DELL'
ERA IN OGGETTO.

DICIA: CHE È INDEBITAMENTE
DI ROVAGNE PRIVAC^{SOLO} ESTATE L'AGL'ANT
ALLO LETTERA (c) È SUL LETTERA (b)

CORDA 2 ART. 38 DEL D.LGS. 169/2006

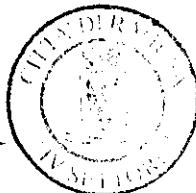
IN FEDE

Roma 22/11/2011

MS

IL PRESIDENTE

Bianca De Long
sigl. M. D. L.



Allegato a)

Il Sig. Salvatore Susto procuratore delle TRAVAR srl
in riferimento alle domande di partecipazione delle
Società LA VIGILB SRL fa presente che le stesse non
possiede il requisito presente al punto 13 lettera c
del Bando di gara ~~che~~ che prevede A PENA DI
ESCLUSIONE Di un servizio ^u identico ^h a quello oggetto
delle gare avendo la stessa società dichiarato di
averlo svolto presso la Banca Agricola Popolare di
Regusa e quindi presso un soggetto privato.
Fa altresì presente che il suddetto esercizio è
altresì confermato al punto 13 punto B ledove
è prevista l'indicazione dei servizi "resi nel settore
oggetto delle gare", nonché al successivo punto 13.
C Ledove si fa riferimento ad "... Almeno un
servizio identico".

PAGOSA, 22.11.2011

TRAVAR SRL

Salvatore Susto

N.Q.

E PRESIDENTE

G. M. R. B. of M.

Spedito A.F.
Città di Reggio.

de' SCONTI E CARTE STAMPADE e P...
Il 14-12-1967 residente a Mascolaro via Mazzini
N° 26/28 nelle quattro di Amministratore Unico e
degli rappresentanti dell'Ass. Auto. Vigilanza Privata
Sicurezza Police SRL con sede legale e Centro Operativo
in Catania v. 14 v. Veneto 160, in Riferimento
alle poste che vigilanza degli impianti di sicurezza
e li vigili anche nel poligono di Giessi ^{PRESIDENTE}.
Ora il giorno 22. c.r. chiede l'esclusione
delle Difese: le sicurezze, le vigili, Nuove M...
Inviando, ~~lavoro~~ in questo non offre
Hanno dichiarato quanto Richiesto al punto 13.c.
del Bando di poste che carte: rispettivamente
migli utile. Fa domanda: le difese di
scadute del termine di prescrizione delle offerte
di Altre un servizio "identico" a quello oggetto
delle poste di importo non inferiore ad euro 900.000,00.
Per servizio identico va inteso quello dello stesso
genere di quello oggetto delle poste poiché il
Bando Richiede una qualificazione specifica nel

Signore Slei servirsi gradisgiare di per se' diversi
de quelli generali di vigilanza, ma non invece
delle stesse che cui si chiede l'esclusione.

Rogone li 22-11-11

Alessandro
N.R.

n° 5 facciata

Parte integrante e sostanziale della determinazione dirigenziale
N. 711 del 8.5.2012

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA
DEGLI IMPIANTI DI SICUREZZA E DI VIGILANZA INTEGRALE DEL PALAZZO DI
GIUSTIZIA.

L'anno duemiladodici, il giorno 27 del mese di febbraio alle ore 10,15 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti, Dott. Giuseppe Mirabelli, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Poidomani Maria Gabriella, istruttore direttivo;
- 2) La Terra Bianca, istruttore direttivo.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Puglisi Giovanna, funzionario amministrativo.

E, altresì, presente alle operazioni di gara il sig. Ottaviano Paolo in rappresentanza dell'Istituto di Vigilanza A.N.C.R.

Della odierna convocazione è stata data notizia mediante avviso pubblicato sul sito internet istituzionale in data 21 febbraio 2012.

Il Presidente dà atto che con note Prot. nn. 110572 e 110619 del 20 dicembre 2011, sono state comunicate rispettivamente agli Istituti di Vigilanza Sicur Service s.r.l. e La Sicurezza i motivi di esclusione rilevati nei confronti delle stesse in fase di verifica documentale e di cui si è dato atto nella seduta di gara del 13 dicembre 2011.

Con nota assunta al protocollo del Comune in data 4 gennaio 2012 al n.763, l'Istituto di Vigilanza Sicur Service s.r.l. ha espresso la volontà di confermare integralmente tutti motivi del ricorso inoltrato in data 8 dicembre 2011 (nota protocollata in data 14 dicembre 2011 al n. 108639) ed ha, altresì, comunicato che le dichiarazioni del vice presidente non erano dovute in quanto lo stesso "non ha poteri di rappresentanza né alcun potere di firma, ne è socio di maggioranza".

Il Presidente, in merito alle osservazioni di cui alla citata nota Prot. n. 763 del 4 gennaio

2012 conferma la posizione già esplicitata nel verbale del 13 dicembre 2011 e, per quanto riguarda la mancata produzione delle dichiarazioni del Vice Presidente chiarisce che, in linea con l'orientamento giurisprudenziale consolidatosi negli ultimi anni (Cons. Stato Sez. V n.4856/2005 e 3946-3957/2007) anche il Vice Presidente, in quanto soggetto formalmente dotato di poteri di rappresentanza, a prescindere dall'ambito di azione conferito, è tenuto a rendere le dichiarazioni richieste nel bando di gara per i soggetti di cui all'art.38, lettere b) e c) del D.Lgs n.163/06 e, pertanto, conferma l'esclusione dalla gara dell'Istituto di Vigilanza Sicur Service s.r.l.

Inoltre, con nota assunta al Protocollo del Comune in data 28 dicembre 2011 con il n.112755, l'Istituto di Vigilanza La Sicurezza ha diffidato il Seggio di Gara ad escluderla dalla procedura perché quanto contestato non risulta conforme alla realtà dei fatti oltreché "palesemente illegittimo" per le motivazioni che sinteticamente si riportano di seguito:

- l'acquisizione della "La Vigilanza Campestre Società Cooperativa" non ha riguardato l'intera azienda ma solo un ramo di azienda;
- non vi è alcuna commistione di soci e di amministratori tra la cedente e la cessionaria;
- l'impresa cedente risulta essere ancora attiva e al suo interno non vi sono amministratori cessati;
- la ditta non ha titolo a rendere le dichiarazioni di cui all'art. 38 del D.Lgs n.163/06 per conto di un'azienda terza, anche a tutela della privacy della stessa.

Infine, con la citata nota del 28 dicembre 2011, l'Istituto di Vigilanza La Sicurezza ha segnalato un presunto collegamento sostanziale tra due imprese partecipanti alla presente gara, la Sicilia Police s.r.l. e la Nuova Invincibile, in quanto le stesse hanno partecipato in raggruppamento temporaneo di imprese, risultando prime in graduatoria, ad una gara di appalto bandita da altra stazione appaltante.

Il Presidente, rispetto a quest'ultima segnalazione, dà atto che non esiste alcun divieto per imprese raggruppate di partecipare individualmente e contestualmente ad altre procedure di gara, né si può configurare alcun collegamento sostanziale tra le due imprese che mantengono la loro completa autonomia imprenditoriale al di fuori della specifica attività

legata a quel determinato appalto per il quale si sono costituiti, con apposito atto, in associazione temporanea.

Il Presidente, invece, con riguardo a quanto contestato dalla citata ditta con riferimento alla esclusione per non avere prodotto le dichiarazioni relative agli amministratori dell'impresa cedente il ramo di azienda, dichiara di essere in linea con i principi desunti da consolidata giurisprudenza, tra le quali si cita la Sentenza del C.G.A. n.389/08, secondo cui “anche nella cessione di un ramo di azienda, oltre che ovviamente nella cessione dell'intera azienda, si realizza una successione di alcuni elementi soggettivi pur presenti nel singolo ramo, tanto che l'eventuale inquinamento della gestione causato da un amministratore o direttore tecnico (il quale in ipotesi non sia stato trasferito alla cessionaria insieme al ramo di azienda), tuttavia riverberi la sua influenza negativa”; d'altra parte il bando di gara, nella nota n.3 del punto II, lett.d) sub lett. c), precisa per quali soggetti detta dichiarazione deve essere prodotta e, tra questi figurano anche i soggetti cessati dalla carica con la specificazione che “tra i soggetti cessati dalla carica vanno ricompresi anche i soggetti sopra individuati delle imprese assorbite o acquisite a vario titolo nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara”.

Pertanto, il Presidente conferma l'esclusione dell'Istituto di Vigilanza La Sicurezza dalla gara.

Infine, con nota assunta al protocollo del Comune in data 10 gennaio 2012 al n.2325, è pervenuto reclamo da parte dell'Avvocato Ignazio Scuderi, in nome e per conto dell'Istituto di Vigilanza A.N.C.R. s.r.l. avverso e per l'annullamento del provvedimento di esclusione riportato nel verbale del 22 novembre u.s.

Il Presidente dichiara di non potere aderire alla tesi dell'Avvocato Scuderi perchè all'impresa si chiedeva semplicemente di confermare se fosse in regola con le disposizioni in materia di diritto al lavoro dei disabili, ai sensi dell'art.38, comma 1, lett I) del D.Lgs n.163/06. Non barrando nessuna delle opzioni che il concorrente, non utilizzando il modulo appositamente predisposto dalla Stazione appaltante, si era autonomamente dato, di fatto, non ha reso alcuna dichiarazione. Secondo questo Seggio di Gara non può essere integrata una

dichiarazione non resa. Diversamente si violerebbe il principio della par condicio, per il rispetto del quale tra le avvertenze del bando è stato precisato che sarebbe stato escluso il concorrente, qualora una delle dichiarazioni richiesta non sia stata resa o lo sia stata in maniera difforme.

Inoltre, Il Presidente fa presente che il Seggio di Gara ha ritenuto necessario un approfondimento in relazione alla partecipazione di alcune imprese in avvalimento.

Da un più attento esame della documentazione prodotta in relazione a detto istituto è emerso che, con riferimento agli Istituti di Vigilanza A.N.C.R. e Sicur Service s.r.l., i rispettivi contratti di avvalimento risultano redatti in violazione dell'art. 88, comma 1, lett. a) del D.Lgs 207/2011, in quanto non vengono riportati "in modo determinato e specifico" le risorse e i mezzi prestati che consentono di surrogare per la ditta A.N.C.R. il possesso del requisito tecnico professionale di cui al punto 13.c del bando di gara e per la Sicur Service s.r.l., di tutti i requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali di cui ai punti 13.a, 13.b e 13.c del bando di gara.

Il Presidente, quindi, dà atto che a carico degli Istituti di Vigilanza A.N.C.R. e Sicur Service s.r.l. devono essere rispettivamente aggiunte, come causa di esclusione, anche le superiori motivazioni.

Il Presidente comunica inoltre che, dopo la seduta del 13 dicembre 2011, come da osservazioni di un'impresa concorrente, è stata ravvisata l'opportunità di procedere alla verifica della congruità delle prime tre offerte più vantaggiose e quindi, con nota Prot. N.109391 del 15 dicembre 2011, è stato richiesto all'Istituto di Vigilanza Sicilia Police s.r.l., all'Istituto di Vigilanza Nuova Invincibile s.r.l. ed a La Vigile s.r.l. di produrre, entro il 5 gennaio 2012, le giustificazioni ritenute idonee a giustificare la sostenibilità economica delle rispettive offerte.

Preso atto, perciò, che entro il termine assegnato sono pervenuti i documenti richiesti trasmessi rispettivamente dall'Istituto di Vigilanza Sicilia Police s.r.l. con nota assunta al protocollo con il prot. n.816 del 4 gennaio 2012 , dall'Istituto di Vigilanza Nuova Invincibile s.r.l. con nota assunta al protocollo con il prot. 1073 del 5 gennaio 2012 e da La

Vigile s.r.l. con nota assunta al protocollo con il prot. 1337 del 5 gennaio 2012;
Che con Determinazione Dirigenziale n.13 del Registro Generale in data 17 gennaio 2012 è stata nominata la commissione giudicatrice di cui al comma 1-bis dell'art.88 del D.Lgs n.163/06 per procedere alla valutazione della congruità delle argomentazioni prodotte dai sopracitati concorrenti.

Che con nota Prot. n. 9685/11/I del 1° febbraio 2012 il Dirigente del I Settore ha trasmesso i verbali delle sedute della Commissione Giudicatrice, svoltesi in data 17 e 30 gennaio 2012, comunicando, altresì, che la stessa ha valutato le giustificazioni dell'impresa Sicilia Police s.r.l., che ha presentato il ribasso più alto, e le ha ritenute accettabili e rispondenti alle norme di legge e che, pertanto, l'offerta presentata dalla ditta in parola è stata considerata congrua.

Il Presidente, quindi, preso atto delle conclusioni alle quali è pervenuta la Commissione di gara e ritenendo le stesse condivisibili, dichiara aggiudicataria, in via provvisoria, l'Istituto di Vigilanza Sicilia Police s.r.l. con sede in Catania, viale Vittorio Veneto n.160, per il prezzo di € 919.364,97, comprensivo di € 9.347,20 quale onere per i piani di sicurezza non soggetti a ribasso, al netto del ribasso offerto del 24,47% sull'importo a base di gara di € 1.214.190,00 compresi gli oneri di sicurezza, seguita in graduatoria dall'Istituto di Vigilanza Nuova Invincibile s.r.l. che ha offerto il ribasso del 21,7027%.

All'aggiudicazione definitiva si perverrà con apposita determinazione dirigenziale, dopo l'esito delle verifiche di cui all'art.48, comma 2, del D.Lgs n.163/2006 e s.m.i..

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I TESTI: 1) *Mario Pellegrino Palomino*
2) *Bianca Leone*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Giovanna Rapis.

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI APERTURA OFFERTE AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA
IMPIANTI DI SICUREZZA E VIGILANZA INTEGRALE DEL PALAZZO DI GIUSTIZIA.

L'anno duemilaundici, il giorno tredici del mese di dicembre alle ore 16,00 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti, Dott. Giuseppe Mirabelli, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Licitra Epifania, funzionario capo servizio;
- 2) La Terra Bianca, istruttore direttivo.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Puglisi Giovanna, funzionario amministrativo.

E', altresì, presente alle operazioni di gara il Sig. Salafia Giovanni, rappresentante legale della TRAVAR s.r.l..

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta pubblica

Della odierna convocazione è stato pubblicato apposito avviso in data 7 dicembre 2011 sul sito internet del Comune di Ragusa.

Il Presidente dà atto che la verifica di cui all'art. 48 del D.Lgs 163/06 e s.m.i. disposta nei confronti dell'impresa Sicur Service s.r.l. ha avuto esito positivo in quanto il concorrente ha dimostrato, con idonea documentazione, il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di offerta.

Il Presidente, inoltre, dà atto che con raccomandate del 28 novembre 2011, Prot. n. 104080 e 104090, sono state trasmesse rispettivamente agli Istituti di Vigilanza A.N.C.R. s.r.l. e Sicur Service s.r.l. le comunicazioni di esclusione ex art. 79 del D.Lgs n.163/2006 e s.m.i.

Il Presidente comunica che con fax trasmesso in data 8 dicembre 2011 e acquisito in data 12 dicembre 2011, stante la chiusura degli uffici dall'8 dicembre all'11 dicembre 2011, l'Istituto di Vigilanza Sicur Service ha fatto pervenire una nota con la quale, con riferimento alla comunicazione di esclusione dalla gara, promuove formale ricorso per essere stata esclusa per

avere reso incompleta la dichiarazione dell'esistenza o meno di condanne penali ai sensi del comma 2 dell'art. 38 del D.Lgs n.163/06 e s.m.i., sostenendo, oltre alle motivazioni riportate nella dichiarazione allegata sub b) al verbale del 22 novembre 2011, ulteriori motivazioni che non trovano riscontro negli atti di gara.

In particolare è stato segnalato che il bando di gara prevedeva una dichiarazione da parte del concorrente sulla esistenza di "sentenze, ancorchè non definitive, relative a reati che precludono la partecipazione alle gare di appalto", e che detta dichiarazione "non risulta conforme al dispositivo dell'art.38, comma 1, lett. c) del D. Lgs n.163/06 e s.m.i..

Inoltre viene affermato che il Presidente, in corso di gara, abbia riferito che occorreva dichiarare "condanne, ancorchè non definite".

Entrambe le superiori affermazioni risultano prive di fondamento; la prima in quanto il bando di gara in nessuna parte prevede la dichiarazione di cui sopra ed inoltre il Presidente non ha in nessun modo affermato che detta dichiarazione doveva essere resa.

D'altra parte, come risulta nel verbale del 22 novembre 2011, il Presidente ha disposto l'esclusione della sopracitata ditta in quanto l'impresa ausiliaria, con riferimento a quanto previsto al comma 2 dell'art. 38 del D.Lgs n.163/06, come sostituito dall'art.4, c.2, lett. b) della L. n.106/2011, ha omesso di dichiarare l'esistenza o meno di condanne penali, limitandosi a dichiarare di non avere riportato condanne per le quali abbia beneficiato della non menzione; quest'ultima affermazione, tuttavia, non esclude che possa avere a suo carico anche condanne per le quali non gode del beneficio della non menzione.

Pertanto, il Presidente rigetta la richiesta di riammissione dell'Istituto di Vigilanza Sicur Service Sicilia.

Il Presidente fa, altresì, presente che, in corso di verifica della documentazione prodotta dai concorrenti in sede di offerta è stato rilevato che:

- a seguito di visura del certificato camerale su Telemaco è stato verificato che l'Istituto di Vigilanza La Sicurezza in data 21 gennaio 2011 ha acquisito un ramo di azienda della società "La Vigilanza Campestre Soc. Cooperativa", Il Presidente, quindi, esclude l'Istituto di Vigilanza La Sicurezza in quanto non ha prodotto le dichiarazioni richieste per i soggetti

cessati dalla carica;

- dalla documentazione della ditta Sicur Service Sicilia, esclusa, risulta l'esistenza di un vice Presidente per il quale non sono state rese le relative dichiarazioni richieste nel bando di gara. Il Presidente, quindi, dà atto che a carico dell'impresa in parola va aggiunta, come causa di esclusione, anche la superiore motivazione.

A questo punto il rappresentante legale della T.R.A.V.A.R. s.r.l. chiede se in ordine ai rilievi riportati nel verbale di gara del 22 novembre 2011 il Seggio di Gara ha assunto decisioni diverse rispetto a quelle adottate nella precedente seduta.

Il rappresentante legale della T.R.A.V.A.R. s.r.l. chiede, quindi, che vengano allegati al presente verbale n.3 note nelle quali viene chiesto, prima di procedere all'apertura delle offerte economiche, l'esclusione, rispettivamente, delle ditte La Vigile s.r.l., l'Istituto di Vigilanza Nuova Invincibile e l'Istituto di Vigilanza La Sicurezza per carenza del requisito di cui al punto 13.c del bando, con l'avvertimento che la stessa, ove lo ritenesse necessario, procederà in via giurisdizionale.

Il Presidente conferma la posizione esplicitata nel corso della precedente seduta e dispone che le note di cui sopra siano indicate al verbale rispettivamente sub A), B) e C).

Il Presidente, quindi, dà atto che le imprese ammesse sono quattro e quelle escluse sono tre e procede all'apertura delle offerte presentate da tutti i concorrenti, dopo avere constatato l'integrità del plico nel quale erano custodite e rende pubblico i seguenti risultati:

		Ribasso ammessi	Ribasso esclusi
N.1	ISTITUTO DI VIGILANZA A.N.C.R. S.R.L.		28,50%
N.2	ISTITUTO DI VIGILANZA LA SICUREZZA		27,7%
N.3	LA VIGILE S.R.L.	12,50%	
N.4	ISTITUTO DI VIGILANZA NUOVA INVINCIBILE S.R.L.	21,7027%	
N.5	ISTITUTO DI VIGILANZA SICILIA POLICE S.R.L.	24,47%	
N.6	SICUR SERVICE S.R.L.		17,17%

N.7	TRAVAR S.R.L.	2%
-----	---------------	----

Il Presidente, dato atto che le imprese ammesse sono inferiori a cinque, procede ai sensi del comma 4 dell'art. 86 del D.Lgs n.163/06 e s.m.i. e constata che il ribasso più vantaggioso è quello del 24,47% offerto dall'Istituto di Vigilanza Sicilia Police s.r.l. da Catania, seguita in graduatoria dall'Istituto di Vigilanza Nuova Invincibile s.r.l. da Aci Sant'Antonio con il ribasso del 21,7027%.

Alla luce delle offerte economiche prodotte, la TRAVAR osserva che il ribasso offerto sul prezzo a base d'asta induce a ritenere che quello che l'impresa aggiudicataria ricaverà dall'appalto non sarà sufficiente a contenere il costo del personale; solleva, quindi il dubbio che sia opportuno procedere a verificare la congruità dell'offerta.

Il Presidente, dato atto che agli atti di gara non figura un conto economico dal quale sia possibile desumere quale sia stato il costo stimato della manodopera, assicura che verificherà se ricorrono i presupposti per sottoporre le offerte ammesse a verifica di congruità.

Il Presidente dispone che, nel caso in cui non ricorrono i presupposti per una verifica di congruità, venga reso noto alle ditte risultate prima e seconda in graduatoria l'esito della gara e che le stesse vengano sottoposte ai controlli di cui all'art.48 del D.Lgs n.163/06 e s.m.i..

L'aggiudicazione sarà approvata con apposita determinazione dirigenziale.

Alle ore 16,40 entrano i seguenti signori:

- 1) Pietro Paolo Rosario, in rappresentanza dell'Istituto Di Vigilanza Nuova Invincibile s.r.l., giusta delega del 22 novembre 2011;
- 2) Tomarchio Filippo, in rappresentanza dell'Isitituto di Vigilanza Sicilia Police, giusta delega del 13 dicembre 2011.

Il Presidente comunica ai presenti i risultati delle operazioni di gara.

Si allegano:

- a) Nota n.1 della ditta TRA.VA.R. s.r.l., sub lett. A);
- b) Nota n.2 della ditta TRA.VA.R. s.r.l., sub lett. B);
- c) Nota n.3 della ditta TRA.VA.R. s.r.l., sub lett. C).

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I TESTI: 1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE





Al responsabile del Procedimento
 Al Presidente della Commissione Aggiudicatrice
 Bando di gara informale (CIG 3371059DE0)
 Comune di Ragusa

La ditta TRAVAR srl rappresentata dal Sig. Salafia Giovanni, avendo avanzato domanda di partecipazione alla presente procedura, volta all'affidamento del servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e di vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia di Ragusa, pubblicata sul sito www.comune.ragusa.gov.it ed avendo appreso in questa sede che la Ditta La Vigile srl non è stata esclusa dalla procedura, pur in difetto del requisito di cui al punto 13.c del bando di gara, fa presente quanto segue.

Tra i requisiti di ammissione, il bando prescrive, al punto 13.c. "L'espletamento negli ultimi tre anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte di almeno un servizio identico a quello della gara di importo non inferiore ad €. 700.000.000,00". L'oggetto della gara è esplicitato al punto 3 del bando il quale testualmente così recita: "Oggetto: affidamento servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e di vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia". Ne discende che servizio identico a quello richiesto nel presente bando è il servizio degli impianti di sicurezza e vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia. La Ditta La Vigile srl non risulta aver espletato un servizio identico a quello oggetto di gara. La stessa andava, pertanto, esclusa dalla procedura.

Tale univoca interpretazione già di per se evidente ed indiscutibile, è, peraltro, confermata alla luce della formulazione testuale dell'altro requisito di ammissione di cui al punto 13.b dello stesso bando. A tale stregua è richiesto che la Ditta partecipante presenti "un importo per servizi resi nel settore oggetto della gara degli ultimi tre esercizi (2008-2009-2010) almeno pari all'importo posto a base di gara e quindi non inferiore ad €. 1.214.190,00". Il "settore oggetto di gara" è requisito certamente più ampio di "servizio identico a quello oggetto di gara", il quale ultimo individua in modo specifico, rispetto al primo, la condizione richiesta al punto 13.c del bando.

Si chiede, pertanto, ai sensi della normativa vigente, che la Commissione, prima di procedere all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, in via di autotutela, annulli le sue precedenti determinazioni al riguardo e, per l'effetto, provveda ad escludere dalla gara la Ditta La Vigile srl, in quanto priva del requisito di ammissione di cui al punto 13.c del bando, avvertendo sin d'ora che, ove necessario, si farà ricorso giurisdizionale per l'impugnazione degli atti della procedura, compresa la mancata esclusione della Ditta La Vigile srl

Ragusa, 13 Dicembre 2011

Il Legale Rappresentante

Giovanni Salafia



Europa 110 - 97100 Ragusa
 TEL.: 0932 643305 FAX: 0932 256000
 P.IVA: 00897050886 INFO@TRAVAR.IT WWW.TRAVAR.IT

TRAVAR S.R.L.
 97100 RAGUSA - VIALE EUROPA, 110
 TEL.: 0932 643305 FAX: 0932 256000
 P.IVA: 00897050886 INFO@TRAVAR.IT WWW.TRAVAR.IT

[Signature]

[Signature]





Al responsabile del Procedimento
 Al Presidente della Commissione Aggiudicatrice
 Bando di gara informale (CIG 3371059DE0)
 Comune di Ragusa

La ditta TRAVAR srl rappresentata dal Sig. Salafia Giovanni, avendo avanzato domanda di partecipazione alla presente procedura, volta all'affidamento del servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e di vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia di Ragusa, pubblicata sul sito www.comune.ragusa.gov.it ed avendo appreso in questa sede che la Ditta Nuova Invincibile non è stata esclusa dalla procedura, pur in difetto del requisito di cui al punto 13.c del bando di gara, fa presente quanto segue.

Tra i requisiti di ammissione, il bando prescrive, al punto 13.c. "L'espletamento negli ultimi tre anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte di almeno un servizio identico a quello della gara di importo non inferiore ad €. 700.000.000,00". L'oggetto della gara è esplicitato al punto 3 del bando il quale testualmente così recita: "Oggetto: affidamento servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e di vigilanza del Palazzo di Giustizia". Ne discende che servizio identico a quello richiesto nel presente bando è il servizio degli impianti di sicurezza e vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia. La Ditta Nuova Invincibile non risulta aver espletato un servizio identico a quello oggetto di gara. La stessa andava, pertanto, esclusa dalla procedura.

Tale univoca interpretazione già di per se evidente ed indiscutibile, è, peraltro, confermata alla luce della formulazione testuale dell'altro requisito di ammissione di cui al punto 13.b dello stesso bando. A tale stregua è richiesto che la Ditta partecipante presenti "un importo per servizi resi nel settore oggetto della gara degli ultimi tre esercizi (2008-2009-2010) almeno pari all'importo posto a base di gara e quindi non inferiore ad €. 1.214.190,00". Il "settore oggetto di gara" è requisito certamente più ampio di "servizio identico a quello oggetto di gara", il quale ultimo individua in modo specifico, rispetto al primo, la condizione richiesta al punto 13.c del bando.

Si chiede, pertanto, ai sensi della normativa vigente, che la Commissione, prima di procedere all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, in via di autotutela, annulli le sue precedenti determinazioni al riguardo e, per l'effetto, provveda ad escludere dalla gara la Ditta Nuova Invincibile, in quanto priva del requisito di ammissione di cui al punto 13.c del bando, avvertendo sin d'ora che, ove necessario, si farà ricorso giurisdizionale per l'impugnazione degli atti della procedura, compresa la mancata esclusione della Ditta Nuova Invincibile

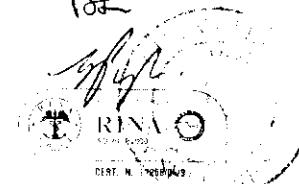
Il PRESIDENTE

Ragusa, 13 Dicembre 2011

Il Legale Rappresentante
 Giovanni Salafia



TRAVAR S.R.L.
 97100 RAGUSA - VIALE EUROPA, 110
 TEL.: 0932 643385 FAX: 0932 256000
 P.IVA: 00897050886 INFO@TRAVAR.IT WWW.TRAVAR.IT





Al responsabile del Procedimento
 Al Presidente della Commissione Aggiudicatrice
 Bando di gara informale (CIG 3371059DE0)
 Comune di Ragusa

La ditta TRAVAR srl rappresentata dal Sig. Salafia Giovanni, avendo avanzato domanda di partecipazione alla presente procedura, volta all'affidamento del servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e di vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia di Ragusa, pubblicata sul sito www.comune.ragusa.gov.it ed avendo appreso in questa sede che la Ditta La Sicurezza non è stata esclusa dalla procedura, pur in difetto del requisito di cui al punto 13.c del bando di gara, fa presente quanto segue.

Tra i requisiti di ammissione, il bando prescrive, al punto 13.c. "L'espletamento negli ultimi tre anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte di almeno un servizio identico a quello della gara di importo non inferiore ad €. 700.000.000,00". L'oggetto della gara è esplicitato al punto 3 del bando il quale testualmente così recita: "Oggetto: affidamento servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e di vigilanza del Palazzo di Giustizia". Ne discende che servizio identico a quello richiesto nel presente bando è il servizio degli impianti di sicurezza e vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia. La Ditta La Sicurezza non risulta aver espletato un servizio identico a quello oggetto di gara. La stessa andava, pertanto, esclusa dalla procedura.

Tale univoca interpretazione già di per se evidente ed indiscutibile, è, peraltro, confermata alla luce della formulazione testuale dell'altro requisito di ammissione di cui al punto 13.b dello stesso bando. A tale stregua è richiesto che la Ditta partecipante presenti "un importo per servizi resi nel settore oggetto della gara degli ultimi tre esercizi (2008-2009-2010) almeno pari all'importo posto a base di gara e quindi non inferiore ad €. 1.214.190,00". Il "settore oggetto di gara" è requisito certamente più ampio di "servizio identico a quello oggetto di gara", il quale ultimo individua in modo specifico, rispetto al primo, la condizione richiesta al punto 13.c del bando.

Si chiede, pertanto, ai sensi della normativa vigente, che la Commissione, prima di procedere all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, in via di autotutela, annulli le sue precedenti determinazioni al riguardo e, per l'effetto, provveda ad escludere dalla gara la Ditta La Sicurezza, in quanto priva del requisito di ammissione di cui al punto 13.c del bando, avvertendo sin d'ora che, ove necessario, si farà ricorso giurisdizionale per l'impugnazione degli atti della procedura, compresa la mancata esclusione della Ditta La Sicurezza.

Ragusa, 13 Dicembre 2011

Il Legale Rappresentante

Giovanni Salafia



Viale Europa 110 - 97100 Ragusa
 TEL.: 0932 643385 FAX: 0932 256000
 P.IVA: 00897050886 INFO@TRAVAR.IT WWW.TRAVAR.IT

BZ

WJL



CERT N. 12266345



CITTA' DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

n° 1 fe ca sta
Parte integrante
della determinazione
N. 711 del 8.5.2012
costituzionale
e dirigenziale

SETTORE I – ASSISTENZA AGLI ORGANI ISTITUZIONALI E AFFARI GENERALI - TURISMO

C.so Italia, 72 - Tel. 0932-767259 - Fax 0932-676255 - E-mail affari.generali@comune.ragusa.gov.it

VERBALE della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio vigilanza impianti di sicurezza e vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia.

L'anno duemiladodici, il giorno trenta del mese di gennaio, alle ore 11,30, nei locali del Dirigente del Settore IV, si è riunita la Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia, nominata con determinazione dirigenziale n. 13 del 17/01/2012, composta dal dott. Francesco Lumiera, Presidente, dal dott. Alessandro Licitra e dalla sig.ra Francesca Tumino.

La Commissione, facendo seguito a quanto deciso nella seduta precedente, passa ad analizzare le giustificazioni dell'offerta prodotta richieste con nota prot. n. 5754/IV del 20 gennaio 2012 alla ditta Sicilia Police s.r.l. che ha presentato il ribasso più alto.

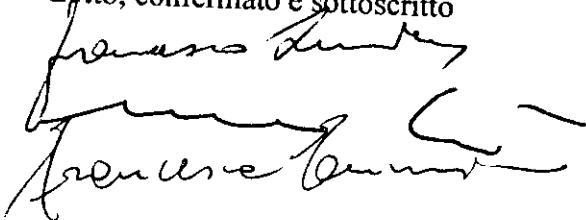
I Commissari prendono visione della nota prot. n. 33/2012 prot. arrivo n.6057 del 23/01/2012 inviata via fax dalla ditta suddetta e provvedono alla analisi delle due tabelle comparative relative alle voci di spesa del personale. La tabella A si riferisce al costo medio orario, distinto per livello, nell'ipotesi di assunzione di nuovo personale per l'espletamento del servizio suddetto, la tabella B, sempre distinta per livello, si riferisce all'ipotesi in cui la ditta dovesse provvedere alla riassunzione del personale già in forza alla ditta ad oggi assegnataria del servizio.

La Commissione, dalle verifiche effettuate dei chiarimenti richiesti, dichiara accettabili e rispondenti alle norme di legge le giustificazioni addotte dalla ditta e pertanto l'offerta presentata viene considerata congrua e non anomala.

Avendo esaurito i propri compiti la Commissione dà mandato al dott. Lumiera di trasmettere tutti gli atti al Dirigente del Settore IV, dott. Mirabelli, per il seguito di competenza.

La seduta si chiude alle ore 12,45.

Letto, confermato e sottoscritto





CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

n° 1 facciata

Parte integrante e sostanziale
della determinazione dirigenziale
N. 711 del 5.2.2012

SETTORE I – ASSISTENZA AGLI ORGANI ISTITUZIONALI, AFFARI GENERALI TURISMO.

C.so Italia, 72 – Tel. – 0932 676259 – fax 0932 676255 - E-mail affari.general@comune.ragusa.it

VERBALE della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio vigilanza impianti di sicurezza e vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia

L'anno duemiladodici, il giorno diciassette del mese di gennaio, alle ore 16.15, nei locali del Dirigente del Settore IV, si è riunita la Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio vigilanza impianti di sicurezza e vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia, nominata con determinazione dirigenziale n. 13 del 17.01.2012, composta dal dott. Lumiera Francesco, dal dott. Licitra Alessandro e dalla sig.ra Francesca Tumino. La Commissione nomina Presidente della commissione il dott. Francesco Lumiera.

Gli stessi commissari prendono visione delle note agli atti del Settore IV con le quali le tre ditte, aventi effettuato il ribasso considerato anomalo ai sensi delle norme di cui al D. Lgs. 163/2006, hanno risposto alla richiesta di chiarimenti trasmessa dal Dirigente del Settore IV.

I commissari prendono visione e provvedono all'analisi delle prima nota (prot. arrivo n. 109391 del 15.12.11) di giustificazione presentata dalla ditta Sicilia Police di Catania, partendo in ordine decrescente dalla ditta che ha presentato il ribasso più alto.

La Commissione esamina la documentazione presentata, con particolare riferimento alle giustificazioni sul costo del lavoro. Decide, quindi, di trasmettere, ai sensi dell'art. 88 del sopra citato D. Lgs. 163/2006 una nota richiedendo ulteriori giustificazioni a chiarimento alla ditta alla luce del costo di lavoro entro il termine di 8 giorni dal ricevimento della stessa.

Letto, confermato e sottoscritto.

Francesco Lumiera
Francesca Tumino