



SERV. DETERMINAZIONI DIRIG.  
TRASMESSA UFF. Sett. VIII -  
Ref - Albo  
il 25 GEN. 2012

IL RESP. DEL SERVIZIO  
UFFICIO DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
(Mariarosaria Scrimano)

## CITTÀ DI RAGUSA

### SETTORE VIII

#### ***DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE***

Anotata al Registro Generale In data <b>24 GEN. 2012</b>	<b>OGGETTO:</b> <i>Lavori di potenziamento della rete fognante acque nere di via G.A. Cartia.</i> <b>DITTA:</b> <i>Grasso Costruzioni Generali s.r.l.</i>
N. 38	<b>Approvazione stato finale e collaudo amministrativo</b>
N. 10 Settore VIII Data 11/01/2012	

#### **DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITÀ DEI FONDI** ARRESTITO MUTUO POS. 4503413

#### BIL. 2012 residui

**Tit. 2 FUNZ. 9 SERV. 4 INTERV. 1 CAP. 2874.1 IMP. 8685,76 - liquidi 3,12**

**IL RAGIONIERE**

*Sett. VIII*

L'anno duemiladodici, il giorno 11 del mese di Gennaio, nell'ufficio del settore VIII, su proposta del Funzionario C.S. ing. Giorgio Pluchino, il dirigente Ing. Giulio Lettica ha adottato la seguente determinazione:

**Premesso che:**

- Con determinazione dirigenziale n°801 del 05/04/2007 è stato approvato il progetto dei lavori di potenziamento della rete fognante acque nere di via G.A. Cartia per l'importo complessivo di € 1.200.000,00 di cui € 931.112,44 per lavori, comprensivi degli oneri per la sicurezza;
- a seguito di procedura aperta esperita da questo comune, con determinazione dirigenziale n.°1814 del 31/12/2007, l'appalto è stato aggiudicato in via definitiva alla ditta Grasso Costruzioni Generali - Vallefunga Pratameno (CL) - con il ribasso del 7,317%;
- in data 16/01/2008 n° 29781 di repertorio è stato stipulato il contratto d'appalto registrato a Ragusa in data 25/01/2008 al n° 16 serie 1^ per importo netto contrattuale di €. 865.149,81 di cui € 29.614,17 per oneri di sicurezza;
- che i lavori sono stati consegnati il 25/02/2008
- che con 1° atto di sottomissione a seguito di 1^ perizia di variante stipulato il 02/02/2009 e registrato a Mussomeli (CL) il 06/02/2009 al n.°423 serie 3^ l'importo contrattuale ha subito un aumento al netto di € 159.011,71 oltre IVA;
- che con 2° atto di sottomissione a seguito di 2^ perizia di variante stipulato il 29/05/2009 e registrato a Mussomeli (CL) il 04/06/2009 al n.°1920 serie 3^ l'importo contrattuale ha subito un ulteriore aumento al netto di € 13.771,34 oltre IVA;

**Preso atto dello stato finale dei lavori firmato senza riserve in data 11/08/2009**

**Preso atto del collaudo amministrativo redatto dal Geom. Sergio Tomasi, nominato con determinazione sindacale n.°43 del 23/03/2011, e firmato senza riserve il 25/11/2011;**

**Ritenuto di dover provvedere in merito;**

**Vista l'attestazione della copertura finanziaria da parte del Capo Settore Ragioneria;**

**Vista l'art.53 del regolamento degli uffici e dei servizi approvato con delibera consiliare n.64 del 30/10/97;**

**Visto il successivo art.65 del medesimo Regolamento, in ordine alla forma, pubblicità ed efficacia delle Determinazioni Dirigenziali;**

**Visto il D. L.vo 29/93 e ss. mm. e ii.;**

**D E T E R M I N A**

1) Approvare lo stato finale e il collaudo amministrativo per i lavori di potenziamento della rete fognante acque nere di via G.A. Cartia;

2) Prendere atto della conclusione del procedimento e che la spesa complessiva è stata così determinata:

- Importo dei lavori (al netto del ribasso d'asta del 7,317%)	€ 1.038.462,59
- IVA 10%	€ 103.846,26
- Spese per pubblicità	€ 3.000,00
- Contributo A.LL.PP.	€ 250,00
- Per Tecnici esterni	€ 34.500,00
- Per incentivo tecnici interni	€ 19.832,69
- Oneri per conferimento in discarica	€ 8.660,22
<b>Sommano</b>	<b>€ 1.199.891,54</b>
Economia di spesa	€ 108,46

3) Prendere atto dell'avvenuta erogazione alla ditta Costruzioni Generali srl degli acconti già corrisposti che ammontano a € 1.033.270,28

4) Liquidare e pagare alla ditta Presti s.r.l. la somma residua che ammonta ad € 5.192,31 oltre IVA di € 519,23 e quindi per un totale di € 5.711,54;

5) Dare atto che la presente non comporta ulteriore impegno di spesa in quanto la relativa spesa di € 5.711,54 è già compresa al Tit.2 Funz.09, Serv.04, Interv.01 (Cap. 2874/1, Imp. 66356) Bil. 2012 res. *Un quinto - 3/12*

6) Autorizzare lo svincolo della cauzione prestata dall'impresa Presti srl.



**IL DIRIGENTE**  
(rag. Giulio Letticca)

*[Signature]* Visto

Il Dirigente del I Settore Il Segretario Generale  
Ragusa, il

Per presa visione:

Il Capo di Gabinetto Il Sindaco  
Ragusa, il

Da trasmettersi d'Ufficio, ai seguenti settori/uffici: III,



## **SETTORE FINANZA E CONTABILITÀ**

Visto per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.151 4° comma del TUEL.

Ragusa 17/1/12

### **IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA**

---

Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della stessa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia al Segretario Generale.

Ragusa 30 GEN. 2012

**IL MESSO COMUNALE**  
IL MESSO NOTIFICATORE  
Unzitto Giorgio

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal 30 GEN. 2012 al 05 FEB. 2012

Ragusa 07 FEB. 2012

**IL MESSO COMUNALE**

---

*n. 4 facciate*  
 Parte integrante e sostanziale  
 della documentazione dirigenziale  
 N. 38 del 26-01-2012

**COMUNE DI RAGUSA**  
 SETTORE X



Stazione Appaltante: COMUNE DI RAGUSA

Lavori di : *POTENZIAMENTO DELLA RETE FOGNANTE ACQUE NERE  
DI VIA G.A. CARTIA IN RAGUSA.*

Impresa : GRASSO Costruzioni Generali s.r.l. – Vallelunga Pratameno (CL)

**STATO FINALE dei lavori eseguiti a tutto il 10/06/2009**

CONTRATTO in data 16/01/2008, n. 29781 di repertorio, registrato a Ragusa in data 25/01/2008, al n. 16  
 1°Atto di Sottomissione in data 02/02/2009, registrato a Mussomeli (CL) in data 06/02/2009 al n. 423 serie 3<sup>a</sup>.  
 2°Atto di Sottomissione in data 29/05/2009, registrato a Mussomeli (CL) in data 04/06/2009 al n.1920 serie 3<sup>a</sup>.

Importo 2 <sup>a</sup> Perizia e Assestamento Somme	€ 1.200.000,00
Importo del contratto depurato del ribasso in ragione del 7,317%	€ 1.038.462,59
Importo ribasso d'asta	€ 78.492,79
Oneri sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	€ 44.209,80

IVA 10%	103.846,26	Tempi
Spese tecniche + O.R. 2,13% (su Prog.Orig.)	19.832,69	Data della consegna 25/02/2008
Spese tecniche (tecnicici esterni)	34.500,00	Data di inizio dei lavori 03/03/2008
Spese pubblicità gara	3.000,00	Scadenza del tempo utile per l'ultimazione dei lavori . . . . . 20/11/2008
Spese versamento Aut. Vig. LL.PP.	250,00	I lavori rimasero sospesi gg. 42
Spese per assicurazione tecnici	0,00	I lavori rimasero prorogati gg. (120+60) 180
Imprevisti e/o economie	108,46	Per cui la nuova scadenza del tempo utile è 30/06/2009
		Giorni impiegati in più
		Giorni impiegati in meno
Fondo a disposizione della Amministrazione	€ 161.537,41	

Num Ord.	Articolo Elenco Prezzi	DESIGNAZIONE DEI LAVORI E DELLE SOMMINISTRAZIONI	Quantita' RIPORTO	Prezzo Unitario	Pag. 1 Importo Totale
11.2.1	Sovraprezzo agli scavi a sezione obblig	m <sup>3</sup>	4.478,804	1,18	5.284,99
21.2.2	Compenso addizionale agli scavi a sezion	m <sup>3</sup>	7.296,171	3,10	22.618,13
31.2.4	Compenso per rinterro o ricolmo degli	m <sup>3</sup>	12.392,233	1,40	17.349,13
41.2.5.2	Trasporto di materie provenienti da per	m <sup>3</sup> xkm	38.617,269	0,42	16.219,25
51.4.1	Scarificazione a freddo di pavimentazion	m <sup>2</sup>	17.045,594	2,10	35.795,75
61.4.4	Taglio di pavimentazione stradale in	m	4.755,680	1,63	7.751,77
73.1.2.1	Conglomerato cementizio per strutture no	m <sup>3</sup>	322,008	77,60	24.987,82
86.1.1	Fondazione stradale eseguita con tout	m <sup>3</sup>	3.596,751	15,20	54.670,61
96.1.4.1	Conglomerato bituminoso per strato di p	m <sup>2</sup> xcm	112.589,803	1,02	114.841,60
106.1.5.1	Conglomerato bituminoso per strato di p	m <sup>2</sup> xcm	67.921,114	1,16	78.788,49
116.4.2	Fornitura e posa in opera di telaio e	kg	4.030,000	2,50	10.075,00
1213.3.9.10	Fornitura, trasporto e posa in opera di	m	129,700	37,10	4.811,87
1313.3.13.5	Fornitura, trasporto e posa in opera di	m	2.986,000	56,00	167.216,00
1413.9	Formazione del letto di posa, rinfianco	m <sup>3</sup>	2.028,018	15,90	32.245,48
15A.2	Operaio qualificato	h	40,000	20,30	812,00
16A.3	Operaio comune	h	40,000	18,70	748,00
17AP.1	Muratura di pietrame a secco.	m <sup>3</sup>	15,102	56,00	845,71
18AP.2	Scavo a sezione obbligata su sedi strada	m <sup>3</sup>	17.081,899	11,80	201.566,41
A RIPORTARE					796.628,01

Num	Articolo	DESIGNAZIONE DEI LAVORI E DELLE SOMMINISTRAZIONI	Quantita'	Prezzo	Pag. 2
Ord.	Elenco Prezzi			Unitario	Importo Totale
		RIPORTO			796.628,01
19	AP.3	POZZETTI Prefabbricati	cad 56,000	810,00	45.360,00
20	B.1	Pala meccanica.	h 100,000	68,30	6.830,00
21	B.2	Martello demolitore.	h 36,000	33,00	1.188,00
22	C.1	Spese per il conferimento in discarica	Tonnel 5.304,790	10,50	55.700,30
23	NP.01	Demolizione di calcestruzzo di cemento a	m³ 13,250	342,20	4.534,15
	21.1.3				
24	NP.02	Casseforme per getti di conglomerati sem	m² 22,000	16,50	363,00
	3.2.3				
25	NP.03	Fornitura e posa in opera entro scavo di	m 403,110	5,50	2.217,11
	18.8.2.5				
26	NP.04	Fornitura, trasporto e posa in opera di	m 50,000	14,60	730,00
	13.7.3.3				
27	NP.05	Esecuzione di taglio tubo nel pozetto	cad 64,000	21,37	1.367,68
28	NP.06	Scavo a sezione obbligata eseguito a man	m³ 1.622,842	109,90	178.350,33
	1.1.9				
29	NP.07	Fornitura e collocazione di pozetti pre	cad 9,000	1.350,00	12.150,00
30	NP.09	Tubo cemento rotocompr. D int. 1000 mm	m 152,000	75,90	11.536,80
	13.5.17.7				1.116.955,38
		A RIPORTARE			1.116.955,38

Ragusa II, 11/08/2009

## Il Direttore dei lavori



Il Responsabile unico del procedimento

L'impresa

**GRASSO COSTRUZIONI GENERALI srl**  
Amministratore Unico  
*(Coco Laura Maria)*

L'impresa risulta regolare con i versamenti dei contributi INPS, INAIL e CASSA EDILE per gli operai come dal D.U.R.C. protocollo n°6840771 del 18/06/2009  
dal Responsabile dello Sportello Unico Previdenziale della C.E. della provincia di RAGUSA.

### Il Responsabile unico del procedimento

COMUNE DI RAGUSA  
PROVINCIA REGIONALE DI RAGUSA

LAVORI di potenziamento della rete fognante acque nere di via G.A. Cartia in Ragusa

**IMPORTO:** complessivo del progetto di €. 1.200.000,00 oltre IVA di cui €. 931.112,44 oltre IVA per lavori a base d'asta, comprensivo di €. 29.614,17 quale onere per la sicurezza non soggetto a ribasso d'asta.

**IMPRESA:** Grasso Costruzioni Generali s.r.l. - via Vespucci n. 1 int. 2 – 93010 Valletlunga Pratameno (CL)

**CONTRATTO :** n.ro 29781 di rep. del 16/01/2008 registrato a Ragusa il 25/01/2008 al n.ro 16 serie 1<sup>^</sup> per l'importo contrattuale di €. 865.149,81 oltre IVA al netto del ribasso d'asta del 7,317 sull'importo di €. 931.112,44 a base d'asta, di cui €. 29.614,17 oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

**1° ATTO DI SOTTOMISSIONE:** Stipulato il 02/02/2009 registrato a Mussomeli (CL) il 06/02/2009 al n. 423 serie 3<sup>^</sup>, per l'importo dei lavori al netto pari ad €. 159.011,71 oltre I.V.A. e Verbale di Concordamento Nuovi Prezzi redatto in data 04/06/2008.

**2° ATTO DI SOTTOMISSIONE:** Stipulato il 29/05/2009 registrato a Mussomeli (CL) il 04/06/2009 al n. 1920 serie 3<sup>^</sup>, per l'importo dei lavori al netto pari ad €. 13.771,34 oltre I.V.A.

**VERBALE DI VISITA, RELAZIONE E CERTIFICATO DI COLLAUDO**

(art. 141 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163)

**PREMESSE**

**Oggetto del collaudo:** Sono i *lavori di potenziamento della rete fognante acque nere di via G.A. Cartia in Ragusa*, nei quali viene in seguito fornita più dettagliata indicazione;

**Progetto originario:** Premesso che tale intervento era stato inserito nel piano annuale degli interventi, allegato alla programmazione triennale LL.PP. per il triennio 2005-2007 aggiornamento 2006, inoltre era inserito con priorità 06/077 nel piano triennale anzidetto con finanziamento tramite mutuo, con determinazione dirigenziale n° 2483 del 11/12/2006 è stato approvato il progetto definitivo, con determina dirigenziale n° 2423 del 05/12/2006 si è provveduto a contrarre mutuo con la Cassa Depositi e Prestiti, la posizione della pratica presso la Cassa Depositi e Prestiti è al n° 4503413. Il progetto è stato redatto dall'ufficio tecnico Comunale a seguito di determina sindacale che nominava tra i propri dipendenti del comune di Ragusa il Progettista ed il Responsabile Unico del Procedimento e successiva determina sindacale nominava il Coordinatore della Sicurezza in fase di Progetto; mentre il progetto esecutivo è stato approvato con determinazione dirigenziale annotata al Registro Generale al n. 801 in data 05/04/2007, al n. 73 Settore X in data 27/03/2007 così distinto:

<i>Per lavori a base d'asta</i>	€. 901.498,27
Per oneri per l'attuazione del piano di sicurezza	<u>€. 29.614,17</u>
Sommano lavori	€. 931.112,44

<i>Per somme a disposizione dell'Amministrazione</i>	
- Spese tecniche 2% compreso oneri riflessi e IRAP	€. 18.622,25
- Altre spese tecniche (collaudo, coord. Sicurezza)	€. 38.500,00
- Spese per pubblicità	€. 6.000,00
- I.V.A. 20%	€. 186.222,49
- Spese per assicurazioni	€. 6.000,00
- Contributo autorità LL.PP.	€. 250,00
- Imprevisti e arrotondamenti.	<u>€. 13.292,83</u>
<i>Totale somme a disposizione</i>	€. 268.887,56
<i>Totale progetto</i>	<u>€. 1.200.000,00</u>

**Approvazione e finanziamento del progetto principale:** Il Comune di Ragusa settore X con Determinazione Dirigenziale annotata al Registro Generale in data del 05/04/2007 n° 801 e n. 73 settore X in data 27/03/2007, con Oggetto: Potenziamento della rete fognante acque nere di via G.A. Cartia. Importo complessivo €. 1.200.000,00 Approvazione progetto esecutivo e scelta del sistema di gara. Finanziato con apposito mutuo della Cassa DD e PP pos. 45034.13; Bilancio 2007, residui 2006, Tit. 2° Funz. 9 Serv. 4 Interv. 1 Cap. 2874.1 Imp. 4621/07.

**Assuntore dei lavori:** Con determinazione dirigenziale n. 1262 dell'08/06/2007 sono stati approvati il bando ed il disciplinare di gara per l'appalto dei lavori in parola, da esperirsi con procedura aperta ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs n. 163/06 e con il criterio del più basso inferiore a quello posto a base di gara, da determinarsi mediante ribasso sull'importo complessivo a base d'asta da applicare uniformemente a tutto l'elenco prezzi posto a base di gara, ai sensi dell'art. 21, commi 1 e 1 bis, della L. 109/94, come modificato dall'art. 17 della L.R. n. 7/2002 e successive modifiche ed integrazioni. A seguito dell'esperimento di gara in data 11/07/2007 rimase aggiudicataria l'impresa Grasso Costruzioni Generali s.r.l. - di Vallelunga Pratameno (CL). Con Determinazione Dirigenziale n. 1814 del 31/07/2007, l'appalto è stato aggiudicato in via definitiva alla ditta Grasso Costruzioni Generali s.r.l., per il prezzo di €. 865.149,81 comprensivo degli oneri per la sicurezza, con il ribasso del 7,317% sull'importo a base d'asta di €. 931.112,44 di cui €. 29.614,17 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

*Il quadro economico dopo l'aggiudicazione* risulta il seguente:

*A – Importo lavori a base d'asta*

A1 – Importo dei lavori (al netto del ribasso d'asta del 7,317% su €. 901.498,27)	€. 835.535,64
A2 - Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	<u>€. 29.614,17</u>
<i>Totale lavori al netto del ribasso d'asta</i>	€. 865.149,81

### *B - Somme a disposizione*

- Spese tecniche 2% compreso oneri riflessi e IRAP	€. 18.622,25
- Altre spese tecniche (collaudo, coord. sicurezza)	€. 38.500,00
- Spese per pubblicità	€. 6.000,00
- I.V.A. 20%	€. 173.029,96
- Spese per assicurazioni	€. 6.000,00
- Contributo autorità LL.PP.	€. 250,00
- Imprevisti e arrotondamenti.	<u>€. 13.292,83</u>
Totale somme a disposizione	€. 255.695,04
	€. 255.695,04

C - Economie

C1 – Ribasso d'asta del 7,317% su €. 901.498,27	€. 65.962,63
C2 - IVA su ribasso d'asta (20% di C1)	<u>€. 13.192,52</u>
Totale economie	€. 79.155,15

*Importo complessivo (A+B+C)* € 1.200.000,00

**Contratto principale:** Il contratto principale venne stipulato con la predetta Impresa il 16/01/2008 con il n. 29781 di repertorio, per il prezzo di 865.149,81,al netto del ribasso d'asta del 7,317% comprensivo degli oneri per la sicurezza e registrato a Ragusa il 25/01/2008 con il n.16 serie 1^

**1^ Perizia di variante e suppletiva:** Oltre al progetto principale, durante l'esecuzione dei lavori si è constatata sui luoghi che il tracciato in progetto avrebbe potuto essere disagiabile, quindi si è scelto di modificare il tracciato originario dell'allocazione del nuovo tubo fognario, che in alcuni punti avrebbe affiancato la condotta ferroviaria, in quanto avendo a più riprese effettuato interventi sulla vecchia condotta che costeggia la ferrovia, con notevoli difficoltà per ottenere autorizzazioni. Si è ritenuto opportuno e conveniente variare il tracciato planimetrico della condotta fognaria, tralasciando il vecchio tracciato che costeggiava la ferrovia e di realizzare la nuova condotta sulla sede viaria urbana.

Questa variazione di tracciato ha migliorato la funzionalità data la minore distanza tra i pozzetti ma ha determinato l'allungamento del percorso con un incremento dei costi.

La presente variante si è resa necessaria altresì, perché durante la realizzazione dell'opera si è provveduto al ridimensionamento del diametro del tubo da mm. 1500 a 1000, in quanto nel sottosuolo si è riscontrata la presenza di numerosi sottoservizi alcuni realizzati dopo la predisposizione del progetto, che non è possibile limitare la ripavimentazione stradale limitatamente alla sola sezione dello scavo del tubo, per cui si dovrà provvedere alla scarificazione totale della sede viaria e alla ripavimentazione della stessa, tranne nella zona artigianale in cui si provvederà alla posa di asfalto solo sulla sede dello scavo. Si è dovuto provvedere allo spostamento di cavi elettrici della pubblica illuminazione, provvedendo altresì alla realizzazione di opere d'arte quali il rifacimento di muri in muratura a secco.

Preso atto che durante il corso dei lavori si è potuto rimodulare l'I.V.A. dal 20% al 10% così come previsto in quanto trattasi di opere di urbanizzazione primaria.

Riscontrata la necessità di effettuare nuove categorie di lavori integrativi atti ad assicurare la piena funzionalità delle opere progettate redigendo in data 04/06/2008 verbale di concordo mento nuovi prezzi. Venne redatta perizia di variante e suppletiva e approvata in data 30/01/2009 dell'importo complessivo di €. 1.200.000,00, per l'importo complessivo dei lavori di €. 1.024.691,25 al netto del ribasso d'asta del 7,317%.

In questa fase viene erroneamente considerato l'importo contrattuale di €. 865.679,54 al posto di €. 865.149,81; quindi l'importo che genera la variante di €. 159.011,71 differisce di €. 529,73, in meno, mentre l'importo dalla perizia doveva essere €. 159.541,44, ma corrisponde l'importo complessivo dei lavori realmente contabilizzati, realizzati e soprattutto non comporta differenza di spesa rispetto a quella prevista nel quadro economico del progetto approvato non cambia l'importo complessivo di €. 1.200.000,00 del progetto originario.

**Approvazione e finanziamento della 1<sup>a</sup> perizia di variante e suppletiva:** L'amministrazione comunale con verbale di approvazione redatto dal RUP in data 30/01/2009 ai sensi del l'art. 25 comma 1 lettera b) della L. 109/94 così come modificata ed integrata dalle LL.RR. n° 7/02 e 7/03, venne approvata la 1<sup>a</sup> Perizia di variante e suppletiva per l'importo che ammonta a €. 1.024.691,25 di cui €. 981.067,73 per lavori al netto del ribasso d'asta contrattuale del 7,317%, €. 43.623,52 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, €. 167.051,82 per somme a disposizione dell'amministrazione ed economie pari ad €. 8.256,93, generando un maggiore importo nei lavori al netto pari €. 159.011,71 oltre I.V.A.. Il maggiore importo generato della variante differisce di €. 529,73 che sommato al precedente ammonta a €. 159.541,44 importo effettivo della 1<sup>a</sup> Perizia di variante e suppletiva. La presente Perizia di variante e suppletiva prevede inoltre che il termine di ultimazione dei lavori viene prorogato di 60 giorni.

**1<sup>a</sup> Atto di sottomissione:** L'esecuzione dei maggiori lavori previsti nella sopra citata perizia suppletiva furono affidati alla stessa Impresa esecutrice dei lavori principali, mediante atto di sottomissione stipulato in data 02/02/2009 registrato in Mussomeli (CL) in data 06/02/2009 al n. 423 serie 3 per l'importo suppletivo €. 159.011,71 al netto del ribasso d'asta del 7,317%.

L'incremento dei lavori del progetto ha fatto sì che l'importo dei lavori complessivo al netto è pari ad €. 1.024.691,25 che detratto €. 865.149,81 importo contrattuale, l'incremento generato risulta pari ad €. 159.514,44 e non €. 159.011,71 quanto indicato nella perizia di variante.

**Spesa autorizzata per i lavori alla 1<sup>a</sup> perizia di variante e suppletiva:** non prevede ulteriore spesa rispetto a quella prevista nel quadro economico del progetto approvato, il quadro economico del progetto di variante e suppletivo è il seguente:

*A – Importo lavori a base d'asta*

A1 – Importo dei lavori (al netto del ribasso d'asta del 7,317%) €. 981.067,73

A2 - Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta €. 43.623,52

*Totale lavori al netto del ribasso d'asta*

€. 1.024.691,25

*B - Somme a disposizione:*

- Spese tecniche 2.13% compreso o. r. e IRAP	€. 19.823,69
- Altre spese tecniche (collaudo, coordinatori sicur.)	€. 38.500,00
- Spese pubblicità	€. 6.000,00
- I.V.A. 10%	€. 102.469,13
- Contributo autorità LL.PP.	€. 250,00
<i>Totale somme a disposizione</i>	<u>€. 167.051,82</u>

*C – Economie*

C1 – Quota parte de ribasso d'asta	€. 7.506,30
C2 - IVA su q. p. ribasso d'asta (10% di C1)	<u>€. 750,63</u>
<i>Totale economie</i>	<u>€. 8.256,93</u>
<i>Importo complessivo (A+B+C)</i>	<u>€.1.200.000,00</u>

**2<sup>^</sup> Perizia di variante e suppletiva:** Oltre alla 1<sup>°</sup> perizia di variante e suppletiva si è reso necessario in fase di esecuzione dei lavori, sui luoghi la necessità di utilizzare un maggiore quantitativo di conglomerato bituminoso per regolarizzare gli avvallamenti che si erano creati nel manto esistente, quindi, i Direttori dei lavori, in data 29/05/2009 consegnarono al RUP la 2<sup>^</sup> perizia di variante e suppletiva dell'importo complessivo di €. 1.200.000,00 di cui €. 1.038.462,59 per lavori al netto del ribasso d'asta del 7,317%.

Abbiamo un ulteriore incremento dei lavori complessivi che ammontano ad €. 1.038.462,59 che detratta la 1<sup>°</sup> PVS di €. 1.024.691,25 resta l'incremento generato dalla 2<sup>°</sup> Perizia di variante e suppletiva che ammonta ad €. 13.771,34 che va a compensare la differenza che c'era per l'errato importo contrattuale considerato nel 1<sup>°</sup> PVS.

**Approvazione e finanziamento della 2<sup>^</sup> perizia di variante e suppletiva:** L'amministrazione comunale con Verbale di approvazione redatto dal RUP in data 29/05/2009 ai sensi del l'art. 25 comma 1 lettera b) della L. 109/94 così come modificata ed integrata dalle LL.RR. n° 7/02 e 7/03, venne approvata la 2<sup>^</sup> Perizia di variante e suppletiva per l'importo che ammonta a €. 1.038.462,59 di cui €. 994.252,73 per lavori al netto del ribasso d'asta contrattuale del 7,317%, €. 44.209,86 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, €. 161.428,95 per somme a disposizione dell'amministrazione ed economie pari ad €. 108,46, generando un maggiore importo dei lavori al netto pari €. 13.771,34 oltre I.V.A.. Approvata con det. Dir. N. 1425 del 22/06/2009.

**2<sup>^</sup> Atto di sottomissione:** L'esecuzione dei maggiori lavori previsti nella sopra citata 2<sup>^</sup> perizia suppletiva fu affidata alla stessa Impresa esecutrice dei lavori principali, mediante atto di sottomissione stipulato in data 29/05/2009 2009 registrato in Mussomeli (CL) in data 04/06/2009 al n. 1920 serie 3 per l'importo suppletivo €. 13.771,34 al netto del ribasso d'asta del 7,317%.

**Spesa autorizzata per i lavori alla 2<sup>^</sup> perizia di variante e suppletiva:** non prevede ulteriore spesa rispetto a quella prevista nel quadro economico del progetto approvato, il quadro economico del 2<sup>^</sup> progetto di variante e suppletivo è il seguente:

*A – Importo lavori a base d'asta*

A1 – Importo dei lavori (al netto del ribasso d'asta del 7,317%)	€. 994.252,73
--	---------------

A2 - Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	€. 44.209,86
<i>Totale lavori al netto del ribasso d'asta</i>	<u>€. 1.038.462,59</u>

*B) Somme a disposizione dell'Amministrazione:*

- I.V.A. 10%	€. 103.846,26
- Spese tecniche 2.13%	€. 19.832,69
- Spese pubblicità gara	€. 3.000,00
- spese tecniche (tecnici esterni)	€. 34.500,00
- spese varie	<u>€. 250,00</u>
sommano	€. 161.428,95
	€. 161.428,95

*C – Economie*

C1 – Quota parte de ribasso d'asta	€. 98,60
C2 - IVA su q. p. ribasso d'asta (10% di C1)	<u>€. 9,86</u>
<i>Totale economie</i>	<u>€. 108,46</u>
<i>Importo complessivo (A+B+C)</i>	<i>€.1.200.000,00</i>

**Generalità dell'appaltatore:** La signora Laura Maria Coco, nata a Vallelunga Pratameno (CL) il 20/05/1963, nella qualità di amministratore unico e legale rappresentante dell'impresa Grasso Costruzioni Generali s.r.l. con sede a Vallelunga Pratameno (CL), via Amerigo Vespucci n. 1. Inoltre la signora Laura Maria Coco ha nominato è costituito procuratore della società sopra citata il signor Grasso Orazio, nato a Vallelunga Pratameno il 21/01/1961 ed ivi domiciliato in via A. Vespucci n. 1, int. 2, Vallelunga Pratameno, affinché con ogni facoltà, in nome e per conto e nell'interesse della predetta società, con facoltà sia congiunta che disgiunta con Procura con Rep. N° 35371 e Racc. n. 9777 in data 04/12/2002 in Mussomeli nello studio del notaio Giuseppe Cinnirella, in tale procura al 7° punto viene riportata la seguente dicitura “sottoscrive tutte le dichiarazioni per l'ammissione a gare, ivi compresa l'offerta di prezzi, sottoscrivere i relativi contratti di appalto, i verbali di collaudo e gli statuti di avanzamento lavori, espletare ogni pratica in via amministrativa presso le competenti Autorità Statali, Regionali, Provinciali, Comunali e Fiscali”

**Responsabile del Procedimento - Direzione Lavori e Coordinatore della Sicurezza:** Il *Responsabile unico del Procedimento* venne nominato con determinazione sindacale n. 238 del 31/10/2006, il dipendente del Comune di Ragusa ing. Giorgio Pluchino.

La *Direzione dei Lavori* venne affidata con determinazione sindacale n. 238 del 31/10/2006 ai dipendenti del Comune di Ragusa geom. Salvatore Battaglia e geom. Roberto Digrandi.

Il *Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione*: venne nominato con determinazione sindacale n. 16 del 02/03/2007, il dipendente del Comune di Ragusa, ing. Giuseppe Piccitto.

*Coordinatore della Sicurezza fase di esecuzione:* venne nominato con determinazione sindacale n. 270 del 19/12/2007 capitolo 2874.1 funz. 9 serv. 4 interv. 1 (imp. 4621/07) a seguito di disciplinare per il conferimento dell'incarico n. 02/2008 raccolta settore X del 13/02/2008, tecnico esterno arch. Filippo Schembari

*Responsabile dei lavori e collaboratore coordinatore sicurezza in fase di esecuzione:* venne nominato con determinazione sindacale n. 270 del 19/12/2007 capitolo 2874.1 funz. 9 serv. 4 interv.

l (imp. 4621/07) a seguito di disciplinare per il conferimento dell'incarico n. 02/2008 raccolta settore X del 13/02/2008, il tecnico esterno ing. Filippo Veninata.

**Consegna dei lavori:** I lavori furono consegnati in data 25/02/2008 giusto verbale in pari data firmato senza riserve da parte dell'impresa e dovevano concludersi in data 20/11/2008.

**Tempo utile per la esecuzione dei lavori e penale di per il ritardo:** Per la esecuzione dei lavori vennero stabiliti dall'art. 13 del capitolato speciale di appalto giorni 270 (duecentosettanta) naturali consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna dei lavori.

Il termine per l'esecuzione dei lavori scadeva pertanto il 20/11/2008. Nell'art. 7 del contratto di appalto stabiliva che in caso di ritardo, sia nell'inizio che nella ultimazione dei lavori, salve le proroghe e sospensioni regolarmente approvate, verranno inflitte le penali comminate dall'art. 15 del capitolato speciale di appalto, venne stabilita la penale di €. 900,00 (novecento) per ogni giorno di ritardo.

**Sospensione e ripresa dei lavori:** I lavori subirono la seguente sospensione per complessivi 42 giorni, con verbale di sospensione dei lavori dei direttori dei lavori del 22/12/2008 e ripresi con verbale di ripresa dei lavori in pari data il 02/02/2009.

**Proroghe:** Durante l'esecuzione dei lavori l'impresa ha chiesto, in data 23/09/2008 una proroga di mesi 4 (quattro) al termine di ultimazione dei lavori che dovevano concludersi in data 20/11/2008 l'ultimazione dei lavori viene prorogata in data 20/03/2009 . Autorizzata dal RUP con atto n. 84653 di prot. del 05/11/2008, concessa per giorni 120 (centoventi).

Inoltre con il 1<sup>o</sup> atto aggiuntivo di sottomissione del 06/02/2009 n. 423 di rep., la stazione appaltante ha concesso una proroga di giorni 60 (sessanta) al termine di ultimazione contrattuale per effetto dei lavori suppletivi previsti nella perizia di variante.

**Scadenza definitiva del tempo utile:** Per effetto della suddetta sospensione per giorni 42 e delle proroghe concesse complessivamente per giorni 180, la nuova scadenza utile per l'ultimazione dei lavori restò stabilita per il giorno 30/06/2009.

**Ultimazione dei lavori:** In data 11/06/2009 la Direzione dei Lavori accertava l'ultimazione dei lavori, come risulta da certificato in pari data e pertanto sono stati ultimati in tempo utile.

**Premio di accelerazione:** Il contratto non riconosceva alcun premio per l'anticipata ultimazione dei lavori.

**Danni di forza maggiore:** Non risulta agli atti alcun Verbale Danni Forza Maggiori, inoltre a supporto i Direttori dei Lavori geom. Salvatore Battaglia e geom. Roberto Digrandi in data 01/10/2008, hanno redatto una dichiarazione nella quale risulta "che durante l'esecuzione dei lavori non vi sono stati Verbali danni forza maggiori"

**Verbali nuovi prezzi:** Per i lavori non contemplati nell'elenco prezzi di contratto furono concordati nuovi prezzi nel 1°Atto di sottomissione e verbale di concordamento nuovi prezzi, redatto in data

02/02/2009 registrato in Mussomeli (CL) in data 06/02/2009 al n. 423 serie 3, i nuovi prezzi riportati nel verbale sono dal NP.01 a NP.09 per totali n. 9 (nove) nuovi prezzi.

**Lavori in economia:** Per l'esecuzione di alcuni modesti lavori non suscettibili di pratica valutazione risultano lavori in economia: nel *Libretto delle misure n. 1* a pagg. 9-10-11

Lista settimanale n. 1 manodopera per i lavori di Collare tubo acqua ghisa D100 di fronte coop Edilizia Enelgamma, intervento tubo gas di fronte centro telesorveglianza, come mezzi si sono impiegati: pala meccanica per la pulizia e spostamento materiali di costruzione area scavo ditta Lo Presti e martello demolitore per l'intervento tubo gas di fronte centro telesorveglianza.

Lista settimanale n. 2 manodopera per i lavori di Puntellamento tubo acqua ghisa D100 adiacente e parallelo nostro scavo, dismissione recinzione ditta Lo Presti, come mezzi si è impiegato: pala meccanica per l'attraversamento trasversale tubo gas (SGI).

Lista settimanale n. 3 manodopera per i lavori di Intervento per ripristini di sottoservizi ditta Lo Presti, pulizia strada – riempimenti con misto – montaggio tubi per barriera via Borsellino, come mezzi si sono impiegati: pala meccanica per l'intervento nei pressi di sottoservizi ditta Lo Presti e martello demolitore per l'intervento nei pressi di sottoservizi ditta Lo Presti.

Lista settimanale n. 4 manodopera per i lavori di risistemazione area Lo Presti e risistemazione recinzione, come mezzi si è impiegato: pala meccanica per l'intervento di risistemazione area Lo Presti e risistemazione recinzione.

Lista settimanale n. 5 manodopera per i lavori per Sfiato gas vicino semaforo via Fieramosca.

Al 1° S.A.L. vengono impegnate le seguenti somme per manodopera e mezzi:  
operai comuni per ore 91,00 per l'importo di €. 1.701,70 al lordo del ribasso d'asta,  
operai qualificati per ore 59 per l'importo di €. 1.197,70 al lordo del ribasso d'asta  
pala meccanica per ore 56,00 per l'importo di €. 3.824,80 al lordo del ribasso d'asta  
martello demolitore per ore 12,00 per l'importo di €. 396,00 al lordo del ribasso d'asta  
*Libretto delle misure n. 2* a pag. 10

Lista settimanale n. 6 manodopera per i lavori di ripristino allacci, rialzo e sistemazione botole ecc.. e sistemazione e pulizia muri in pietra

Lista settimanale n. 7 manodopera per i lavori di ripristino allacci, rialzo e sistemazione botole ecc.. e sistemazione e pulizia muri in pietra

Al 2° S.A.L. vengono impegnate le seguenti somme per manodopera:  
operai comuni per ore 80,00 per l'importo di €. 1.496,00 al lordo del ribasso d'asta,  
operai qualificati per ore 80,00 per l'importo di €. 1.624,00 al lordo del ribasso d'asta  
*Libretto delle misure n. 3* a pagg. 21-22

Vengono detratte le quantità di manodopera accreditata fino al 2° S.A.L. per

operai comuni vengono detratte ore 171,00

operai qualificati vengono detratte ore 139,00

mentre si accreditano nella:

Lista settimanale n. 8 manodopera per i lavori di ripristino allacci, rialzo e sistemazione botole esistenti sulla sede stradale, come mezzi si sono impiegati: pala meccanica e martello demolitore.

Lista settimanale n. 9 manodopera per i lavori di ripristino allacci, rialzo e sistemazione botole esistenti sulla sede stradale, come mezzi si sono impiegati: pala meccanica e martello demolitore.

Al 3° S.A.L. vengono detratte le quantità di manodopera accreditata fino al 2° S.A.L. mentre vengono impegnate le seguenti somme per manodopera e mezzi:

operai comuni per ore 40,00 per l'importo di €. 748,00 al lordo del ribasso d'asta,

operai qualificati per ore 40,00 per l'importo di €. 812,00 al lordo del ribasso d'asta

pala meccanica per ore 44,00 per l'importo di €. 3.005,20 al lordo del ribasso d'asta

martello demolitore per ore 24,00 per l'importo di €. 7920,00 al lordo del ribasso d'asta

In definitiva allo Stato Finale risultano:

per l'impiego di manodopera di operai comuni €. 748,00, per l'impiego di manodopera di operai qualificati €. 812,00, come mezzi si sono impiegate pala meccanica per €. 6.830,00 e martello demolitore per €. 1.188,00, regolarmente inserite negli atti contabili per una spesa complessiva per lavori in economia di €. 9.578,00.

**Anticipazione in denaro:** Non risultano agli atti fatture dell'Impresa per anticipazioni in denaro, né nello stato finale viene inserita menzione.

**Andamento dei lavori:** I lavori si sono svolti in conformità alle norme contrattuali, alle previsioni di progetto, alle perizie suppletive ed alle disposizioni date all'atto esecutivo dalla direzione lavori.

**Variazioni apportate:** Le principali variazioni apportate sono state giustificate con le perizie sopracitate.

**Ordini di servizio:** Durante il corso dei lavori non sono stati redatti ordini di servizio.

**Stato finale:** Lo stato finale è stato redatto dai Direttori dei lavori in data 11/08/2009 e riporta le seguenti annotazioni:

- Importo lordo dei lavori eseguiti compresa sicurezza €. 1.116.955,38

- A dedurre Oneri di sicurezza inclusi nei lavori €. 44.209,80

Importo lavori a misura soggetti a ribasso €. 1.072.745,58 €. 1.072.745,58

- A dedurre il ribasso d'asta del 7,317% su €1.072745,58 €. 78.492,79

Importo lavori a misura al netto del ribasso d'asta €. 994.252,79

Importo Oneri di sicurezza inclusi nei lavori €. 44.209,80

Lavori a misura al netto €. 1.038.462,59

IMPORTO NETTO TOTALE DEI LAVORI €. 1.038.462,59

A dedurre gli acconti corrisposti all'Impresa

- Certificati acconti emessi:

N°1 del 11/06/2008 di €. 260.570,27

N°2 del 16/10/2008 di €. 250.056,31

N°3 del 11/02/2009 di	€. 295.695,32
N°4 del 10/06/2009 di	<u>€. 226.948,38</u>
Sommano	€. 1.033.270,28
Resta il credito netto dell'Impresa in	€. 5.192,31

**Confronto fra le somme autorizzate per i lavori e quelle spese:**

a) Importo netto autorizzato per lavori con le suddette perizie €. 1.200.000,00 €. 1.200.000,00

b) Importo netto dei lavori a misura eseguiti,

risultante dallo stato finale €. 1.038.462,59

Per I.V.A. al 10% sui lavori	€. 103.846,26
Per spese tecniche di progettazione	€. 19.832,69
Tecnici esterni	€. 34.500,00
Spese pubblicità	<u>€. 3.000,00</u>
Sommano le spese in	€. 1.199.641,54
	<u>€. 1.199.641,54</u>
restano disponibili	€. 358,46

Nella Relazione sul conto finale il R.U.P. ed i Direttori dei lavori non propongono l'accertamento della relativa economia di €. 358,46 gravando su di essa ulteriori spese regolarmente autorizzate con i predetti decreti.

In data 09-10-2011 il Responsabile del Unico del Procedimento con dichiarazione chiarisce che l'importo di €. 358,46 risultante nella Relazione sul conto finale del quale si doveva accettare la relativa economia, in quanto ad €. 250,00 sono state spese per il contributo all'autorità di vigilanza, mentre in quanto ad €. 108,46 risulta in effetti una economia del progetto e pertanto va inserita come tale nell'importo complessivo del Progetto di €. 1.200.000,00.

Alla luce di quanto sopra si profila il seguente

**PARALLELISMO**

SOMME AUTORIZZATE IN PROGETTO		SOMME EFFETTIVAMENTE SPESE	
	lavori di progetto	Stato finale	
Importo lavori	€. 931.112,44	Importo lavori	€. 1.038.462,59
Per I.V.A.20%	€. 186.222,49	Per I.V.A.10%	€. 103.846,26
Per spese tecniche di progettazione	€. 18.622,25	Per spese tecniche di progettazione	€. 19.832,69
Tecnici esterni	€. 38.500,00	Tecnici esterni	€. 34.500,00
Spese per pubblicità	€. 6.000,00	Spese per pubblicità	€. 3.000,00
Contributo LL.PP.	€. 250,00	Contributo LL.PP.	€. 250,00
Imprevisti e arrotondamenti	<u>€. 13.292,83</u>	Economie	<u>€. 108,46</u>
TOTALE in progetto	€. 1.200.00,00	TOTALE Stato finale	€. 1.200.000,00

Si precisa che complessivamente i costi sostenuti sono inferiori a quelli previsti in progetto.

**Assicurazione degli operai:** L'impresa ha assicurato gli operai contro gli infortuni sul lavoro presso l'INAIL sede di Caltanissetta con codice ditta n. 13220051 decorrente dal 25/08/2008 con decorrenza continuativa.

**Infortuni in corso di lavoro:** Durante il corso dei lavori non risulta essersi verificato alcun infortunio di rilievo.

**Assicurazioni Sociali e Previdenziali e Regolarità Contributiva:** Nella relazione sul conto finale sottoscritta dal Responsabile del procedimento e dai Direttori dei Lavori risulta che l'impresa ha adempiuto agli obblighi assicurativi nei confronti dell'I.N.P.S. giusto certificato di regolarità contributiva n. 1804721993 del 18/06/2009, dell'I.N.A.I.L. giusto certificato di regolarità contributiva n. 13220051 del 19/06/2009, della Cassa Edile giusto certificato di regolarità contributiva n. 5781 del 18/06/2009

**Avvisi ai creditori:** Da dichiarazione della Direzione dei lavori recante data 01/10/2008 risulta che durante l'esecuzione dei lavori non vi sono stati Opposizioni e/o reclami

**Cessioni di credito da parte dell'Impresa:** Non risulta che l'Impresa abbia ceduto l'importo dei crediti, ne rilasciato procure o deleghe a favore di terzi per la riscossione dei mandati di pagamento relativi ai lavori in questione e che esistano atti impeditivi di altro genere, come attesta la dichiarazione in atti del Responsabile unico del procedimento in data 01/10/2008

**Riserve dell'Impresa:** L'Impresa ha firmato tutti gli atti contabili senza inserire riserve di sorta.

**Tempo stabilito per il collaudo:** In base all'art.11 dello schema di contratto inserito nel capitolato speciale di appalto il completamento delle operazioni di collaudo doveva avvenire entro e non oltre sei mesi dall'ultimazione dei lavori (avvenuta in data 11/06/2009), con l'emissione del relativo certificato di collaudo provvisorio e l'invio dei documenti all'amministrazione così come prescritto dall'art. 192 del Regolamento n. 554/1999 (quindi entro l'11/01/2010). Altresì il sottoscritto collaudatore avendo ricevuto lettera di affidamento di incarico del collaudo recante data 22/04/11. In base all'art.11 dello schema di contratto inserito nel capitolato speciale di appalto il completamento delle operazioni di collaudo dovevano avvenire entro il 22/10/2011. Ma visto e considerato che in data 14/10/2011 la Direzione dei lavori con prot. n. 90545 trasmette via fax una nota diffidando la ditta Grasso in riferimento ai lavori da loro effettuati ed agli interventi effettuati dall'amministrazione per la messa in sicurezza di alcune botole che risultavano particolarmente pericolose, ma ciò nonostante si sono verificati diversi incidenti, quindi la Direzione dei lavori intima la ditta Grasso a provvedere immediatamente alla revisione di tutte le botole presenti sul tracciato fognario realizzato. Il sottoscritto Collaudatore di concerto con la Direzione dei lavori ed il Responsabile del procedimento hanno ritenuto opportuno procrastinare l'ultimazione del collaudo.

**Collaudatore:** Il sottoscritto Geom. Sergio Tomasi libero professionista con studio a Ragusa in Via Bruxelles n. 10 e dal 01/09/2011 in corso Vittorio Veneto n. 745, incaricato di procedere al collaudo

dei lavori in oggetto con determinazione sindacale n. 43 del 23/03/2011 del Comune di Ragusa, pervenuta in data 22/04/2011.

### VERBALI DI VISITA

Le visite di verifica della regolare esecuzione dei lavori sono state fatte nei seguenti giorni:  
29 giugno 2011 - 09 agosto 2011 - 24 novembre 2011 oltre al sottoscritto Collaudatore dei lavori sono intervenuti alle stesse :

- 1) geom. Salvatore Battaglia – Direttore dei Lavori
- 2) geom. Roberto Digrandi – Direttore dei Lavori
- 3) Ing. Giorgio Pluchino - Responsabile del Procedimento
- 4) sig. Grasso Orazio. - Rappresentante dell'Impresa esecutrice
- 5) sig. Cataudella Carmelo – assistente al servizio fognario (dipendente comunale)

*Descrizione dei lavori eseguiti:* I lavori eseguiti consistono nella realizzazione di un collettore delle acque nere un tubo in polietilene strutturato di dimensioni di mm. 500 provenienti da c/da Pianetti – Serralinena – Bruscè su via G.A. Cartia con recapito nella condotta di via A. Grandi attraverso il fognolo della zona artigianale che scarica a valle nell'impianto di depurazione del fiume Irminio. In fase di esecuzione dei lavori con la 1° Perizia di variante e suppletiva si è spostato il tracciato che doveva affiancare la rete ferroviaria, che avrebbe causato notevoli difficoltà per l'ottenimento delle autorizzazioni necessarie, infatti il tracciato viene spostato sulla sede viaria urbana, migliorando la funzionalità della condotta in relazione alla facilità di ispezione della condotta ma determinando un incremento dei costi.

Si è inoltre constatato che non era possibile limitare la ripavimentazione stradale limitatamente alla sola sezione dello scavo del tubo, per cui si è dovuto provvedere alla scarificazione totale della sede viaria e alla ripavimentazione della stessa, tranne nella zona artigianale in cui si provvederà alla posa di asfalto solo sulla sede dello scavo.

Ancora in fase di esecuzione dei lavori con la 2° Perizia di variante e suppletiva si è reso necessario utilizzare un maggior quantitativo di conglomerato bituminoso per regolarizzare gli avvallamenti che si erano creati nel manto esistente ed è stata realizzata la pavimentazione stradale quasi per l'intero tracciato.

Inoltre il progetto prevede la realizzazione di una condotta di raccolta delle acque piovane su via G.A. Cartia per il recapito delle acque bianche dall'imbocco di via B. Colleoni sul collettore scatolare esistente in via G.A. Cartia con una tubazione di mm. 1500 che in fase di esecuzione si è dovuta ridimensionare a mm. 1000 in quanto nel sottosuolo si è riscontrata la presenza di numerosi sottoservizi.

Con la scorta del progetto, delle perizie suppletive e dei documenti contabili, il sottoscritto Collaudatore, con gli altri intervenuti, ha effettuato le seguenti visite eseguendo un esame generale dei lavori eseguendo i seguenti riscontri, accertamenti, verifiche, controlli, misurazioni e saggi:

#### *Verbale di visita del 29 giugno 2011*

Si procede alle operazioni di sopralluogo per la visita dei lavori e per le operazioni di collaudo, oltre al sottoscritto erano presenti il geom. Salvatore Battaglia ed il geom. Roberto Digrandi entrambi in

qualità di Direttori dei Lavori, l'ing. Giorgio Pluchino in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ed il sig. Grasso Orazio in qualità di procuratore legale dell'Impresa esecutrice. Dal sopralluogo effettuato sui luoghi dei lavori si è constatato che alcuni pozzetti di ispezione lungo il tratto di rete fognante all'epoca dei lavori di completamento della sede strade stradale con asfalto furono ricoperti perché a quota più bassa, quindi non è stato possibile aprire i chiusini. Inoltre in alcuni tratti del percorso i marciapiedi laterali risultano particolarmente danneggiati sia il dentello che la zinella nonché alcune parti di muro a secco. Per queste manchevolezze riscontrate nel corso della visita il sottoscritto Collaudatore ha ordinato all'impresa l'esecuzione a spese della medesima dei seguenti lavori. Il riposizionamento a quota stradale dei telai e chiusini in ghisa non ispezionabili lungo tutto il tratto e la sostituzione dei chiusini difettosi ed il ripristino della zinella, dentello e dei tratti di muri a secco; da compiersi nel termine di 15 giorni dalla data di sopralluogo. Per le parti non più ispezionabili, di difficile ispezione o non potute controllare, la Direzione dei lavori e l'Impresa hanno concordemente assicurato, a seguito di esplicita richiesta verbale del sottoscritto, la perfetta esecuzione secondo le prescrizioni contrattuali e la loro regolare contabilizzazione ed in particolare l'Impresa, per gli effetti dell'art. 1667 del codice civile, ha dichiarato non esservi difformità o vizi.

In allegato il verbale di visita.

In data 12/07/2011 l'Impresa Grasso Costruzioni Generali s.r.l. inoltra al sottoscritto un richiesta di proroga ai 15 giorni di tempo per l'esecuzione dei lavori ordinati nel sopralluogo del 29-06-2011 una ulteriore proroga di 15 giorni per motivi aziendali. In allegato la nota di richiesta.

In data 19/07/2011 il sottoscritto Collaudatore accettata la proroga richiesta dall'impresa esecutrice, comunica al Responsabile del Procedimento, ai Direttori dei Lavori che le operazioni di collaudo riprenderanno al completamento dei lavori. In allegato la nota.

#### *Verbale di visita del 09 agosto 2011*

Si procede alle operazioni di sopralluogo per la visita dei lavori e per le operazioni di collaudo, oltre al sottoscritto collaudatore erano presenti il geom. Salvatore Battaglia, il geom. Roberto Digrandi entrambi in qualità di Direttori dei Lavori, l'ing. Giorgio Pluchino in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, il sig. Grasso Orazio in qualità di procuratore legale dell'Impresa esecutrice ed il sig. Cataudella Carmelo dipendente comunale assistente al servizio fognante. Dal sopralluogo effettuato sui luoghi dei lavori si è verificato che tutti i pozzi siano stati riportati a quota stradale rendendoli ispezionabili e si sono aperti a campione i seguenti pozzi indicati in contabilità e negli allegati contabili nel seguente modo: poz 004 – poz.008 – poz 013– poz 018 – poz 023 – poz. 029 – poz 036 – poz 42 – poz. 046 - poz 051 poz. 056. Ci si è accertati che la condotta è in funzione che l'acqua scorre regolarmente che la pendenza è sufficiente per il regolare deflusso dei liquidi, inoltre si è fatto ricorso ad un colorante per avere la certezza della continuità e della funzionalità a regola d'arte della condotta, inoltre si è verificata la profondità della condotta verificando le misurazioni effettuate con quelle indicate nella contabilità.

Sono stati attenzionati e verificate dove possibile le misure riportate in contabilità, dei tratti di strada asfaltata ed individuati nei documenti contabili. Si è verificato il dentello, la zinella e i tratti di muro a secco ripristinati nei modi e nelle parti come da accordi tra l'impresa e la Direzione dei lavori. Accertato che l'impresa abbia eseguito le lavorazioni prescritte per quanto descritto sopra, la

Direzione dei lavori ed il Responsabile del procedimento dichiarano il completamento delle lavorazioni e la regolare esecuzione delle lavorazioni ordinate. Mentre nella parte terminale della condotta e precisamente all'interno della zona artigianale non è stato possibile ispezionare alcuna botola, in quanto questa parte di strada venne asfaltata successivamente all'ultimazione dei lavori da altra impresa non facente parte del presente appalto, da quanto riferito dai tecnici comunali presenti. Visto che l'Amministrazione si è impegnata per questo tratto al ripristino con la messa a quota stradale delle botole di ispezione della condotta e che alla data odierna l'impresa esecutrice non ha ancora sostituito i chiusini difettosi. Il sottoscritto Collaudatore ha ordinato all'impresa l'esecuzione a spese della medesima: la fornitura e posa in opera di telai e chiusini in ghisa così come previsto nel progetto al posto di quelli difettosi, da compiersi nel termine di 30 giorni dalla data odierna.

In data 05/07/2011 il sottoscritto collaudatore fa richiesta tramite nota del 07/09/2011 al RUP ed ai Direttori dei Lavori di documenti mancanti nella documentazione già pervenuta, inoltre in tale data richiede all'impresa copia del 1° e 2° Atto di sottomissione registrati e copia della Procura del sig. Grasso Orazio, nonché sollecita la ditta affinché completi i lavori ordinati.

In data 14/10/2011 con prot. n° 90545 con nota trasmessa via fax dalla Direzione dei lavori la quale diffidava la ditta Grasso a provvedere immediatamente alla revisione di tutte le botole presenti sul tracciato fognario realizzato.

#### *Verbale di visita del 24 novembre 2011*

Acquisita tutta la documentazione richiesta al Comune e all'impresa e visto il completamento dei lavori ordinati nel precedente sopralluogo e nella nota del comune del 14/10/2011 il sottoscritto procede alle operazioni di sopralluogo per la visita dei lavori e per le operazioni di collaudo, oltre al sottoscritto collaudatore erano presenti il geom. Salvatore Battaglia, il geom. Roberto Digrandi entrambi nella qualità di Direttori dei Lavori, l'ing. Giorgio Pluchino in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, il sig. Grasso Orazio in qualità di procuratore legale dell'Impresa esecutrice ed il sig. Cataudella Carmelo dipendente comunale assistente al servizio fognante.

Nel sopralluogo sui luoghi dei lavori si è effettuata la verifica, sul tratto di tubazione eseguita per immettere le acque bianche provenienti dall'imbocco di via Colleoni sul collettore di via Cartia, verificando la profondità, il diametro e la lunghezza della tubazione, facendo i relativi riscontri con le quantità indicate nella contabilità.

In riferimento alla nota della Direzione dei lavori del 14/10/2011 Prot. N° 90545 trasmessa via fax all'impresa in oggetto e per conoscenza al sottoscritto, si sono verificati la fornitura e posa in opera di telaio e chiusino classe D 400 in ghisa a grafite sferoidale, conformi alle norme UNI EN 124 indicate così come in contabilità e negli allegati contabili: poz. 019, poz. 023, poz. 024, poz. 025, poz. 026, poz. 027, poz. 030, poz. 034, poz. 037, poz. 052. Inoltre si sono verificate le botole di ispezione riportate a quota stradale indicate così come in contabilità e negli allegati contabili: poz. 018, poz. 020, poz. 021, poz. 022, poz. 028, poz. 029, poz. 031, poz. 032, poz. 033, poz. 035, poz. 039, poz. 040, poz. 045, poz. 046, poz. 048, poz. 049, poz. 053, poz. 056, poz. 057, poz. 058, poz. 059. Viene attenzionata la condotta fognaria nella parte terminale e le relative botole di ispezione all'interno della zona artigianale, vengono verificate le botole di ispezione ed il relativo taglio nel tubo per consentire l'ispezione, viene verificato il regolare deflusso dei liquidi, inoltre si è fatto ricorso ad un colorante per avere la certezza della continuità e della funzionalità a regola d'arte

della condotta, si è verificata la profondità della condotta confrontando le misurazioni effettuate con quelle indicate nella contabilità, nelle seguenti botole indicate così come in contabilità e negli allegati contabili poz. 060, poz. poz. 062, poz. 063, poz. 064, poz. 064c e poz. 065.

Accertato che l'impresa ha completamente eseguito le lavorazioni prescritte dal sottoscritto e quelle nella nota del 14/10/2011 Prot. n. 90545, la Direzione dei lavori ed il Responsabile Unico del procedimento dichiarano il completamento delle lavorazioni e la regolare esecuzione delle lavorazioni ordinate.

Per le parti non più ispezionabili, di difficile ispezione o non potute controllare, la Direzione dei lavori e l'Impresa hanno concordemente assicurato, a seguito di esplicita richiesta verbale del sottoscritto, la perfetta esecuzione secondo le prescrizioni contrattuali e la loro regolare contabilizzazione ed in particolare l'Impresa, per gli effetti dell'art. 1667 del codice civile, ha dichiarato non esservi difformità o vizi.

E' stata pure controllata, con la scorta delle relative liste settimanali, l'entità dei lavori in economia riscontrando l'ammissibilità delle ore impiegate in relazione ai lavori eseguiti, nonché la congrua quantità e qualità del materiale impiegato per detti lavori i quali altresì non erano suscettibili di pratica valutazione a misura e che comunque risultano regolarmente eseguiti. Si è preso visione anche dei verbali di pesatura delle categorie di lavoro compensate con prezzi unitari a peso, riscontrandoli regolari ed ammissibili.

## RELAZIONE

### **Esecuzione dei lavori da compiersi:**

Durante la visita di collaudo del 29 giugno 2011, il sottoscritto Collaudatore ha ordinato all'Impresa l'esecuzione, a spese della medesima, dei seguenti lavori: il riposizionamento a quota stradale dei telai e chiusini in ghisa non ispezionabili lungo tutto il tratto e la sostituzione dei chiusini difettosi ed il ripristino della zinella, del dentello rovinato e dei tratti di muri a secco. Tutto ciò doveva compiersi nel termine di 15 giorni dalla data di sopralluogo.

In data 12/07/2011 l'Impresa Grasso Costruzioni Generali s.r.l., chiede per l'ultimazione dei lavori ordinati nel sopralluogo una proroga di 15 giorni per motivi aziendali,

In data 19/07/2011 il sottoscritto accettata la proroga comunica al Responsabile del Procedimento, ai Direttori dei Lavori che le operazioni di collaudo verranno riprese al completamento dei lavori come da proroga richiesta dall'impresa esecutrice.

Durante la visita di collaudo del 09 agosto 2011 si è verificato che tutti i pozzetti siano stati riportati a quota stradale rendendoli ispezionabili e si sono aperti a campione alcuni pozzetti, ci si è accertati che la condotta è in funzione che l'acqua scorre regolarmente che la pendenza è sufficiente per il regolare deflusso dei liquidi, inoltre si è fatto ricorso ad un colorante per avere la certezza della continuità e della funzionalità a regola d'arte della condotta, inoltre si è verificata la profondità della condotta verificando le misurazioni effettuate con quelle indicate nella contabilità.

Sono stati attenzionati e verificate dove possibile le misure riportate in contabilità, dei tratti di strada asfaltata ed individuati nei documenti contabili. Si è verificato il dentello, la zinella e i tratti di muro a secco ripristinati nei modi e nelle parti come da accordi tra l'impresa e la Direzione dei lavori. Accertato che l'impresa abbia eseguito le lavorazioni prescritte per quanto descritto sopra, la Direzione dei lavori ed il Responsabile del procedimento dichiarano il completamento delle lavorazioni e la regolare esecuzione delle lavorazioni ordinate. Mentre nella parte terminale della condotta e precisamente all'interno della zona artigianale non è stato possibile ispezionare alcuna botola, in quanto questa parte di strada venne asfaltata successivamente all'ultimazione dei lavori da altra impresa non facente parte del presente appalto, da quanto riferito dai tecnici comunali presenti. Visto che l'Amministrazione si è impegnata per questo tratto al ripristino con la messa a quota stradale delle botole di ispezione della condotta e che alla data odierna l'impresa esecutrice non ha ancora fornito e sostituito i chiusini difettosi. Il sottoscritto Collaudatore ha ordinato all'impresa l'esecuzione a spese della medesima: la fornitura e posa in opera di telai e chiusini in ghisa così come previsto nel progetto da compiersi nel termine di 30 giorni dalla data odierna.

In data 05/07/2011 il sottoscritto collaudatore fa richiesta tramite nota del 07/09/2011 al RUP ed ai Direttori dei Lavori di documenti mancanti nella documentazione già pervenuta, inoltre in tale data richiede all'impresa copia del 1° e 2° Atto di sottomissione registrati e copia della Procura del sig. Grasso Orazio, nonché sollecita la ditta affinché completi i lavori ordinati.

In data 14/10/2011 con prot. n° 90545 con nota trasmessa via fax dalla Direzione dei lavori la quale diffidava la ditta Grasso a provvedere immediatamente alla revisione di tutte le botole presenti sul tracciato fognario realizzato:

In data 17/11/2011 acquisita tutta la documentazione richiesta al Comune e all'impresa, visto il completamento dei lavori ordinati all'impresa nel precedente sopralluogo, visto il completamento dei lavori ordinati all'impresa nella nota della Direzione dei lavori del 14/10/2011, visto il completamento dei lavori che doveva effettuare il comune nella parte finale della condotta all'interno della zona artigianale, il sottoscritto Collaudatore procede ad una ulteriore visita di collaudo.

Durante la visita di collaudo del 24 novembre 2011 si sono effettuate le seguenti verifiche: sul tratto di tubazione eseguita per immettere le acque bianche provenienti dall'imbocco di via Colleoni sul collettore di via Cartia. In riferimento alla nota della Direzione dei lavori del 14/10/2011 Prot. N° 90545 trasmessa via fax all'impresa in oggetto e per conoscenza al sottoscritto, si sono verificati la fornitura e posa in opera di telaio e chiusino classe D 400 in ghisa a grafite sferoidale, conformi alle norme UNI EN 124. Inoltre si sono verificate le botole di ispezione riportate a quota stradale lungo tutto il tratto della condotta fognaria. Viene attenzionata la condotta fognaria nella parte terminale all'interno della zona artigianale, vengono verificate le botole di ispezione ed il relativo taglio nel tubo per consentire l'ispezione e verificare il regolare deflusso dei liquidi, inoltre si è fatto ricorso ad un colorante per avere la certezza della continuità e della funzionalità a regola d'arte della condotta, inoltre si è verificata la profondità della condotta verificando le misurazioni effettuate con quelle indicate nella contabilità.

Accertato che l'impresa ha completamente eseguito le lavorazioni prescritte dal sottoscritto e quelle prescritte nella nota del 14/10/2011 Prot. n. 90545, la Direzione dei lavori ed il Responsabile Unico del procedimento dichiarano il completamento delle lavorazioni e la regolare esecuzione delle lavorazioni ordinate. Inoltre per le parti non più ispezionabili, di difficile ispezione o non potute controllare, la Direzione dei lavori e l'Impresa hanno concordemente assicurato, a seguito di esplicita richiesta verbale del sottoscritto, la perfetta esecuzione secondo le prescrizioni contrattuali e la loro regolare contabilizzazione ed in particolare l'Impresa, per gli effetti dell'art. 1667 del codice civile, ha dichiarato non esservi difformità o vizi.

E' stata pure controllata, con la scorta delle relative liste settimanali, l'entità dei lavori in economia riscontrando l'ammissibilità delle ore impiegate in relazione ai lavori eseguiti, nonché la congrua quantità e qualità del materiale impiegato per detti lavori i quali altresì non erano suscettibili di pratica valutazione a misura e che comunque risultano regolarmente eseguiti. Si è preso visione anche dei verbali di pesatura delle categorie di lavoro compensate con prezzi unitari a peso, riscontrandoli regolari ed ammissibili.

#### **Confronto tra le previsioni progettuali ed i lavori eseguiti:**

Dal confronto delle singole categorie di lavoro previste in progetto e nelle perizie effettivamente eseguite, si sono riscontrate le seguenti variazioni:

Alla 1° perizia di variante e suppletiva si è reso necessario durante la realizzazione dell'opera il ridimensionamento del diametro del tubo delle acque bianche da mm. 1500 a 1000, in quanto nel sottosuolo si è riscontrata la presenza di numerosi sottoservizi alcuni realizzati dopo la predisposizione del progetto. In fase di esecuzione si è spostato il tracciato della rete fognaria che doveva affiancare la rete ferroviaria, che avrebbe causato notevoli difficoltà per l'ottenimento delle autorizzazioni necessarie, infatti il tracciato viene spostato sulla sede viaria urbana, migliorando la funzionalità della condotta in relazione alla facilità di ispezione della condotta ma determinando un incremento dei costi. Ma si è costatato che non era possibile limitare la ripavimentazione stradale limitatamente alla sola sezione dello scavo del tubo, per cui si è dovuto provvedere alla scarificazione totale della sede viaria e alla ripavimentazione della stessa, tranne nella zona artigianale in cui si provvederà alla posa di asfalto solo sulla sede dello scavo. Si è dovuto provvedere allo spostamento di cavi elettrici della pubblica illuminazione ed al rifacimento di muri in muratura a secco. L'incremento dei lavori del progetto ha fatto sì che l'importo dei lavori complessivo al netto è pari ad €. 1.024.691,25 che detratto €. 865.149,81 importo contrattuale l'incremento generato risulta pari ad €. 159.514,44 e non €. 159.011,71 quanto indicato nella 1° PVS.

Nella 2° perizia di variante e suppletiva si è reso necessario utilizzare un maggiore quantitativo di conglomerato bituminoso per regolarizzare gli avvallamenti che si erano creati nel manto esistente. Abbiamo un ulteriore incremento dei lavori complessivi che ammontano ad €. 1.038.462,59 che detratta la 1° PVS di €. 1.024.691,25 resta l'incremento generato dalla 2° Perizia di variante e suppletiva che ammonta ad €. 13.771,34 che va a compensare la differenza che c'era per l'errato importo contrattuale considerato nel 1° PVS.

**Opposizioni e reclami:** Da dichiarazione della Direzione Lavori risulta che durante l'esecuzione dei lavori non vi sono stati Opposizioni e/o reclami relativi ai Lavori in oggetto eseguiti dalla ditta Grasso Costruzioni Generali s.r.l. redatta in data 01/10/2008.

**Osservanza delle prescrizioni:** Da quando si è potuto riscontrare ed accettare con le suddette verifiche, controlli, misurazioni, accertamenti e saggi, si è tratta la convinzione che le opere eseguite corrispondono, in tutto e per tutto, alle prescrizioni contrattuali; che nella loro esecuzione sono stati impiegati materiali idonei e seguite le modalità specificate nel capitolato speciale di appalto; che la lavorazione è stata condotta a regola d'arte ed infine che esiste la precisa rispondenza, agli effetti contabili, tra le opere eseguite e le registrazioni nel libretto delle misure, nel registro di contabilità e nello stato finale.

### **CERTIFICATO DI COLLAUDO**

Ciò premesso, considerato l'intero svolgimento dell'appalto riassunto nelle premesse da cui risulta:

- a) che i lavori sono stati eseguiti secondo il progetto e le varianti approvate salvo lievi modifiche entro i limiti dei poteri discrezionali della direzione tecnica dei lavori;
- b) che i lavori stessi sono stati eseguiti a regola d'arte, con buoni materiali e idonei magisteri, salvo i notati difetti e manchevolezze che non sono pregiudizievoli alla stabilità e funzionalità dell'opera per le quali è stato ordinato all'impresa l'esecuzione di lavori a proprie spese per l'eliminazione dei difetti e manchevolezze, vista la dichiarazione del Responsabile Unico del Procedimento e della Direzione dei Lavori, che ritengono completate le lavorazioni ordinate per l'eliminazione di difetti e manchevolezze, per le quali il sottoscritto Collaudatore ritiene non apportare detrazioni;
- c) che per quanto non è stato possibile ispezionare o di difficile ispezione, la Direzione lavori e l'Impresa hanno assicurato la perfetta corrispondenza fra le condizioni stabilite ed i lavori eseguiti e contabilizzati e l'Impresa ha in particolare dichiarato, agli effetti dell'art. 1667 del codice civile, non esservi difformità o vizi oltre quelli notati;
- d) che per quanto è stato possibile riscontrare, le notazioni contabili corrispondono, per dimensioni, forma, quantità e qualità dei materiali, allo stato di fatto delle opere, salvo l'imperfezione riportata sull'incremento di importo della 1<sup>a</sup> perizia di variante e suppletiva, per aver considerato un importo contrattuale errato, ma tutto ciò non comporta differenze nel conto finale; in quanto tutti gli importi scaturiscono da lavori effettivamente realizzati e contabilizzati non comporta modifiche all'ammontare del progetto.
- e) che sul conto finale non è stata applicata nessuna la penale;
- f) che da dichiarazione della D.L. in data 01/10/2008 che non vi sono stati Verbali di danni forza maggiore;
- g) che l'ammontare dei lavori contabilizzati al netto nel conto finale confermato dal Collaudatore pari ad €. 1.038.462,59 quanto autorizzato nella 2<sup>a</sup> Perizia di variante e suppletiva.
- h) che l'Impresa ha ottemperato all'obbligo delle assicurazioni degli operai contro gli infortuni sul lavoro e tutti gli oneri contributivi e previdenziali richiesti dalle vigenti disposizioni;
- i) che i lavori sono stati compiuti entro il periodo contrattuale, tenendo conto delle sospensioni regolarmente verbalizzate e delle proroghe autorizzate e concesse;
- l) che nei verbali di visita del 29 giugno 2011, del 09 agosto 2011 e del 24 novembre 2011 acquisiti agli atti ed allegati in copia, il Responsabile unico del procedimento ha assicurato che l'Impresa ha

regolarmente provveduto all'esecuzione dei lavori di riparazione e di ripristino ordinati dallo scrivente in sede di visita di collaudo e dei lavori intimati dalla Direzione dei Lavori nella nota del 14/10/2011 prot. n° 90545.

m) che le prestazioni di materiali e di mano d'opera riguardano lavori che in effetti non erano suscettibili di pratica valutazione a misura, sono state ad ogni modo contenute nello stretto necessario indispensabile e risultano inoltre commisurate all'entità dei lavori stessi;

n) che i prezzi applicati sono quelli di contratto o successivamente concordati ed approvati;

o) che non risultano eccezioni di credito da parte dell'Impresario.

o) che non risultano cessioni di credito da parte dell'Impresa né procure o deleghe a favore di terzi e non risultano ulteriori incertezze riguardo alla validità delle stesse.

non risultano altresì notificati atti impeditivi al pagamento da parte di terzi, come da dichiarazione del Responsabile unico del procedimento resa in data 01/10/2011;

p) come risulta dalla dichiarazione della Direzione dei lavori in data 01/10/2011, che durante l'esecuzione dei lavori non vi sono stati Opposizioni e/o reclami;

q) che l'Impresa ha ottemperato a tutti gli obblighi derivanti dal contratto ed agli ordini e disposizioni date dalla Direzione dei lavori durante il corso di essi;

r) che l'opera è stata diretta con la necessaria e dovuta diligenza e competenza da parte del personale addetto alla Direzione dei lavori;

s) che l'Impresa ha firmato la contabilità finale senza riserva;

Il sottoscritto Collaudatore certifica che i lavori di potenziamento della rete fognante acque nere di via G.A. Cartia eseguiti dall'Impresa Grasso Costruzioni Generali s.r.l. con sede in via Vespucci n. 1 int. 2, Vallelunga Pratameno (CL), in base al contratto in data 16/01/2008 n.ro 29781 di rep., registrato a Ragusa il 25/01/2008 al n.ro 16 serie 1<sup>^</sup>, 1° Atto di sottomissione stipulato il 02/02/2009 registrato a Mussomeli (CL) il 06/02/2009 al n. 423 serie 3<sup>^</sup>, 2° Atto di sottomissione stipulato il 29/05/2009 registrato a Mussomeli (CL) il 04/06/2009 al n. 1920 serie 3<sup>^</sup>.

le opere in oggetto sono collaudabili con il presente atto li collauda liquidando il credito dell'Impresa come segue:

- Ammontare dello stato finale confermato dal sottoscritto nette a dedurre gli acconti corrisposti per un totale di \_\_\_\_\_ €. 1.033.270,28  
resta al netto all'impresa € 5.192,31

Resta il credito dell'Impresa in nette € 5.192,31. (diconsi euro cinquemilacentonovantadue/31 ) che possono essere corrisposte all'Impresa Grasso Costruzioni Generali s.r.l. con sede in via Vespucci n. 1 int. 2, Vallelunga Pratameno (CL) a saldo di ogni suo avere in dipendenza dell'esecuzione dei lavori di cui trattasi e salvo la superiore approvazione del presente atto

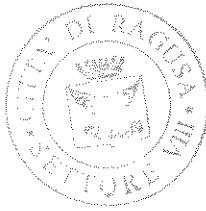
Ragusa, 125 Nov., 20%

## L'APPALTATORE

Grasso Costruzioni Generali S.r.l.  
**GRASSO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.**  
Via Amerigo Vespucci, 1 Int./5  
93010 VALLELUNGA PRATAMENO(CL)  
R.Iva e C.F. 01628680850

## I DIRETTORI DEI LAVORI

geom. Salvatore Battaglia

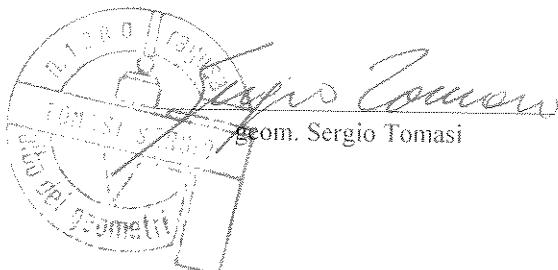


geom. Roberto Digrandi



ing. Giuseppe Pluchino

## IL COLLAUDATORE



geom. Sergio Tomasi

## PROCESSO VERBALE DI VISITA (29-06-2011)

**Comune di Ragusa**

**Provincia di Ragusa**

**Oggetto:** Collaudo tecnico amministrativo dei “Lavori di potenziamento della rete fognante acque nere di via G.A. Cartia.” Importo del contratto: €. 865.149,81

**Impresa esecutrice:** Grasso Costruzioni Generali s.r.l. via A. Vespucci n. 1 int. 2 – 93010 Vallelunga Pratameno (CL)”

**Contratto :** n.ro 29781 di rep. del 16/01/2008 registrato a Ragusa il 25/01/2008 al n.ro 16 serie 1<sup>^</sup> per l’importo contrattuale di €. 865.149,81 oltre IVA al netto del ribasso d’asta del 7,317 sull’importo di €. 931.112,44 a base d’asta, di cui €. 29.614,17 oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d’asta.

**1° Atto di Sottomissione:** Stipulato il 02/02/2009 registrato a Mussomeli (CL) il 06/02/2009 al n. 423 serie 3<sup>^</sup>, per l’importo dei lavori al netto pari ad €. 159.011,71 oltre I.V.A. e Verbale di Concordamento Nuovi Prezzi redatto in data 04/06/2008.

**2° Atto di Sottomissione:** Stipulato il 29/05/2009 registrato a Mussomeli (CL) il 04/06/2009 al n. 1920 serie 3<sup>^</sup>, per l’importo dei lavori al netto pari ad €. 13.771,34 oltre I.V.A.

**Consegna dei lavori:** I lavori furono consegnati in data 25/02/2008 giusto verbale in pari data firmato senza riserve da parte dell’impresa e dovevano concludersi in data 20/11/2008.

**Sospensione e ripresa dei lavori:** I lavori subirono la seguente sospensione per complessivi 42 giorni, con verbale di sospensione dei lavori dei direttori dei lavori del 22/12/2008 e ripresi con verbale di ripresa dei lavori in pari data il 02/02/2009.

**Proroghe:** Durante l’esecuzione dei lavori l’impresa ha chiesto, in data 23/09/2008 una proroga di mesi 4 (quattro) al termine di ultimazione dei lavori che dovevano concludersi in data 20/11/2008 l’ultimazione dei lavori viene prorogata in data 20/03/2009 . Autorizzata dal RUP con atto n. 84653 di prot. del 05/11/2008, concessa per giorni 120 (centoventi).

Inoltre con il 1<sup>^</sup> atto aggiuntivo di sottomissione del 06/02/2009 n. 423 di rep., la stazione appaltante ha concesso una proroga di giorni 60 (sessanta) al termine di ultimazione contrattuale per effetto dei lavori suppletivi previsti nella perizia di variante.

**Scadenza definitiva del tempo utile:** Per effetto della suddetta sospensione per giorni 42 e delle proroghe concesse complessivamente per giorni 180, la nuova scadenza utile per l’ultimazione dei lavori restò stabilita per il giorno 30/06/2009.

**Ultimazione dei lavori:** In data 11/06/2009 la Direzione dei Lavori accertava l’ultimazione dei lavori, come risulta da certificato in pari data e pertanto sono stati ultimati in tempo utile.

**Stato finale dei lavori eseguiti** a tutto il 10/06/2009 viene redatto in data 11/08/2009 per l'importo complessivo dei lavori a misura al netto pari ad €. 1.038.462,59 da cui si detraggono i certificati emessi che ammontano ad €. 1.033270,28 resta credito netto all'impresa pari ad €. 5.192,31

**Collaudatore:** Geom. Sergio Tomasi libero professionista con studio a Ragusa in Via Bruxelles n. 10, incaricato di procedere al collaudo dei lavori in oggetto con determinazione sindacale n. 43 del 23/03/2011 del Comune di Ragusa, pervenuta in data 22/04/2011.

### **Verbale di Visita**

Il sottoscritto *geom. Sergio Tomasi*, collaudatore, in seguito alla comunicazione fatta alle parti in data 22/06/2011 che dava inizio in data odierna giorno **29** (ventinove) **giugno 2011** alle ore 9.00 alle operazioni di sopralluogo per la visita dei lavori e per le operazioni di collaudo ed oltre al sottoscritto sono presenti:

- Il R.U.P. : *Ing. Giorgio Pluchino*
- I Direttori dei Lavori : *geom. Salvatore Battaglia* e *geom. Roberto Digrandi*
- Il procuratore legale dell'impresa Grasso Costruzioni Generali s.r.l.: *sig. Grasso Orazio nato a Vallelunga (CL) il 21/01/1961*

Con la scorta del progetto, delle perizie suppletive e dei documenti contabili, il sottoscritto collaudatore, con gli altri intervenuti alla visita, ha effettuato un esame generale dei lavori che sono stati eseguiti ed eseguendo i seguenti riscontri, accertamenti, verifiche, controlli, misurazioni e saggi.

Dal sopralluogo effettuato sui luoghi dei lavori si è riscontrato che alcuni pozzetti di ispezione lungo il tratto di rete fognante all'epoca dei lavori di completamento della sede strade stradale con asfalto furono ricoperti perché a quota più bassa, quindi non è stato possibile aprire i chiusini. Inoltre in alcuni tratti del percorso i marciapiedi laterali risultano particolarmente danneggiati sia il dentello che la zinella nonché alcune parti di muro a secco.

Per le parti non più ispezionabili, di difficile ispezione o non potute controllare, la Direzione dei lavori e l'Impresa hanno concordemente assicurato, a seguito di esplicita richiesta verbale del sottoscritto, la perfetta esecuzione secondo le prescrizioni contrattuali e la loro regolare contabilizzazione ed in particolare l'Impresa, per gli effetti dell'art. 1667 del codice civile, ha dichiarato non esservi difformità o vizi.

Per queste lievi manchevolezze riscontrate nel corso della visita, il sottoscritto Collaudatore ordina all'Impresa l'esecuzione, a spese della medesima, dei seguenti lavori : *il riposizionamento a quota stradale dei telai e chiusini in ghisa non ispezionabili lungo tutto il tratto e la sostituzione dei*

*chiusini difettosi ed il ripristino della zinella, del dentello e dei tratti di muri a secco concordati con la Direzione dei lavori.*

Il sottoscritto Collaudatore specifica che i lavori sopra menzionati dovranno *compiersi nel termine di 15 giorni dalla data odierna.*

Letto, confermato e sottoscritto.

L'APPALTATORE

**GRASSO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.**  
Via Amerigo Vespucci, 1 int. 5  
93040 VALLELUNGA DI ATAMENO (CL)  
(Grasso Costruzioni Generali S.r.l.)  
P. IVA 01910100815

I DIRETTORI DEI LAVORI



(geom. Salvatore Battaglia)

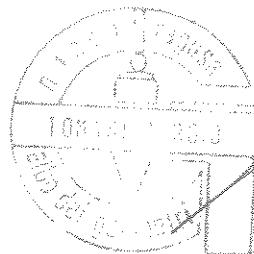
(geom. Roberto Digrandi)

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO



(ing. Giorgio Pluchino)

IL COLLAUDATORE



(geom. Sergio Tomasi)

## PROCESSO VERBALE DI VISITA (09-08-2011)

**Comune di Ragusa**

**Provincia di Ragusa**

**Oggetto:** Collaudo tecnico amministrativo dei “Lavori di potenziamento della rete fognante acque nere di via G.A. Cartia.”

**Impresa esecutrice:** Grasso Costruzioni Generali s.r.l. via A. Vespucci n. 1 int. 2 – 93010 Vallelunga Pratameno (CL)”

**Contratto :** n.ro 29781 di rep. del 16/01/2008 registrato a Ragusa il 25/01/2008 al n.ro 16 serie 1<sup>^</sup> per l'importo contrattuale di €. 865.149,81 oltre IVA al netto del ribasso d'asta del 7,317 sull'importo di €. 931.112,44 a base d'asta, di cui €. 29.614,17 oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

**1° Atto di Sottomissione:** Stipulato il 02/02/2009 registrato a Mussomeli (CL) il 06/02/2009 al n. 423 serie 3<sup>^</sup>, per l'importo dei lavori al netto pari ad €. 159.011,71 oltre I.V.A. e Verbale di Concordamento Nuovi Prezzi redatto in data 04/06/2008.

**2° Atto di Sottomissione:** Stipulato il 29/05/2009 registrato a Mussomeli (CL) il 04/06/2009 al n. 1920 serie 3<sup>^</sup>, per l'importo dei lavori al netto pari ad €. 13.771,34 oltre I.V.A.

**Consegna dei lavori:** I lavori furono consegnati in data 25/02/2008 giusto verbale in pari data firmato senza riserve da parte dell'impresa e dovevano concludersi in data 20/11/2008.

**Sospensione e ripresa dei lavori:** I lavori subirono la seguente sospensione per complessivi 42 giorni, con verbale di sospensione dei lavori dei direttori dei lavori del 22/12/2008 e ripresi con verbale di ripresa dei lavori in pari data il 02/02/2009.

**Proroghe:** Durante l'esecuzione dei lavori l'impresa ha chiesto, in data 23/09/2008 una proroga di mesi 4 (quattro) al termine di ultimazione dei lavori che dovevano concludersi in data 20/11/2008 l'ultimazione dei lavori viene prorogata in data 20/03/2009 . Autorizzata dal RUP con atto n. 84653 di prot. del 05/11/2008, concessa per giorni 120 (centoventi).

Inoltre con il 1<sup>^</sup> atto aggiuntivo di sottomissione del 06/02/2009 n. 423 di rep., la stazione appaltante ha concesso una proroga di giorni 60 (sessanta) al termine di ultimazione contrattuale per effetto dei lavori suppletivi previsti nella perizia di variante.

**Scadenza definitiva del tempo utile:** Per effetto della suddetta sospensione per giorni 42 e delle proroghe concesse complessivamente per giorni 180, la nuova scadenza utile per l'ultimazione dei lavori restò stabilita per il giorno 30/06/2009.

**Ultimazione dei lavori:** In data 11/06/2009 la Direzione dei Lavori accertava l'ultimazione dei lavori, come risulta da certificato in pari data e pertanto sono stati ultimati in tempo utile.

**Stato finale dei lavori eseguiti** a tutto il 10/06/2009 viene redatto in data 11/08/2009 per l'importo complessivo dei lavori a misura al netto pari ad €. 1.038.462,59 da cui si detraggono i certificati emessi che ammontano ad €. 1.033270,28 resta credito netto all'impresa pari ad €. 5.192,31

**Collaudatore:** Geom. Sergio Tomasi libero professionista con studio a Ragusa in Via Bruxelles n. 10, incaricato di procedere al collaudo dei lavori in oggetto con determinazione sindacale n. 43 del 23/03/2011 del Comune di Ragusa, pervenuta in data 22/04/2011.

### **Verbale di Visita**

Il sottoscritto geom. Sergio Tomasi, collaudatore, in seguito alla comunicazione fatta alle parti in data 04/08/2011 relativamente al prosieguo in data odierna giorno **09 (nove) agosto 2011** alle ore 9,00 alle operazioni di sopralluogo per la visita dei lavori, per le operazioni di collaudo ed oltre al sottoscritto sono presenti:

- Il R.U.P. : *Ing. Giorgio Pluchino*
- I Direttori dei Lavori : *geom. Salvatore Battaglia e geom. Roberto Digrandi*
- Il dipendente comunale assistente al servizio fognante: *sig. Cataudella Carmelo*
- Il procuratore legale dell'impresa Grasso Costruzioni Generali s.r.l.: *sig. Grasso Orazio* nato a Vallelunga (CL) il 21/01/1961

Con la scorta del progetto, delle perizie suppletive e dei documenti contabili, il sottoscritto collaudatore, con gli altri intervenuti alla visita, ha effettuato un esame generale dei lavori che sono stati eseguiti ed eseguendo i seguenti riscontri, accertamenti, verifiche, controlli, misurazioni e saggi.

Dal sopralluogo effettuato sui luoghi dei lavori si è verificato che tutti i pozzetti siano stati riportati a quota stradale rendendoli ispezionabili e si sono aperti a campione i seguenti pozzetti indicati in contabilità e negli allegati contabili nel seguente modo: poz 004 – poz.008 – poz 013– poz 018 – poz 023 – poz. 029 – poz 036 – poz 42 – poz. 046 - poz 051 poz. 056. Ci si è accertati che la condotta è in funzione che l'acqua scorre regolarmente che la pendenza è sufficiente per il regolare deflusso dei liquidi, inoltre si è fatto ricorso ad un colorante per avere la certezza della continuità e della funzionalità a regola d'arte della condotta, inoltre si è verificata la profondità della condotta verificando le misurazioni effettuate con quelle indicate nella contabilità.

Sono stati attenzionati e verificate dove possibile le misure riportate in contabilità, dei tratti di strada asfaltata ed individuati nei documenti contabili. Si è verificato il dentello, la zinella e i tratti

di muro a secco ripristinati nei modi e nelle parti come da accordi tra l'impresa e la Direzione dei lavori.

Accertato che l'impresa abbia eseguito le lavorazioni prescritte per quanto descritto sopra, la Direzione dei lavori ed il Responsabile del procedimento dichiarano il completamento delle lavorazioni e la regolare esecuzione delle lavorazioni ordinate.

Mentre nella parte terminale della condotta e precisamente all'interno della zona artigianale non è stato possibile ispezionare alcuna botola, in quanto questa parte di strada venne asfaltata successivamente all'ultimazione dei lavori da altra impresa non facente parte del presente appalto, da quanto riferito dai tecnici comunali presenti.

Per le parti non più ispezionabili, di difficile ispezione o non potute controllare, la Direzione dei lavori e l'Impresa hanno concordemente assicurato, a seguito di esplicita richiesta verbale del sottoscritto, la perfetta esecuzione secondo le prescrizioni contrattuali e la loro regolare contabilizzazione ed in particolare l'Impresa, per gli effetti dell'art. 1667 del codice civile, ha dichiarato non esservi difformità o vizi.

Visto che l'Amministrazione si è impegnata per questo tratto al ripristino con la messa a quota stradale delle botole di ispezione della condotta e che alla data odierna l'impresa esecutrice non ha ancora sostituito i chiusini difettosi.

Per queste lievi manchevolezze riscontrate nel corso della visita, il sottoscritto Collaudatore ordina all'Impresa l'esecuzione, a spese della medesima, dei seguenti lavori : *la fornitura e posa in opera di telai e chiusini in ghisa così come previsto nel progetto al posto di quelli difettosi.*

Il sottoscritto Collaudatore specifica che i lavori sopra menzionati dovranno compiersi nel termine di 30 giorni dalla data odierna.

Letto, confermato e sottoscritto.

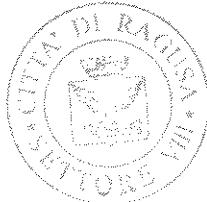
GRASSO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.  
L'APPALTATORE  
Via Amerigo Vespucci, 1 Int./5  
93010 VALLELUNGA PRATAMENO(CL)  
P. Iva/C.F. 01628680850

(Grasso Costruzioni Generali S.r.l.)

Il dipendente comunale assistente al servizio fognante

(sig. Cataudella Carmelo)

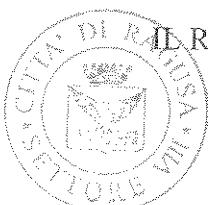
### I DIRETTORI DEI LAVORI



(geom. Salvatore Battaglia)

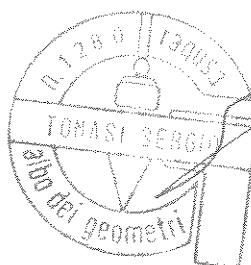
(geom. Roberto Digrandi)

### IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO



(ing. Giorgio Pluchino)

### IL COLLAUDATORE



(geom. Sergio Tomasi)

## PROCESSO VERBALE DI VISITA (24-11-2011)

**Comune di Ragusa**

**Provincia di Ragusa**

**Oggetto:** Collaudo tecnico amministrativo dei “Lavori di potenziamento della rete fognante acque nere di via G.A. Cartia.”

**Impresa esecutrice:** Grasso Costruzioni Generali s.r.l. via A. Vespucci n. 1 int. 2 – 93010 Vallelunga Pratameno (CL)”

**Contratto :** n.ro 29781 di rep. del 16/01/2008 registrato a Ragusa il 25/01/2008 al n.ro 16 serie 1<sup>^</sup> per l'importo contrattuale di €. 865.149,81 oltre IVA al netto del ribasso d'asta del 7,317 sull'importo di €. 931.112,44 a base d'asta, di cui €. 29.614,17 oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

**1° Atto di Sottomissione:** Stipulato il 02/02/2009 registrato a Mussomeli (CL) il 06/02/2009 al n. 423 serie 3<sup>^</sup>, per l'importo dei lavori al netto pari ad €. 159.011,71 oltre I.V.A. e Verbale di Concordamento Nuovi Prezzi redatto in data 04/06/2008.

**2° Atto di Sottomissione:** Stipulato il 29/05/2009 registrato a Mussomeli (CL) il 04/06/2009 al n. 1920 serie 3<sup>^</sup>, per l'importo dei lavori al netto pari ad €. 13.771,34 oltre I.V.A.

**Consegna dei lavori:** I lavori furono consegnati in data 25/02/2008 giusto verbale in pari data firmato senza riserve da parte dell'impresa e dovevano concludersi in data 20/11/2008.

**Sospensione e ripresa dei lavori:** I lavori subirono la seguente sospensione per complessivi 42 giorni, con verbale di sospensione dei lavori dei direttori dei lavori del 22/12/2008 e ripresi con verbale di ripresa dei lavori in pari data il 02/02/2009.

**Proroghe:** Durante l'esecuzione dei lavori l'impresa ha chiesto, in data 23/09/2008 una proroga di mesi 4 (quattro) al termine di ultimazione dei lavori che dovevano concludersi in data 20/11/2008 l'ultimazione dei lavori viene prorogata in data 20/03/2009 . Autorizzata dal RUP con atto n. 84653 di prot. del 05/11/2008, concessa per giorni 120 (centoventi).

Inoltre con il 1<sup>^</sup> atto aggiuntivo di sottomissione del 06/02/2009 n. 423 di rep., la stazione appaltante ha concesso una proroga di giorni 60 (sessanta) al termine di ultimazione contrattuale per effetto dei lavori suppletivi previsti nella perizia di variante.

**Scadenza definitiva del tempo utile:** Per effetto della suddetta sospensione per giorni 42 e delle proroghe concesse complessivamente per giorni 180, la nuova scadenza utile per l'ultimazione dei lavori restò stabilita per il giorno 30/06/2009.

**Ultimazione dei lavori:** In data 11/06/2009 la Direzione dei Lavori accertava l'ultimazione dei lavori, come risulta da certificato in pari data e pertanto sono stati ultimati in tempo utile.

**Stato finale dei lavori eseguiti** a tutto il 10/06/2009 viene redatto in data 11/08/2009 per l'importo complessivo dei lavori a misura al netto pari ad €. 1.038.462,59 da cui si detraggono i certificati emessi che ammontano ad €. 1.033270,28 resta credito netto all'impresa pari ad €. 5.192,31

**Collaudatore:** Geom. Sergio Tomasi libero professionista con studio a Ragusa in Via Bruxelles n. 10 e dal 01/09/2011 in corso Vittorio Veneto n. 745, incaricato di procedere al collaudo dei lavori in oggetto con determinazione sindacale n. 43 del 23/03/2011 del Comune di Ragusa, pervenuta in data 22/04/2011.

### **Verbale di Visita**

Il sottoscritto geom. Sergio Tomasi, collaudatore, acquisita la documentazione richiesta al Comune e all'impresa, visto il completamento dei lavori ordinati nel precedente sopralluogo, visto il completamento dei lavori ordinati in data 14/10/2011 dalla Direzione dei lavori e non riscontrando ulteriori motivi ostativi, in data 18/11/2011 invia comunicazione alle parti relativamente al prosieguo in data odierna giorno 24 (ventiquattro) **novembre 2011 alle ore 9.00** alle operazioni di sopralluogo per la visita dei lavori, per le operazioni di collaudo, oltre al sottoscritto sono presenti:

- Il R.U.P. : *Ing. Giorgio Pluchino*
- I Direttori dei Lavori : *geom. Salvatore Battaglia* e *geom. Roberto Digrandi*
- Il dipendente comunale assistente al servizio fognante: *sig. Cataudella Carmelo*
- Il procuratore legale dell'impresa Grasso Costruzioni Generali s.r.l.: *sig. Grasso Orazio* nato a Vallelunga (CL) il 21/01/1961

Con la scorta del progetto, delle perizie suppletive e dei documenti contabili, il sottoscritto collaudatore, con gli altri intervenuti alla visita, ha effettuato un esame generale dei lavori che sono stati eseguiti ed eseguendo i seguenti riscontri, accertamenti, verifiche, controlli, misurazioni e saggi.

Nel sopralluogo sui luoghi dei lavori si è effettuata la verifica, sul tratto di tubazione eseguita per immettere le acque bianche provenienti dall'imbocco di via Colleoni sul collettore di via Cartia, verificando la profondità, il diametro e la lunghezza della tubazione, facendo i relativi riscontri con le quantità indicate nella contabilità.

In riferimento alla nota della Direzione dei lavori del 14/10/2011 Prot. N° 90545 trasmessa via fax all'impresa in oggetto e per conoscenza al sottoscritto, si sono verificati la fornitura e posa in opera di telaio e chiusino classe D 400 in ghisa a grafite sferoidale, conformi alle norme UNI EN 124 indicate così come in contabilità e negli allegati contabili: poz. 019, poz. 023, poz. 024, poz. 025,

poz. 026, poz. 027, poz. 030, poz. 034, poz. 037, poz. 052. Inoltre si sono verificate le botole di ispezione riportate a quota stradale indicate così come in contabilità e negli allegati contabili: poz. 018, poz. 020, poz. 021, poz. 022, poz. 028, poz. 029, poz. 031, poz. 032, poz. 033, poz. 035, poz. 039, poz. 040, poz. 045, poz. 046, poz. 048, poz. 049, poz. 053, poz. 056, poz. 057, poz. 058, poz. 059.

Viene attenzionata la condotta fognaria nella parte terminale e le relative botole di ispezione all'interno della zona artigianale, vengono verificate le botole di ispezione ed il relativo taglio nel tubo per consentire l'ispezione, viene verificato il regolare deflusso dei liquidi, inoltre si è fatto ricorso ad un colorante per avere la certezza della continuità e della funzionalità a regola d'arte della condotta, si è verificata la profondità della condotta confrontando le misurazioni effettuate con quelle indicate nella contabilità, nelle seguenti botole indicate così come in contabilità e negli allegati contabili poz. 060, poz. 062, poz. 063, poz. 064, poz. 064c e poz. 065.

Accertato che l'impresa ha completamente eseguito le lavorazioni prescritte dal sottoscritto e quelle nella nota del 14/10/2011 Prot. n. 90545, la Direzione dei lavori ed il Responsabile Unico del procedimento dichiarano il completamento delle lavorazioni e la regolare esecuzione delle lavorazioni ordinate.

Per le parti non più ispezionabili, di difficile ispezione o non potute controllare, la Direzione dei lavori e l'Impresa hanno concordemente assicurato, a seguito di esplicita richiesta verbale del sottoscritto, la perfetta esecuzione secondo le prescrizioni contrattuali e la loro regolare contabilizzazione ed in particolare l'Impresa, per gli effetti dell'art. 1667 del codice civile, ha dichiarato non esservi difformità o vizi.

E' stata pure controllata, con la scorta delle relative liste settimanali, l'entità dei lavori in economia riscontrando l'ammissibilità delle ore impiegate in relazione ai lavori eseguiti, nonché la congrua quantità e qualità del materiale impiegato per detti lavori i quali altresì non erano suscettibili di pratica valutazione a misura e che comunque risultano regolarmente eseguiti. Si è preso visione anche dei verbali di pesatura delle categorie di lavoro compensate con prezzi unitari a peso, riscontrandoli regolari ed ammissibili.

Letto, confermato e sottoscritto.

GRASSO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.  
Via Amerigo Vespucci, 1 Int.5  
93010 VALLElunga PRATAMENO(CL)  
Capitaletto 0850

(Grasso Costruzioni Generali S.r.l.)

Il dipendente comunale assistente al servizio fognante



(sig. Cataudella Carmelo)

#### I DIRETTORI DEI LAVORI



(geom. Salvatore Battaglia)



(geom. Roberto Digrandi)

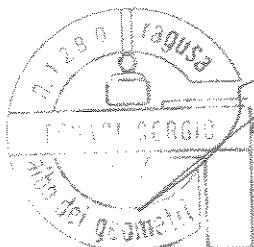


#### IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(ing. Giorgio Pluchino)



#### IL COLLAUDATORE



(geom. Sergio Tomasi)

