



Serv. Determinazioni Dirigenziali
Trasmessa: Sett. V - Sett. I
Ref. Albo
il - 4 GEN. 2011
Il Rep. del servizio
Funzionario Amministrativo
IL FUNZIONARIO AMMINISTRATIVO
(Francesca Tumino)

CITTÀ DI RAGUSA

SETTORE V

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Annotata al Registro Generale In data 31 DIC. 2010 N. 2900	OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari. Approvazione aggiudicazione.
N. 238 Settore V	
Data 21 dicembre 2010	

DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITÀ DEI FONDI

BIL.	CAP.	IMP.	<i>Somme già impegnate</i>
FUNZ.	SERV.	INTERV.	<i>cer. d. d. 3303/09</i>

IL RAGIONIERE

L'anno duemiladieci, il giorno ventuno del mese di dicembre, nello ufficio del Settore Contratti, su proposta del Funzionario Amministrativo C.S. Sig.ra Epifania Licitra, il dirigente Dott.Giuseppe Mirabelli ha adottato la seguente determinazione:

Premesso:

Che con Determinazione Dirigenziale N. 3303 del settore I datata 31 dicembre 2009, è stato approvato il progetto relativo al servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari per il periodo di anni due e mesi sette dell'importo a base di gara di € 1.274.203,88 oltre all'IVA, comprensivo di € 9.300,00 quale costo per la sicurezza non soggetto a ribasso, ed è stato, inoltre, disposto di dare mandato al Dirigente competente di approvare il relativo bando di gara..

Che con determinazione dirigenziale n.677/V del 13 aprile 2010 è stato approvato il bando di gara per l'appalto del servizio in parola, da esperirsi con il sistema della procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D.Lgs n.163/2006 e s.m.i. e con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara ai sensi dell'art.82, comma 2 lett.b), del D.Lgs n.163/2006 e s.m.i..

Preso atto che, come risulta dai verbali di gara del 5/05/2010 – 26/05/2010 e del 9/12/2010, aggiudicataria provvisoria è risultata l'A.T.I. L'AVVENIRE 90 – ZENITH SERVICE GROUP, con sede a San Cataldo via Portella Bifuto snc, che ha prodotto il ribasso del 31,219 sull'importo a base di gara del € 1.274.203,88 oltre all'IVA e che seconda in graduatoria è risultata l'impresa CMS;

Considerato che la definitività dell'aggiudicazione è stata subordinata all'esito delle verifiche ai sensi dell'art.48 del D.Leg.vo n.163/2006 e s.m.i.

Dato atto che con nota n.108604 del 9/12/2010 è stato chiesto all'A.T.I. L'AVVENIRE 90 – ZENITH SERVICE GROUP e all'impresa CMS di produrre la documentazione di rito al fine di comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico – finanziaria e tecnico – organizzativa dichiarati in sede di gara.

Constatato che, le verifiche sul possesso dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico–professionale, ai sensi dell'art.48 del D.Leg.vo n.163/2006l relativamente alle due imprese su menzionate hanno dato esito positivo;

Dato atto che con nota n.109652/V del 14/12/2010 è stato pubblicato il verbale di aggiudicazione provvisoria all'Albo Pretorio del Comune dal 14 dicembre 2010 al 17 dicembre 2010.

Dato atto che nei 5 giorni successivi al completamento della procedura di aggiudicazione provvisoria nessuna impresa ha prodotto rilievi o contestazioni.

Ritenuto, quindi, che si possa procedere, ora, alla formalizzazione dell'aggiudicazione, approvando l'esito delle operazioni di gara svoltesi nei giorni 5/05/2010 – 26/05/2010 e dell'9/12/2010, e dichiarando aggiudicataria in via definitiva l'A.T.I. L'AVVENIRE 90 – ZENITH SERVICE GROUP.

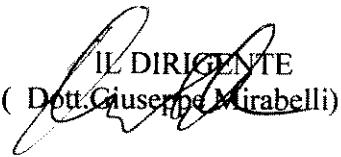
Vista la legge reg.le n.23/98 relativa all'attuazione nella Regione Sicilia di norme della legge 15 maggio 1997, n.127;

Visti gli artt. 53 e 65 del Regolamento di Organizzazione degli Uffici e Servizi Comunali;
preso atto che il presente provvedimento non comporta ulteriore impegno di spesa;

DETERMINA

- 1) Approvare l'esito delle operazioni di gara relative all'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari, ratificando i relativi verbali, allegati alla presente, che vedono l'A.T.I. L'AVVENIRE 90 – ZENITH SERVICE GROUP aggiudicataria provvisoria seguita dall'impresa CMS.
- 2) Dichiare, aggiudicataria in via definitiva per l'affidamento del servizio in parola l'A.T.I. L'AVVENIRE 90 – ZENITH SERVICE GROUP, con sede a San Cataldo via Portella Bifuto snc, per il prezzo di € 879.313,53 oltre all'IVA al netto del ribasso del 31,219 % sull'importo a base di gara del € 1.274.203,88 oltre all'IVA, di cui € 9.300,00 quali oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

VERBALI DI GARA PARTE INTEGRANTE



IL DIRIGENTE
(Dott.Giuseppe Mirabelli)

Da trasmettersi d'ufficio, ai seguenti settori: Settore 1 e III


Visto:
Il Dirigente del Settore Il Segretario Generale
Per presa visione:
Il Segretario Generale Il Sindaco


IL DIRIGENTE DEL SETTORE CONTRATTI
(Dott.Giuseppe Mirabelli)

Ragusa, il

Attesto che la copertura finanziaria per il periodo di 151 giorni, dal 29/12/2010 al 13/01/2011, è stata pubblicata in data odierna, all'Albo Pretorio.

Attesto che la copertura finanziaria per il periodo di 151 giorni, dal 29/12/2010 al 13/01/2011, è stata pubblicata in data odierna, all'Albo Pretorio.

Attesto che

Attesto che la copertura finanziaria per il periodo di 151 giorni, dal 29/12/2010 al 13/01/2011, è stata pubblicata in data odierna, all'Albo Pretorio.

SETTORE SERVIZI CONTABILI E FINANZIARI

Visto per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.151, 4° comma, del TUEL.

Ragusa 29/12/10

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Kef

Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della stessa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia al Segretario Generale.

Ragusa 13 GEN 2011

IL MESSO COMUNALE
IL MESSO COMUNALE
IL MESSO COMUNALE
(Licitra Giovanni)

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal 13 GEN 2011 al 20 GEN. 2011

Ragusa 21 GEN. 2011

IL MESSO COMUNALE



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it



SETTORE I – ASSISTENZA AGLI ORGANI ISTITUZIONALI, AFFARI GENERALI TURISMO.

C.so Italia, 72 – Tel. – 0932 676259 – fax 0932 676255 - [E-mail affari.generali@comune.ragusa.it](mailto:affari.generali@comune.ragusa.it)

VERBALE della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari

L'anno duemiladieci, il giorno ventinove del mese di novembre, alle ore 13.55, nell'ufficio del Dirigente del Settore I, si è riunita, in prosecuzione della seduta svoltasi giorno 25 novembre 2010, la Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari, nominata con determinazione dirigenziale n. 1190 del 16.06.2010, composta dal dott. Lumiera Francesco, dal dott. Licitra Alessandro e dal sig. Iurato Giuseppe. E' presente nella qualità di consulente, nominato con determinazione dirigenziale n. 1832 del 12 agosto 2010 del Settore I, il dott. Giuseppe Antoci.

La Commissione preliminarmente prende atto che è stata riconvocata, su sua richiesta, per il contraddittorio di cui all'art. 88 del D. Lgs. 163/2006 la ditta Pulicompany di Catalano Damiano, con nota n. 104292 del 25 novembre 2010. E' presente per la ditta il rappresentante legale, sig. Catalano Damiano, opportunamente identificato, accompagnato dal sig. Filippo Valletta, suo consulente. Alla ditta viene rappresentato che è stato richiesto il contraddittorio perché le giustificazioni date con le note in precedenza citate non sono state convincenti, in particolare per quanto concerne l'errata stima delle ore totali, determinate in meno rispetto al numero prestabilito dalle disposizioni di gara. Il Presidente fa presente tale situazione, significando che per altre osservazioni la ditta ha in parte giustificato, in parte ha accettato le osservazioni fatte dalla Commissione rieffettuando i calcoli come osservato dalla commissione. Il rappresentante della ditta, d'accordo col suo consulente, per quanto concerne il calcolo delle ore ribadisce che lo stesso viene effettuato basandosi sul calcolo medio delle giornate lavorative pari a 248 dedotte da una circolare regionale di cui esibisce copia parziale; non ritiene di non dovere aggiungere null'altro, avendo spiegato le ragioni nella nota di giustificazioni ultimamente inviata e qui richiamata.

La Commissione pertanto, concluso il contraddittorio passa alle valutazioni finali, partendo proprio dalla ditta Pulicompany di Catalano Damiano, seconda in graduatoria. Ribadisce che, richiamando gli atti precedentemente citati, che la ditta non ha giustificato l'abbassamento delle ore pari secondo la stessa a 61.536 rispetto alle 74.400 previste dalle disposizioni di gara. Né il richiamo alla nota n. 3500 del 26 febbraio 2001 appare illuminante, perché oltre ad averla esibita parzialmente la stessa è una nota esplicativa inviata dal Dipartimento degli affari generali dell'Ufficio di Presidenza della Regione agli Assessorati regionali risalente a 9 anni fa e non avente forza di legge o regolamento applicabile in una interpretazione di un bando e di un capitolato di gara. Per tale motivazione l'offerta presentata dalla ditta Pulicompany risulta a parere di questa Commissione, alla luce della richiamata corrispondenza e del parere del consulente non congrua e quindi anomala.

La Commissione passa ad analizzare le giustificazioni e la corrispondenza complessiva della terza offerta in ordine decrescente quella della ditta Puliservice S.r.l. tenuto conto della corrispondenza agli atti, del

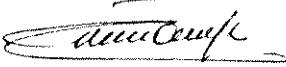
parere del consulente e del contraddittorio avvenuto in data 25 novembre u.s.. La Commissione decide che anche l'offerta di questa ditta risulta non congrua e quindi anomala, perché la ditta ha errato nel calcolo del costo del lavoro. Infatti non considera la spesa sostenuta per i lavoratori assenti (ferie, malattie, altro) giustificando tale scelta con la possibilità di impiegare personale già in forza, che secondo la ditta rappresenta un costo fisso non imputabile alla commessa. Tale assunto non può essere condiviso, perché se la sostituzione non rappresenta un costo diretto, rappresenta comunque un mancato guadagno per l'impossibilità di utilizzare le risorse in altre commesse, con l'evidenza che si tratta di un mancato reddito, assimilabile ad un costo. Per tale motivo non essendo stato quantificato tale costo non è possibile considerare tale offerta congrua e pertanto la stessa risulta anomala.

La Commissione, poi, richiamando il verbale del 19 novembre 2010, passa ad analizzare definitivamente l'offerta e le giustificazioni delle ditta quarta in graduatoria, l'R.T.I. con capogruppo L'Avvenire 90, confermando che dalle verifiche effettuate dei chiarimenti richiesti e sentito anche il consulente, le giustificazioni sono accettabili e pertanto l'offerta presentata viene considerata congrua, e non anomala. Avendo esaurito i propri compiti la Commissione dà mandato al dott. Lumiera di trasmettere tutti gli atti fin qui citati al Dirigente del Settore V, dott. Mirabelli, per il seguito di competenza.

La seduta si chiude alle ore 14.30.

Letto, confermato e sottoscritto







CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I – ASSISTENZA AGLI ORGANI ISTITUZIONALI, AFFARI GENERALI TURISMO.

C.so Italia, 72 – Tel. – 0932 676259 – fax 0932 676255 - [E-mail affari.generali@comune.ragusa.it](mailto:affari.generali@comune.ragusa.it)

VERBALE della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari

L'anno duemiladieci, il giorno venticinque del mese di novembre, alle ore 12.50, nell'ufficio del Dirigente del Settore I, si è riunita, in prosecuzione della seduta svoltasi giorno 19 novembre 2010, la Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari, nominata con determinazione dirigenziale n. 1190 del 16.06.2010, composta dal dott. Lumiera Francesco, dal dott. Licitra Alessandro e dal sig. Iurato Giuseppe. E' presente nella qualità di consulente, nominato con determinazione dirigenziale n. 1832 del 12 agosto 2010 del Settore I, il dott. Giuseppe Antoci.

La Commissione preliminarmente prende atto che sono state convocate per il contraddittorio di cui all'art. 88 del D.Lgs. 163/2006 le due ditte Pulicompany di Catalano Damiano e Puliservice s.r.l. con note rispettivamente n. 102051 e 102057 del 22 novembre 2010 a firma del Presidente della Commissione. Si prende atto che la ditta Pulicompany ha fatto pervenire una comunicazione prot. arrivo n. 103788 del 25 novembre 2010 con la quale, non potendo essere presente per motivi personali, chiede che il contraddittorio ex art. 88 sia rinviato. La Commissione decide il rinvio per il giorno 29 novembre 2010.

A questo punto la Commissione inizia il contraddittorio con la ditta presentatasi, Puliservice s.r.l. E' presente, debitamente identificato, il rappresentante legale della ditta, amministratore unico, sig. Scivoli Filippo. Il presidente della Commissione riferisce che il contraddittorio è stato avviato perché le giustificazioni addotte con le note in precedenza citate non hanno convinto, in particolare in relazione alla metodologia di escludere dal costo del personale le ore mediamente non lavorate (ferie, malattie, etc.), secondo il calcolo ministeriale stimate in 507 ore annue pro capite. La ditta ha affermato nella nota di giustificazione di potere sostituire i lavoratori senza ulteriori costi con del personale già assunto e che rappresenta per la ditta un costo fisso. Il sig. Scivoli conferma la validità del calcolo e sostiene che tale spesa non vada conteggiata, specificando che tale sistema viene mutuato dalle squadre di pronto intervento che lo stesso utilizza in altri servizi in ambito ospedaliero, e che, ribadisce, non vanno considerate un costo nel calcolo complessivo effettuato per le giustificazioni del ribasso. Non essendovi altro da aggiungere, alle ore 13.45 la Commissione rinvia la seduta al giorno 29 novembre 2010 giornata nella quale è stata riconvocata la ditta Pulicompany di Catalano Damiano.

Letto, confermato e sottoscritto



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it



SETTORE I – ASSISTENZA AGLI ORGANI ISTITUZIONALI, AFFARI GENERALI TURISMO.

C.so Italia, 72 – Tel. – 0932 676259 – fax 0932 676255 - [E-mail affari.generali@comune.ragusa.it](mailto:affari.generali@comune.ragusa.it)

VERBALE della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari

L'anno duemiladieci, il giorno diciannove del mese di novembre, alle ore 12.15, nell'ufficio del Dirigente del Settore I, si è riunita, in prosecuzione della seduta svolta giorno 28 ottobre 2010, la Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari, nominata con determinazione dirigenziale n. 1190 del 16.06.2010, composta dal dott. Lumiera Francesco, dal dott. Licitra Alessandro e dal sig. Iurato Giuseppe. E' presente nella qualità di consulente, nominato con determinazione dirigenziale n. 1832 del 12 agosto 2010 del Settore I, il dott. Giuseppe Antoci.

La Commissione, facendo seguito a quanto deciso nella seduta precedente, prende atto che è stata convocata, con nota prot. n. 95127 del 29 ottobre 2010 per il giorno 03 novembre 2010, per il contraddittorio ai sensi dell'art. 88 del D. Lgs. 163/2006, la ditta De Francesco Pellegrino, la quale ha dapprima richiesto con nota del 02.11.2010, prot. arrivo n. 97123 dell'8 novembre 2010, un rinvio della convocazione, lo stesso è stato concesso con nota n. 96090 del 04.11.2010 per il giorno 05.11.2010. Successivamente la ditta De Francesco Pellegrino ha fatto pervenire una comunicazione, con nota del 4 novembre 2010, prot. arrivo n. 97515 dell'8.11.2010, secondo cui dichiarava di non potere far fronte all'offerta presentata. La Commissione, pertanto, prende atto di tale situazione e dichiara l'offerta della Ditta De Francesco Pellegrino non congrua.

Di seguito la Commissione, prende atto che con altrettante note prot. n. 96092 del 04 novembre 2010 sono stati richiesti chiarimenti alle successive quattro ditte in ordine decrescente di offerta al ribasso, e che sono pervenute le quattro risposte richieste, con note prot. 918 del 10 novembre 2010 (Puliservice s.r.l.), prot. n. 98468 del 10 novembre 2010 (R.T.I. capogruppo L'Avvenire 90), prot. 99169 del 12 novembre 2010 (ditta Pulicompany di Catalano Damiano), prot. n. 99171 (Consorzio Meridionale Servizi). La Commissione inizia la valutazione partendo dalla offerta migliore dopo la ditta De Francesco Pellegrino, in particolare la ditta Pulicompany di Catalano Damiano. Dall'analisi della nota ricevuta e dalla corrispondenza complessiva riguardante emerge, sentito il consulente, che le giustificazioni addotte non risultano convincenti rispetto a quanto richiesto e pertanto si stabilisce di convocare per il giorno 25 novembre 2010 la ditta per il contraddittorio di cui all'art. 88 del D. Lgs. 163/2006. Si passa all'analisi della ditta successiva in ordine decrescente di offerta di ribasso, ditta Puliservice s.r.l. Anche in questo caso dall'analisi della nota e della corrispondenza complessiva riguardante, sentito il consulente, le motivazioni addotte non risultano convincenti rispetto a quanto richiesto con la nota suddetta e si stabilisce di convocare la stessa ditta per il giorno 25 novembre 2010 per il contraddittorio di cui all'art. 88 del Decreto legislativo 163/2006.

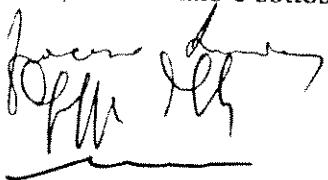
verto

fug

Si passa all'analisi dell'altra ditta in ordine decrescente, l'R.T.I. con capogruppo L'Avvenire 90, dalle verifiche effettuate dei chiarimenti richiesti si verifica, sentito anche il consulente, che le giustificazioni risultano valide.

A questo punto la Commissione decide di aggiornarsi al momento del contraddittorio stabilito con le ditte Pulicompany di Catalano Damiano e Puliservice s.r.l. per giorno 25 novembre 2010.
La seduta viene chiusa alle ore 13.45.

Letto, confermato e sottoscritto.


-


n. 19 feriale

Parte Interessata	Postazione
della determinazione	de dirigenziale
N. 2900	de: 31 DIC. 2010

CITTÀ DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI E GIUDIZIARI. VERBALE DI GARA.

L'anno duemiladieci il giorno cinque del mese di maggio alle ore 10,30 in Ragusa, nella Residenza Comunale, alla presenza del Dirigente del Settore Contratti Dott. Giuseppe Mirabelli, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, e dei testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Puglisi Giovanna, funzionario amministrativo;
- 2) Celauro Angela, istruttore direttivo;

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Epifania Licitra, funzionario amministrativo c.s..

Si dà luogo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari per il periodo di anni due e mesi sette.

Premesso che con Determinazione Dirigenziale N. 3303 del settore I datata 31 dicembre 2009, è stato approvato il progetto relativo al servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari per il periodo di anni due e mesi sette dell'importo a base di gara di € 1.274.203,88 oltre all'IVA, comprensivo di € 9.300,00 quale costo per la sicurezza non soggetto a ribasso.

Che con determinazione dirigenziale n.677/V del 13 aprile 2010 è stato approvato il bando di gara per l'appalto del servizio in parola, da esperirsi con il sistema della procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D.Lgs n.163/2006 e s.m.i. e con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara ai sensi dell'art.82, comma 2 lett.b), del D.Lgs n.163/2006 e s.m.i..

Che con bando del 22 marzo 2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale delle Comunità Europee 2010/S 60-089272, sulla Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana, parti seconda e terza, n.15 del 16 aprile 2010, integralmente sul profilo di committente di questa Stazione Appaltante e all'Albo Pretorio del Comune dal 30 marzo 2010 al 4 maggio, nonché sui quotidiani "La Sicilia" del 21 aprile 2010, La Repubblica Palermo del 13 aprile 2010, Quotidiano di Sicilia del 10 aprile 2010, e sul periodico settimanale "Centonove" n.14 del 9 aprile 2010, veniva fissata l'asta pubblica per le ore 10,00 di oggi con l'obbligo, per i concorrenti, di presentare le offerte entro le ore 9,00 del 4 maggio 2010.

Che nel citato termine, giusta comunicazione n.41721 del 4 maggio 2010 del Servizio Protocollo, sono pervenuti 37 plachi entro i termini,

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

Dato atto che entro il termine stabilito sono pervenuti plachi contenenti le offerte di n.37 concorrenti e precisamente:

N.	DITTA	CAP	CITTA	INDIRIZZO	PARTITA IVA	TELEFONO
N. 1	A.T.I. CASSARO S. & FIGLI SNC – CAPOGRUPPO LA CONCORDIA SERVIZI SRL – MANDANTE	92100 92100	AGRIGENTO AGRIGENTO	VIA NILO N. 8 PIAZZA METELLO N.3	02052690845 02213170844	0922/414088 FAX 0922412969
N. 2	A.T.I. EUROPEA SERVIZI - CAPOGRUPPO SAN GERLANDO SOC. COOP. ARL - MANDANTE LA NUOVA SERVIZI SRL – MANDANTE	92100 92100 92020	AGRIGENTO AGRIGENTO RACALMUTO(AG))	VIA CAPITANO RUSSO N.1 VIA VERDI N.33 VIA GARIBALDI, 476	00608350849 00608350849 02569410844	0922/604820
N. 3	A.T.I. L'AVVENIRE 90 – CAPOGRUPPO ZENITH SERVICE GROUP – MANDANTE	93017 98100	SAN CATALDO(CL) MESSINA	VIA PORTELLA BIFUTO SNC S.S. 114 KM.12.400 N.336	01301070858 0281630831	0934/586983 FAX 0934/516196
N. 4	A.T.I. POLISERVICE SRL – CAPOGRUPPO SOC. COOP. SOCIALE DIVERSI SERVIZI INTEGRATI – MANDANTE	95125 95125	CATANIA CATANIA	VIA N. BIXIO N.28 VIA MASCALUCIA N.9	02528950872 03478720877	095/416283 FAX 095/415711
N. 5	A.T.I. PROGETTO BETA S.C.S. - CAPOGRUPPO COOP.SAN GIOVANNI BATTISTA – MANDANTE	97100 97100	RAGUSA RAGUSA	VIA ARCHIMEDE N.248 VIA D. CAVALLARO N.2	01051310884 00954790887	
N. 6	ALFIERA 2001 SOC. COOP. A.R.L.	86030	GUARDIALFIERA (CB)	VICO MARTINO N.04	014503900701	0874/493199 FAX:0874/698105
N. 7	AZIENDA EUROPEA SERVIZI SRL	89060	SALINE IONICHE (RC)	VIA NAZIONALE TRAV. I ^o N.12	02043820808	0965/772760 FAX 0965/782535
N. 8	C.E.M.	80126	NAPOLI	VIA CINTIA IS. N.18/19	06764520638	081/7672148 FAX 081/7675495
N. 9	CMS	93100	CALTANISSETTA	VIALE DELLA REGIONE N.54	01744050855	0934/29052
N. 10	CO.LO.COOP.	20149	MILANO	VIA CORREGGIO N.19	06053150154	02/3760931
N. 11	CONSORZIO ITALIAN MANAGEMENT	93100	CALTANISSETTA	VIA CIMABUE N.5	01668850850	0934/584730 FAX 0934/584515
N. 12	CONSORZIO OMNIS	42100	REGGIO EMILIA	VIA PARADISO 1/1	02272220357	0522/1840205 FAX 0522/1840205
N. 13	COOP. SOC. GENESIS A.R.L.	97100	RAGUSA	VIA ARCHIMEDE N.19/D	01146650880	0932/643905 CELL.3290997394

N. 14	COOPERATIVA SOCIALE AURORA A.R.L.	97100	RAGUSA	VIALE DEI PLATANI N.33/A	01153930886	0932654690 FAX:0932/683717
N. 15	COOPERATIVA EUROPA SERVIZI	80143	NAPOLI	VIA N.MIRAGLIA N.15/A	06891530633	081/7590042 FAX081/7590042
N. 16	CPS	93100	CALTANISSETTA	VIA MALTA N.103	01829400850	0934/680854
N. 17	DE FRANCESCO PELLEGRINO	92024	CANICATTI(G)	VIA PETRELLA N.26	02473770846	0922/832144 FAX 0922/832144
N. 18	ECOLUX	00040	POMEZIA (ROMA)	VIA DELLA SOLFORATA N.130	04679591000	06/71359420 FAX 06/71353232
N. 19	EUROSERVICE SAS	530663	PALERMO	VIA TO. NATALE N.135/A	04033760820	091/6797399 FAX 091/530663
N. 20	G.S.A. SOC. CONS. P.A.	00184	ROMA	VIA PALERMO N.49	01484180391	0432/600375 FAX 0432/600077
N. 21	G.S.A. SRL	80144	NAPOLI	CORSO SECONDIGLIANO N.498	05880751218	081/7544390 FAX 081/7545000
N. 22	GEMAS	00186	ROMA	PIAZZA C. BEBEDETTO N.2	05399350825	091/626133 FAX 091/7829025
N. 23	GLOBAL TECH SOC. CONS. A.R.L.	00195	ROMA	VIA DELLA GIULIANA N.35	10641991004	848800406 FAX 848800514
N. 24	IPACEM COOP	92100	AGRIGENTO	VIA PASTORE N.6	01398590842	0922/651093 FAX 0922/651093
N. 25	LA PERLA SRL	90142	PALERMO	VIA ALOISIO JUVARA N.42	04931680823	091/7730600 FAX 091/2739967
N. 26	LCS SRL	93012	GELA	C.SO VITT. EMANUELE N.328-334	01679730851	0933/907030 FAX 0933/828697
N. 27	M.T.S. SOC. COOP.	98124	MESSINA	VIA DUCEZIO N.15	01345480837	090/663336 FAX 090/6011132
N. 28	MAST SOC. CONS. A.R.L.	80126	NAPOLI	VIA CINTHIA N.41	07681460635	06/36381653 FAX 06/36382193
N. 29	NEW SYSTEM SERVICE S.C.A.R.L.	91025	MARSALA	VIA STEFANO BILARDELLO N.74	01972700817	0923/711085 FAX 0923/712271
N. 30	OSCAR BRIL SOC. COOP A.R.L.	95128	CATANIA	VIA MUSUMECI N.123	02697130876	095/430017 FAX 095/437543
N. 31	PULICOMPANY DI CATALANO DAMIANO	90014	CASTELDACCIA (PA)	VIA LUIGI EINAUDI N26	CTLDMN61M30 G273V	
N. 32	PULISERVICE	94100	ENNA	COMPL. ENNAUDE EDIFICIO N.23	01110140868	0935/29977 FAX 430002
N. 33	PULIX SRL	90034	CORLEONE (PA)	CASELLA POSTALE N.76	02459210825	091/6113778
N. 34		80143	NAPOLI	VIA G. PORZIO IS F/4	05594340639	081/7347184 FAX 081/7348463
SCALA ENTERPRISE SRL						
N. 35	SE.G.I. SRL	87046	MONTALTO UFFUGO(CS)	VIA TESORI N.36	02559730789	0984/402975 FAX 0984/839648
N. 36		90142		VIA A. PERSANO N.4	04542080827	091/6315059 FAX 091/6315717
N. 37	SERVIZI AMBIENTALI SRL SIPAM SRL	89132	PALERMO REGGIO CALABRIA	VIA MANTOVA N.33	02377360801	0965754336 FAX0965/1870146

Prende atto che sono presenti il sig. Magnano Vito in qualità di rappresentante, giusta delega del 5 maggio 2010, della cooperativa sociale “Genesis”, la sig.ra Criscione Maria Giovanna in qualità di rappresentante, giusta delega del 3 maggio 2010, della cooperativa sociale “L’Avvenire 90”, la sig.ra Occhipinti Daniela in qualità di rappresentante, giusta delega del 4 maggio 2010, del “Consorzio Italian Management”, il sig Salemi Francesco Paolo in qualità di rappresentante, giusta delega del 4 maggio 2010, del “Consorzio Meridionale Servizi”, il sig. Carnemolla Marco in qualità di rappresentante, giusta delega del 4 maggio 2010, della cooperativa sociale “San Giovanni Battista” ed il sig. Ventolaro Matteo in qualità di legale rappresentante della impresa “Pulix srl.

Avvia, quindi, l’apertura dei plichi pervenuti entro il termine, dopo averne constatato l’integrità, a cominciare da quello contraddistinto con il n.1.

Di seguito vengono riportate le risultanze dell’esame della documentazione di ogni singolo plico di gara in ordine all’ammissione o alla esclusione delle offerte medesime come di seguito elencate:

N. DITTA

N. 1	A.T.I. CASSARO S. & FIGLI SNC - CAPOGRUPPO LA CONCORDIA SERVIZI SRL - MANDANTE	Ammessa con riserva in quanto con nota n.42576 del 5 maggio 2010 è stato chiesto all’impresa mandante “LA CONCORDIA SERVIZI SRL” di trasmettere copia del contratto di € 303.218,48 stipulato con il comune di Agrigento per verificare se tale importo è la quota ad essa spettante. Ammessa
N. 2	A.T.I. EUROPEA SERVIZI - CAPOGRUPPO SAN GERLANDO SOC. COOP. ARL - MANDANTE LA NUOVA SERVIZI SRL - MANDANTE	Ammessa
N. 3	A.T.I. L’AVVENIRE 90 - CAPOGRUPPO ZENITH SERVICE GROUP - MANDANTE	Ammessa

- N. 4 A.T.I. POLISERVICE SRL –
 CAPOGRUPPO SOC. COOP.
 SOCIALE DIVERSI SERVIZI
 INTEGRATI – MANDANTE
 N. 5 A.T.I. PROGETTO BETA S.C.S. –
 CAPOGRUPPO
 COOP.SAN GIOVANNI BATTISTA –
 ANDANTE

Ammessa

La documentazione prodotta dall' A.T.I. è racchiusa, non in busta separata, ma nel plico principale. Il Presidente del seggio non lo ritiene motivo di esclusione in quanto il plico è sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura e rispetta comunque la segretezza dell'offerta.

Viene tuttavia esclusa

in quanto la capogruppo non possiede i requisiti di cui al punto 13a e 13b del bando di gara in misura maggioritaria; inoltre né la mandante né la mandataria posseggono il requisito di cui al punto 13c del bando di gara poiché, non riproducendo uno degli elementi fondamentali del contratto, qual'è il corrispettivo, non è possibile riconoscere come valido il contratto di avvalimento.

Il sig. Carnemolla Marco in qualità di delegato dell'A.T.I. suddetta, osserva in merito ai motivi di esclusione individuate dal Presidente del seggio che la ditta capogruppo PROGETTO BETA S.C.S concorre relativamente ai requisiti economici in misura non inferiore al 40% come richiesto dal bando di gara e ribadisce che il contratto di avvalimento è formalmente corretto.

Alle ore 14,00, concluso l'esame della documentazione prodotta dalla concorrente n.5 A.T.I. PROGETTO BETA S.C.S. - CAPOGRUPPO e COOP.SAN GIOVANNI BATTISTA – MANDANTE, prima di chiudere la seduta, il Presidente, prende atto e da atto, che è pervenuto via Fax il riscontro in merito ai chiarimenti richiesti all'impresa mandante **"LA CONCORDIA SERVIZI SRL"** e che questi sono da considerare esaustivi, quindi, **dispone di sciogliere positivamente la riserva.** Sospese le operazioni di gara, le offerte ancora sigillate vengono racchiuse in un plico, siglato e sigillato sui lembi di chiusura e custodito, assieme ai rimanenti plichi, in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

Il 6 maggio 2010 alle ore 10,30 si riprendono le operazioni di gara.

Il presidente da atto che con nota n.42721 del 6 maggio 2010 il Servizio Protocollo ha trasmesso n.5 plichi pervenuti fuori temine, prodotte dalle imprese sotto elencate:

- | | | |
|---|-----------------------------------|------------------|
| 1 | ECOSERVICE DI ENRICO
ROSAVALLE | PALERMO |
| 2 | PUNTO PULIZIA SRL | BELPASSO
(CT) |
| 3 | I.P.A. SRL | PALERMO |
| 4 | I.C.S.S. SRL | CASALNUOVO |

5 CONSORZIO S.G.M.

NAPOLI

Prosegue con l'esame della documentazione a partire dal plico recante il n.6 ALFIERA 2001 SOC. COOP. A R.L. si rendono pubblici i seguenti risultati, alla presenza del sig. Magnano Vito e del sig. Salemi Francesco Paolo entrambi nella qualità sopra indicata:

N. 6 ALFIERA 2001 SOC. COOP. A R.L.

Esclusa in quanto l'impresa concorrente non possiede il requisito previsto al punto 13b del bando di gara. Per colmare tale lacuna intende avvalersi dei requisiti del "Consorzio Molise Multiservizi". Nella documentazione in proposito, prodotta dal consorzio sopra citato, tuttavia, non sono presenti le dichiarazioni richieste al punto II lett.a), lett.b), lett.c), non puntuallizza le dichiarazioni di cui all'art.38 del D.L.vo n.163/2006 e s.m.i., come previsto per tutti i concorrenti e specificato alla lett,d) del bando di gara, non rende la dichiarazione relativa alla lett,e), non allega il certificato camerale e non rende la dichiarazione sostitutiva. Tutte le dichiarazioni di cui sopra sono richieste a pag.5 del bando di gara dopo il punto VI. Inoltre il contratto di avvalimento allegato non riproduce uno degli elementi essenziali del contratto, quale il corrispettivo.

Ammessa

N. 7 AZIENDA EUROPEA SERVIZI SRL

Ammessa con riserva in quanto con nota n.42912 del 6 maggio 2010 è stato chiesto al consorzio C.E.M. di trasmettere un documento societario dal quale risulti l'appartenenza al consorzio sopra citato dell'impresa Magica srl , per la quale il consorzio partecipa.

N. 9 CMS

Ammessa con riserva in attesa di ottenere l'elenco delle imprese consorziate, richiesta trasmessa con nota n.42930 del 6 maggio 2010

Ammessa

N. 10 CO.LO.COOP.

N. 11 CONSORZIO ITALIAN MANAGEMENT

Ammessa

Alle ore 13,30, concluso l'esame della documentazione prodotta dalla concorrente n.11 CONSORZIO ITALIAN MENAGEMEN, prima di chiudere la seduta, il Presidente prende atto e da atto che sono pervenuti via Fax i riscontri in merito ai chiarimenti richiesti al consorzio C.E.M ed al consorzio C.M.S. e che tali chiarimenti sono da considerare esaurivi, e pertanto, scioglie

positivamente le riserve. Quindi, sospende le operazioni di gara, le offerte ancora sigillate vengono racchiuse in un plico, siglato e sigillato sui lembi di chiusura e custodito, assieme ai rimanenti plichi, in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

Lo stesso giorno alle ore 15,30 si riprendono le operazioni di gara con l'esame della documentazione a partire dal plico recante il n12 CONSORZIO OMNIS, alla presenza del sig. Magnano Vito.

N. 12 CONSORZIO OMNIS

Escluso in quanto l'impresa ausiliare Iside Gestione non rende le dichiarazioni di cui al punto II lett.a), lett.c) e lett.e) del bando di gara. Rende in modo incompleto la dichiarazione di cui alla lett.c) comma 2 dell'art.38 del D.L.vo n.163/2006 e s.m.i., inoltre, non produce certificato camerale e rende in maniera incompleta la dichiarazione sostitutiva.

Esclusa in quanto l'impresa ausiliare Multiservices s.r.l. non rende in maniera **puntuale**, come richiesto nel bando di gara, le dichiarazioni indicate al punto II del bando di gara lett.a), lett.c), lett.d) e lett.e).

Il sig. Magnano Vito in qualità di delegato della COOP. SOC. GENESIS A R.L. osserva in merito ai motivi di esclusione individuati dal Presidente del seggio di avere "prodotto i documenti necessari per l'ammissione alla gara, come previsto dall'art.49 del D.L.vo n.163/2006 e s.m.i, così come è indicato nel bando di gara".

Esclusa in quanto non dispone del requisito di cui al punto 13b) e al punto 13c) del bando di gara, l'attività per la quale è iscritta alla Camera di Commercio non è idonea, non presenta polizza, non esibisce la ricevuta del bollettino di pagamento per l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici.

N. 14 COOPERATIVA SOCIALE AURORA
A R.L.

Alle ore 18,00, concluso l'esame della documentazione prodotta dalla concorrente n.14 COOPERATIVA SOCIALE AURORA A R.L., il Presidente sospende le operazioni di gara. Le offerte ancora sigillate vengono racchiuse in un plico, siglato e sigillato sui lembi di chiusura e custodito, assieme ai rimanenti plichi, in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

Il 7 maggio 2010 alle ore 11,00 si riprendono le operazioni di gara e prima di iniziare la seduta, il Presidente, comunica di avere avuto cognizione della pubblicazione della sentenza del T.A.R. Palermo n.4935 del 12 aprile 2010 e, datane approfondita lettura, di ritenerne condivisibili e immediatamente da applicare le conclusioni alle quali perviene e che, sinteticamente, possono essere riassunte nella non ammissibilità delle polizze firmate digitalmente ma prodotte in copia su supporto cartaceo, quanto dette copie non risultino autenticate da un pubblico ufficiale ai sensi dell'art.23, comma 2 bis, D.Lgs.n.82/05. Pertanto ritiene di dovere escludere o aggiungere ai motivi di esclusione le seguenti imprese, le cui istanze sono state esaminate nelle precedenti sedute, n. 6 ALFIERA 2001 SOC. COOP. A R.L. e

n.10 CO.LO.COOP, nonché di adottare tale criterio anche per le altre istanze non ancora esaminate.
Prosegue con l'esame della documentazione a partire dal plico recante il n15 COOPERATIVA EUROPA SERVIZI.

N. 15 COOPERATIVA EUROPA SERVIZI **Ammessa**

N. 16 CPS

Escluso in quanto il servizio di cui al punto 13 c del bando di gara , indicato è riferito all'anno 2006, pertanto non dimostra il predetto requisito. Inoltre le consorziate non presentano il certificato camerale, nè la dichiarazione sostitutiva, non rendono le dichiarazioni di cui al punto II lett.a), lett.b), lett.c), lett.f), lett.g) e lett.h), con riferimento alla lett.d) non rende le sub lettere a-d-e-f-g-h-i-l.m- m quater.

Ammessa

N. 17 DE FRANCESCO PELLEGRINO

Ammessa

N. 18 ECOLUX

Ammessa

N. 19 EUROSERVICE SAS

Ammessa

N. 20 G.S.A. SOC. CONS. P.A.

Ammessa

N. 21 G.S.A. SRL

Ammessa

N. 22 GEMAS

Esclusa in quanto la polizza, firmata digitalmente, quando prodotta in copia su supporto cartaceo, deve risultare autenticata da un pubblico ufficiale ai sensi dell'art.23, comma 2 bis del D.L.vo n. 82/05

Esclusa in quanto la polizza, firmata digitalmente, quando prodotta in copia su supporto cartaceo, deve risultare autenticata da un pubblico ufficiale ai sensi dell'art.23, comma 2 bis del D.L.vo n. 82/05

Ammessa

N. 23 GLOBAL TECH SOC. CONS. A R.L.

Ammessa

N. 24 IPACEM COOP

N. 25 LA PERLA SRL

Ammessa

Alle ore 13,45, concluso l'esame della documentazione prodotta dalla concorrente n.25 LA PERLA SRL, sospende le operazioni di gara, le offerte ancora sigillate vengono racchiuse in un plico, siglato e sigillato sui lembi di chiusura e custodito, assieme ai rimanenti plichi, in un armadio dotato di chiusura di sicurezza. Il 10 maggio 2010 alle ore 11,00 si riprendono le operazioni di gara con l'esame della documentazione a partire dal plico recante il n 26 LCS SRL

N. 26 LCS SRL

Ammessa

N. 27 M.T.S. SOC. COOP.

Ammessa

N. 28 MAST SOC. CONS. A R.L.

Esclusa in quanto la polizza, firmata digitalmente, quando prodotta in copia su supporto cartaceo, deve

N. 29 NEW SYSTEM SERVICE S.C.A R.L.	risultare autenticata da un pubblico ufficiale ai sensi dell'art.23, comma 2 bis del D.L.vo n. 82/05
N. 30 OSCAR BRIL SOC. COOP A R.L.	Esclusa in quanto non dispone del requisito di cui al punto 13c del bando di gara
	Ammessa
N. 31 PULICOMPANY DI CATALANO DAMIANO	Ammessa
N. 32 PULISERVICE	Ammessa
N. 33 PULIX SRL	Ammessa
N. 34 SCALA ENTERPRISE SRL	Ammessa
N. 35 SE.G.I. SRL	Ammessa
N. 36 SERVIZI AMBIENTALI SRL	Ammessa
N. 37 SIPAM SRL	Ammessa

Il Presidente dà atto che le imprese ammesse sono 26 e le imprese escluse 11 e dispone di richiedere, ai sensi dell'art.48, comma 1, del D.Lgs n.163/2006, alle imprese sorteggiate, di seguito elencate, di comprovare entro dieci giorni dalla richiesta, il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di offerta:

N.15 COOPERATIVA EUROPA SERVIZI

N.20 G.S.A. SOC. CONS. P.A.

N.25 LA PERLA SRL

N.30 OSCAR BRIL SOC. COOP A R.L.

Alle ore 13,00 vengono sospesi i lavori. Le offerte ancora sigillate vengono racchiuse in un unico plico, sigillato sui lembi di chiusura e custodito, assieme agli altri plachi, in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

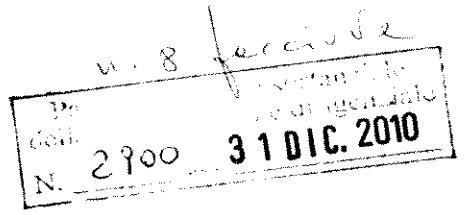
La seduta viene aggiornata a data da destinare che sarà resa nota con apposito avviso da pubblicare sul sito internet istituzionale.

IL PRESIDENTE

I TESTI:1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI E GIUDIZIARI. APERTURA OFFERTE ECONOMICHE.

L'anno duemiladieci il giorno ventisei del mese di maggio alle ore 10,30 in Ragusa, nella Residenza Comunale, alla presenza del Dirigente del Settore Contratti Dott. Giuseppe Mirabelli, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, e dei testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Puglisi Giovanna, funzionario amministrativo;
- 2) Celauro Angela, istruttore direttivo;

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Epifania Licitra, funzionario amministrativo c.s..

Si dà luogo all'apertura delle offerte economiche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari.

Si premette che giorno cinque del mese di maggio 2010, giusta verbale di pari data che qui si richiama integralmente, sono state avviate le operazioni di gara con l'esame della documentazione prodotta e delle dichiarazioni rese dai concorrenti. Le suddette operazioni, si sono concluse con l'ammissione alla gara di n.26 imprese e con l'esclusione di 11 imprese.

Il Presidente, poi, ha disposto di sottoporre, ai sensi dell'art.48 del D.Leg.vo n.163/2006, alla verifica sul possesso dei requisiti di capacità economico – finanziaria e tecnico – organizzativa le imprese: Cooperativa Europa Servizi, G.S.A. Soc. Cons. P.A., La Perla Srl, Oscar Bril Soc. Coop A r.l, alle quali con nota prot. n.44090/5° del 10 maggio 2010, è stato chiesto di produrre, entro i termini di legge, la documentazione di rito.

Concluse si con esito positivo le verifiche suddette, con avviso del 24 maggio 2010, pubblicato sul sito internet dell'Ente, è stata data notizia che alle ore 10,30 di oggi si sarebbe proceduto all'apertura delle offerte economiche.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

Alla presenza del sig. Magnano Vito in qualità di rappresentante della cooperativa sociale "Genesis" e della sig.ra Criscione Maria Giovanna in qualità di rappresentante della

cooperativa sociale "L'Avvenire 90", preliminarmente espone che è pervenuta istanza di riesame da parte della concorrente ATI PROGETTO BETA S.C.S. - San GIOVANNI BATTISTA s.c.s;

Il Presidente, esaminate le argomentazioni addotte dall'avvocato dell'impresa, "con riferimento alle contestazioni mosse sul contratto di avvalimento", continua a ritenere che dette contestazioni siano fondate. L'argomento dell'avvocato, infatti, nel riecheggiare la sentenza del T.A.R. Veneto n. 345/08, poggia sulla assimilazione del contratto di avvalimento al contratto di mandato e da tale assimilazione fa discendere una serie di conseguenze, fra le quali quella della irrilevanza "dell'obbligo di corrispondere un compenso al mandatario", che, com'è ben noto è soltanto presunto ai sensi dell'art.1709 C.C.".

L'affermazione dell'assimilabilità al mandato risulta tuttavia assolutamente apodittica e tale assunto non dimostrato rende fallace tutto il ragionamento logico. Questa Stazione Appaltante ritiene alquanto difficilmente sostenibile l'argomento circa l'irrilevanza degli obblighi interni fra avvalso e avvalente, proprio perché è la lettera f) dell'art.49 del D.Lgs n.163/2006 e s.m.i che richiede la documentazione probatoria del contratto, pur potendo restare indifferente la natura giuridica che il vicolo contrattuale deve assumere. Pur tuttavia il contratto, specie se atipico, e le obbligazioni ivi dedotte sono tutelate dall'ordinamento giuridico solo se sussistono tutti gli elementi previsti quali requisiti essenziali. Nel caso specifico manca la causa, cioè il corrispettivo della prestazione, chè non viene indicato neanche in forma gratuita.

Per quanto attiene l'argomentazione relativa ai requisiti economico finanziari, il Presidente non ritiene che la lettera del bando, ove si prescrive che "la capogruppo deve possedere detti requisiti in misura maggioritaria e comunque in misura non inferiore al 40%", possa dare luogo ad equivoci. Tale misura, infatti, risulterebbe essere maggioritaria solo nel caso in cui i concorrenti raggruppati fossero in numero maggiore di due; invece nel caso in cui a costituire il raggruppamento siano solo due, prevedere da una parte il possesso del requisito

in capo alla capogruppo in misura maggioritaria, e dall'altra dichiarare la sufficienza della misura del 40%, costituirebbe una contraddizione in termini.

Coerentemente, la non ravvisata equivocità del testo del bando non consente neanche l'integrazione documentale ex post. Si conferma, pertanto, l'esclusione dell'A.T.I. concorrente.

Il Presidente riferisce, ancora, che in data 25 maggio è pervenuta a mezzo fax una informativa, trasmessa ai sensi dell'art.243 bis, con la quale si argomenta avverso la decisione di esclusione della Cooperativa Genesis. Il Presidente ritiene che tali argomenti non aggiungano nulla di nuovo rispetto alle dichiarazioni già rilasciate dal delegato della cooperativa, sig. Magnano, già in sede di esame della documentazione a corredo dell'istanza a partecipare e, pertanto, non individua ragioni per ritornare sulla propria decisione.

Il Presidente conferma quindi, che le imprese concorrenti ammesse sono 26 (mentre 11 sono rimaste escluse), e procede all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche prodotte da tutte le concorrenti, ammesse ed escluse rendendo noti i seguenti risultati:

	N. busta	Impresa	Ribasso ammesse	Ribasso Escluse
1		A.T.I. CASSARO S. & FIGLI SNC - CAPOGRUPPO LA CONCORDIA SERVIZI SRL - MANDANTE		
2		A.T.I. EUROPEA SERVIZI - CAPOGRUPPO SAN GERLANDO - MANDANTE	29,710	LA 29,780
3		NUOVA SERVIZI SRL - MANDANTE A.T.I. L'AVVENIRE 90 - CAPOGRUPPO ZENITH		
4		SERVICE GROUP - MANDANTE A.T.I. POLISERVICE SRL - CAPOGRUPPO SOC. COOP. SOCIALE DIVERSI SERVIZI INTEGRATI -	31,219	8,340
5		MANDANTE A.T.I. PROGETTO BETA S.C.S. - CAPOGRUPPO SAN GIOVANNI BATTISTA - MANDANTE		47,550

6	ALFIERA 2001 SOC. COOP. A R.L.	-	20,000
7	AZIENDA EUROPEA SERVIZI SRL	10,760	
8	C.E.M.	15,630	
9	CMS	30,938	
10	CO.LO.COOP.	-	21,670
11	CONSORZIO ITALIAN MENAGEMENT	21,010	
12	CONSORZIO OMNIS	-	13,700
13	COOP. SOC. GENESIS A R.L.	-	47,150
14	COOPERATIVA SOCIALE AURORA A R.L.	-	6,280
15	COOPERATIVA EUROPA SERVIZI	17,050	
16	CPS	-	26,260
17	DE FRANCESCO PELLEGRINO	52,300	
18	ECOLUX	22,140	
19	EUROSERVICE SAS	15,730	
20	G.S.A. SOC. CONS. P.A.	13,875	
21	G.S.A. SRL	16,520	
22	GEMAS	-	17,170
23	GLOBAL TECH SOC. CONS. A R.L.	-	10,280
24	IPACEM COOP	5,280	
25	LA PERLA SRL	30,793	
26	LCS SRL	14,999	
27	M.T.S. SOC. COOP.	13,030	
28	MAST SOC. CONS. A R.L.	-	13,140
29	NEW SYSTEM SERVICE S.C.A R.L.	-	17,143
30	OSCAR BRIL SOC. COOP A R.L.	9,911	

31	PULICOMPANY	47,800
32	PULISERVICE	32,060
33	PULIX SRL	12,118
34	SCALA ENTERPRISE SRL	8,920
35	SE.G.I. SRL	21,850
36	SERVIZI AMBIENTALI SRL	27,746
37	SIPAM SRL	6,300

Il Presidente a questo punto ordina le offerte in ordine crescente e calcola la percentuale, pari al 10 % arrotondato all'unità superiore, delle offerte ammesse, sia di minore che di maggiore ribasso, che non concorrono a determinare la media. Calcola, poi, la media aritmetica dei ribassi delle offerte rimaste ed ottiene il risultato del 19,6865. Si incrementa, la suddetta media dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media (7,5564) e si ottiene il risultato del 27,2429, che costituisce la soglia, in termini percentuali, di anomalia.

Viene ottenuta la seguente tabella, nella quale le imprese risultano essere collocate secondo l'offerta fatta, partendo da quelle escluse fino alla maggiore:

n. concorrente	offerta %	scarto	
A.T.I. PROGETTO BETA S.C.S.			
5 - CAPOGRUPPO SAN		non	
GIOVANNI BATTISTA - MANDANTE	-	ammessa	
6 ALFIERA 2001 SOC. COOP. A		non	
R.L.	-	ammessa	
10 CO. LO.COOP.	-	non	
12 CONSORZIO OMNIS	-	ammessa	

13 COOP. SOC. GENESIS A.R.L.	-	<i>non ammessa</i>
14 COOPERATIVA SOCIALE AURORA A.R.L.	-	<i>non ammessa</i>
16 CPS	-	<i>non ammessa</i>
22 GEMAS	-	<i>non ammessa</i>
23 GLOBAL TECH SOC. CONS. A.R.L.	-	<i>non ammessa</i>
28 MAST SOC. CONS. A.R.L.	-	<i>non ammessa</i>
29 NEW SYSTEM SERVICE S.C.A.R.L.	-	<i>non ammessa</i>
24 IPACEM COOP	5,280	ala inferiore
37 SIPAM SRL	6,300	ala inferiore
A.T.I. POLISERVICE SRL -		
CAPOGRUPPO		
4 SOC. COOP. SOCIALE DIVERSI SERVIZI INTEGRATI - MANDANTE	8,340	ala inferiore
34 SCALA ENTERPRISE SRL	8,920	
300 OSCAR BRIL SOC. COOP A.R.L.	9,911	
7 AZIENDA EUROPEA SERVIZI SRL	10,760	
33 PULIX SRL	12,118	
27 M.T.S. SOC. COOP.	13,030	
20 G.S.A. SOC. CONS. P.A.	13,875	
26 LCS SRL	14,999	
8 C.E.M.	15,630	
19 EUROSERVICE SAS	15,730	
21 G.S.A. SRL	16,520	
15 COOPERATIVA EUROPA SERVIZI	17,050	
11 CONSORZIO ITALIAN MANAGEMENT	21,010	1,324
35 SE.G.I. SRL	21,850	2,164
18 ECOLUX	22,140	2,454
36 SERVIZI AMBIENTALI SRL	27,746	8,060 Anomala
A.T.I. CASSARO S. & FIGLI		
1 SNC - CAPOGRUPPO LA CONCORDIA SERVIZI SRL - MANDANTE	29,710	10,024 Anomala

A.T.I. EUROPEA SERVIZI -			
CAPOGRUPPO	SAN		
GERLANDO -			
2 MANDANTE	29,780	10,094	Anomala
LA NUOVA SERVIZI SRL -			
MANDANTE			
25 LA PERLA SRL	30,793	11,107	Anomala
9 CMS	30,938	11,252	Anomala
A.T.I. L'AVVENIRE 90 -			
CAPOGRUPPO			
3 ZENITH SERVICE GROUP -	31,219	11,533	Anomala
MANDANTE			
32 PULISERVICE	32,060		Anomala
			(ala)
31 PULICOMPANY	47,800		Anomala
			(ala)
17 DE FRANCESCO PELLEGRINO	52,300		Anomala
			(ala)

Si constata che le offerte prodotte dalle concorrenti, **Servizi Ambientali s.r.l.**, **ATI Cassaro – La Concordia Servizi**, **Ati Europea Servizi – San Gerlando – La Nuova Servizi**, **La Perla s.r.l.**, **CMS**, **Puliservice**, **Pulicompany**, **De Francesco Pellegrino**, in ordine progressivo di offerta, si collocano al di là della soglia di anomalia.

Ritiene, pertanto, che pur essendo pervenuti all'individuazione dell'impresa aggiudicataria in via provvisoria, questa sia doverosamente subordinata alle verifiche di cui all'art. 88 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i..

Per economia procedimentale questa sarà effettuata nei confronti delle cinque imprese concorrenti ammesse che hanno effettuato le migliori offerte, mediante richiesta di giustificazione, assegnando il termine di 15 giorni per la produzione della documentazione richiesta.

Il Presidente si riserva di valutare assieme al dirigente responsabile del procedimento relativo alla gara l'opportunità di affidare, secondo quanto previsto dal comma 1-bis dell'art. 88, ad una apposita commissione la valutazione circa la congruità delle giustificazioni pervenute.

IL PRESIDENTE

1 TESTI:1) *Giacomo Cesi*

2) *Giacomo Cesi*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Giacomo Cesi

u. 3 faccione
2900 del 31 DIC. 2010

CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI
IMMOBILI COMUNALI E GIUDIZIARI. VERBALE DI GARA.

L'anno duemiladieci il giorno nove del mese di dicembre alle ore 9,30 in Ragusa, nella Residenza Comunale, alla presenza del Dirigente del Settore Contratti Dott. Giuseppe Mirabelli, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, e dei testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) La Terra Bianca, istruttore direttivo;
- 2) Poidomani Maria Gabriella, istruttore direttivo;

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Epifania Licitra, funzionario amministrativo c.s..

Si dà luogo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari per il periodo di anni due e mesi sette.

Si premette che:

- giorno cinque del mese di maggio 2010, giusta verbale di pari data che qui si richiama integralmente, sono state avviate le operazioni di gara con l'esame della documentazione prodotta e delle dichiarazioni rese dai concorrenti. Le suddette operazioni, si sono concluse con l'ammissione alla gara di n.26 imprese e con l'esclusione di n.11 partecipanti.

Il Presidente, poi, ha disposto di sottoporre, ai sensi dell'art.48 del D.Leg.vo n.163/2006, alla verifica sul possesso dei requisiti di capacità economico – finanziaria e tecnico – organizzativa le imprese: Cooperativa Europa Servizi, G.S.A. Soc. Cons. P.A., La Perla Srl, Oscar Bril Soc. Coop A r.l, alle quali con nota prot. n.44090/5° del 10 maggio 2010, è stato chiesto di produrre, entro i termini di legge, la documentazione di rito, le suddette verifiche si sono concluse con esito positivo .

- In data 26 maggio 2010, giusta verbale di pari data che qui si richiama integralmente, si è proceduto all'apertura dei plachi contenenti le offerte economiche, e dopo avere letto i ribassi offerte dalle ditte, il Presidente ha ritenuto opportuno, pur essendo pervenuti all'individuazione dell'impresa aggiudicataria in via provvisoria, di procedere alle verifiche di cui all'art. 88 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i. richiedendo le giustificazioni alle

imprese DE FRANCESCO PELLEGRINO, che ha offerto il maggiore ribasso, e a seguire PULICOMPANY, PULISERVICE, A.T.I. L'AVVENIRE 90 – ZENITH SERVICE GROUP – CMS, le quali hanno effettuato le successive migliori offerte ed ha affidato ad una apposita commissione nominata con Determinazione Dirigenziale n.1190 del settore V datata 16 giugno 2010, la valutazione circa la congruità delle offerte.

- Con nota del 2 dicembre 2010 prot.n.107248/2141/I il dott. Francesco Lumiera, nella qualità di Presidente della Commissione, ha trasmesso in allegato tutti gli atti da cui si evince il lavoro svolto per la verifica delle anomalie delle offerte prodotte, partendo dalla ditta che aveva offerto il massimo ribasso.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

Prende atto che sono presenti il sig. Magnano Vito in qualità di rappresentante della cooperativa sociale "Genesis", la sig.ra Criscione Maria Giovanna in qualità di rappresentante, della cooperativa sociale "L'Avvenire 90",

Prende atto che la Commissione, in applicazione delle linee procedurali fissate dall'art.88 del codice dei contratti, ha valutato le giustificazioni prodotte dalle cinque ditte sopra menzionate, avvalendosi della consulenza del Dott. Giuseppe Antoci, appositamente nominato, giusta Determinazione Dirigenziale n.1832 del 12 agosto 2010.

Ha quindi preso atto che, come dai verbali consegnati dalla commissione, sono stati richiesti a ciascuna delle citate imprese le ulteriori giustificazioni di cui al comma 1 bis del medesimo articolo e che, successivamente le prime tre imprese sono state invitate a contraddirittorio di cui al comma 4 del citato articolo.

Il Presidente prende quindi atto dell'esito negativo di questa fase e della conclusione alla quale perviene la Commissione di ritenere congrua l'offerta prodotta dalla quarta impresa, l' A.T.I. Con capogruppo L'AVVENIRE 90.

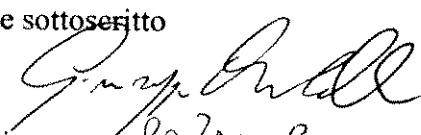
Il Presidente dichiara che, avendo esaminato i verbali e la relazione prodotta dal dott. Antoci, non ha motivo di discostarsi da tale conclusione.

E per quanto sopra, dichiara aggiudicataria provvisoria A.T.I. L'AVVENIRE 90 – ZENITH

SERVICE GROUP, seguita dall'impresa CMS e dispone di richiedere, ai sensi dell'art.48, comma 1, del D.Lgs n.163/2006 e s.m.i., alle due imprese, di comprovare entro dieci giorni dalla richiesta, il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di offerta.

Il Presidente, quindi, rinvia l'approvazione della sopra dichiarata aggiudicazione all'esito delle verifiche sopra citate e ad apposita determinazione dirigenziale.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE 

I TESTI:1) 

2) 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 