



Serv. Determinazioni Dirigenziali
Trasmessa: Sett. V
Sett. XIII - Reg. Albo
il 12-11-2010
Il Dirigente Amministrativo
[Signature]

CITTÀ DI RAGUSA

SETTORE V

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Annotata al Registro Generale In data <u>11-11-2010</u> N. <u>2440</u>	OGGETTO: Appalto del servizio di refezione scolastica per il triennio 2010 - 2013 - Aggiudicazione definitiva
N. <u>200 Settore V</u> Data <u>11/11/2010</u>	

DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITÀ DEI FONDI

BIL. 2010 e pl. CAP. 1583 e 1583.1 IMP. 914/10 - 915/10
FUNZ. 04 SERV. 05 imp pl. 1955 - 1956
INTERV. 03
grē imp eac Det. Dir. 1184/10

IL RAGIONIERE

[Signature]

L'anno duemiladieci, il giorno undici del mese di novembre
nell'ufficio del settore V, Gestione affari patrimoniali, consulenza appalti, gare e
aste, contratti, il Dirigente, Dr. Giuseppe Mirabelli ha adottato la seguente
determinazione:

Premesso che:

con Determinazione Dirigenziale N.1184 del Registro Generale, in data 15/6/2010, esecutiva, è stato disposto di affidare in appalto, mediante procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, il servizio di refezione scolastica per il periodo relativo agli anni scolastici che vanno dal 2010 al 2013, ed è stato approvato il relativo capitolato dando mandato al Settore V di avviare le procedure di gara;

con Determinazione Dirigenziale n.N.1554 del Registro Generale in data 15/7/2010, è stato approvato il bando di gara;

Preso atto che, a seguito della pubblicazione del bando relativo al servizio in parola, entro il termine delle ore 9,00 del 9/9/2010 fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenute due offerte.

Considerato che, successivamente al sopraindicato termine di scadenza, con Determinazione Dirigenziale n.301/Sett. V del 9/9/2010 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;

Rilevato che nel giorno stabilito è stata avviata la gara in parola, come risulta dai relativi verbali in seduta pubblica del Sedgio di gara del 10/9/2010 e del 23/9/2010 e in seduta riservata della Commissione giudicatrice del 13/9/2010 e del 20/9/2010, e che la medesima si è conclusa con l'individuazione dell'aggiudicatario provvisorio nel raggruppamento temporaneo di imprese CNS Consorzio Nazionale Cooperative – Gran Menù di Giudice Giovanni & C. s.n.c., previa verifica dei requisiti economico- finanziari;

Considerato che con Determinazione Dirigenziale n. 181/Sett.V del 29/9/2010 è stato disposto, per i motivi nella stessa indicati, di annullare in autotutela il pronunciamento di aggiudicazione provvisoria a favore del raggruppamento sopracitato e di avviare, nei confronti di entrambi i concorrenti ammessi, il procedimento di verifica di congruità delle offerte prodotte, nei termini e secondo le procedure di cui agli artt. 87 e sgg. del D.Lgs n.163/06 e s.m.i.;

Rilevato, altresì, che con la stessa Determinazione Dirigenziale n. 181/Sett.V del 29/9/2010 è stata affidata alla Commissione giudicatrice, già costituita con Det. Dir. n.301/XII del 9/9/2010, il compito di esaminare le giustificazioni prodotte dalle imprese concorrenti;

Vista la nota n.84852 del 29/9/2010 con la quale le due imprese concorrenti sono state invitate a produrre le giustificazioni ritenute opportune;

Evidenziato che queste sono state puntualmente trasmesse dall'ATI CNS con fax dell'11/10/2010, confermate per posta con nota assunta al n.89948 di Prot. del 14/10/2010, e dalla ditta Stefano s.a.s. In data 18/10/2010 n/s prot. 91041;

Considerato che i sopracitati documenti giustificativi sono stati presi in carico dalla Commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa.Elide Ingallina.

Rilevato che la Commissione giudicatrice, come risulta dai verbali che qui si intendono integralmente riportati, ha chiesto ulteriori chiarimenti all'ATI CNS con nota n.92463 del 21/10/2010, e che questa li ha trasmessi con nota n/s Prot. 94775 del 28/10/2010;

Che, successivamente, la Commissione ha ritenuto di convocare con nota n.94930 di prot. del 29/10/2010 la medesima ATI per il contraddittorio di cui al c.4 dell'art.88 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i.;

Considerato che, dopo l'audizione con l'ATI CNS tenutasi in data 4/11/2010, la Commissione giudicatrice come riportato nel verbale del 4/11/2010, ha ritenuto, sulla base dei chiarimenti ottenuti nel corso dell'audizione di cui sopra, di ravvisare la congruità dell'offerta prodotta dall'impresa capogruppo CNS, decidendo, conseguentemente, di non procedere con l'esame delle giustificazioni prodotte dalla ditta Stefano s.a.s.;

Considerato che con verbale del 5/11/2010 il Seggio di gara, dopo avere convocato i partecipanti con fax n.96797/V del 5/11/2010, ha dato atto di condividere le conclusioni a cui era pervenuta la Commissione Giudicatrice

Che, di conseguenza, al venir meno del sospetto di anomalia, il Presidente ha confermato l'offerta dell'ATI CNS come quella risultata economicamente più vantaggiosa e ha dichiarato quest'ultima aggiudicataria provvisoria del servizio in parola;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 4 della legge regionale n.16/2010:

- il verbale di aggiudicazione provvisoria è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune, unitamente ai verbali delle sedute precedenti e ai verbali della Commissione giudicatrice dal 5/11/2010 per tre giorni lavorativi;
- In data 8 novembre 2010, e pertanto entro il termine consentito di cinque giorni, è pervenuta istanza (n/s prot. N. 97230) della ditta non aggiudicataria Stefano s.a.s., con la quale, prospettando irregolarità nella documentazione prodotta dalla ditta concorrente risultata aggiudicataria provvisoria, viene richiesto che la stazione appaltante escluda quest'ultima dalla gara e preannunciata l'intenzione di ricorrere all'Autorità giudiziaria nel caso in cui detta richiesta non sia accolta.

Ritenuto, prima di procedere, ricorrendone i presupposti, all'aggiudicazione definitiva, di dover valutare attentamente le obiezioni sollevate dall'impresa ricorrente, come del resto previsto dal comma 3 dell'art. 4 della l.r. 16/2010;

Considerato che l'esposizione delle argomentazioni del ricorso dell'8 novembre è fornita "ad integrazione dei rilievi presentati il 23 settembre 2010" ;

Ritenuto che, ancorchè a questi si sia compiutamente controdedotto nel corpo della determinazione dirigenziale n. 181 del 29 settembre 2010 (Reg. Gen. n. 2157 dell'8/10/2010), sia corretto riproporre di seguito esattamente quanto argomentato, permanendo, ad avviso dello scrivente, inalterata la loro correttezza:

“

1. Con l'osservazione sub.1 l'impresa ricorrente osserva che la ditta Gran Menù non possiede i requisiti di cui al punto 13 b nella misura proporzionale alla quota che intende assumere (30%); "avendo la stessa iniziato l'attività il 23/08/2010". La circostanza risponde al vero; ma proprio per questo la Gran Menù (che non fa parte del consorzio, ma è la mandante della costituenda ATI) ha dichiarato che intende avvalersi dei requisiti del consorzio CNS.
2. Si afferma che la CNS non ha alcuna autorizzazione sanitaria e che ciò sarebbe in violazione delle prescrizioni di cui a pag. 8 del bando. Invero le prescrizioni richiamate nulla hanno a che vedere con il possesso dell'autorizzazione sanitaria che, peraltro, non è richiesto debba essere posseduta dal CNS; essendo sufficiente che sia posseduta dall'impresa per la quale il consorzio concorre (Blue coop), come di fatto è stato dimostrato.

Anche l'altra osservazione circa il fatto che la Blue Coop possiederebbe un'autorizzazione sanitaria irrilevante, in quanto riferita ad un centro cottura distante più di 50 KM da Ragusa, è priva di pregio in quanto nella documentazione prodotta dal costituendo RTI è precisato chiaramente che a effettuare la produzione dei pasti non sarà la Blue Coop ma la Gran Menù, il cui centro cottura è a Pozzallo, cioè entro i 50 km prescritti.

3. Viene richiamato il capitolato, affermando che al punto 8 sarebbe previsto che il tempo di percorrenza “tra la produzione e il consumo deve essere di 40 minuti” e che non appare verosimile che tale tempistica possa essere rispettata, stante il fatto che Pozzallo dista da Ragusa almeno 34 km e che “ogni automezzo deve raggiungere 3 - 4 scuole” .

In realtà il tempo di percorrenza massimo consentito non costituisce un requisito previsto dal bando. E' il capitolato che prevede la citata tempistica, ma non come requisito (che sarebbe improprio inserire nel capitolato), ma come modalità organizzativa prescritta; l'impresa – dice il capitolato – dovrà, cioè, *organizzarsi* in maniera che, tra il momento in cui il pasto è stato preparato e il momento in cui è offerto al consumo, non trascorrono più di 40 minuti. Si tratta, quindi, di una condizione di effettuazione del servizio, che se non accettata al momento della stipula del contratto o, se accettata e non rispettata, può portare alla revoca dell'aggiudicazione ovvero al recesso dal contratto.

4. Viene in ultimo contestato il fatto che la commissione giudicatrice, nominata per esaminare il progetto tecnico, dopo aver richiesto chiarimenti ad ambedue le imprese partecipanti per conteggiare correttamente il numero delle analisi, non abbia tenuto conto del numero complessivamente indicato dalla Stefano s.a.s. .

In proposito va rilevato che nell'esposto l'impresa indica un numero complessivo di 1353 analisi, mentre nella risposta alla richiesta di chiarimenti ne aveva indicati 1572. Tale cifra si era rivelata eccessiva anche a volere prendere in considerazione una durata di anno scolastico pari a 34 settimane.

Come esplicitato nel verbale della commissione giudicatrice e ribadito nella seduta del 23 settembre, la commissione ha ritenuto di non poter tenere conto di una cifra ottenuta (per altro sbagliando per eccesso) aumentando il numero – dichiarato in offerta - di settimane in cui svolgere le verifiche, anche se queste coincidono con il numero di settimane comprese nell'anno scolastico medio, poiché, comunque, l'aumento del numero di settimane costituirebbe un ampliamento dell'originaria offerta.

Pertanto, anche questa osservazione non è ritenuta meritevole di considerazione al fine di indurre la S.A. a ritornare sulle proprie decisioni in merito all'aggiudicazione provvisoria.

Prese in esame, quindi, le nuove osservazioni di cui alla nota trasmessa in data 8 novembre 2010, n/s prot. 97230, con le quali il ricorrente sostiene che l'offerta proposta dalla CNS non risponde ai requisiti del bando in quanto:

1. il certificato di qualità prodotto dalla mandante, Gran Menù, “non risponde ai requisiti di legge”, poiché è stato rilasciato (da Certiquality) “senza aver rispettato il protocollo imposto dalla legge e quindi senza un effettivo controllo di qualità”. A questa conclusione il ricorrente perviene avendo rilevato che, mentre la certificazione è rilasciata anche per il trasporto di pasti caldi, l'autorizzazione sanitaria e l'attività che l'impresa risulta svolgere secondo il certificato della Camera di Commercio non riporta la stessa dicitura.
2. Sia pure in maniera non esplicita e indiretta, si avanzano dubbi anche sulla

correttezza dell'operato di Certiquality ("L'Ente certificatore non ha rispettato il protocollo di legge e conseguentemente la certificazione rilasciata non è conforme alla legge", atteso che

- a. il certificato è stato rilasciato dopo appena una quindicina di giorni dalla data di dichiarazione, resa alla CCIAA di Ragusa, dell'inizio dell'attività di "centro pasti. Refezione scolastica ed ospedaliera"
- b. "Il protocollo prevede che il sistema di gestione per la qualità deve essere implementato da almeno tre mesi", pertanto, "Certiquality non avrebbe potuto correttamente rilasciare il certificato "senza che la ditta da certificare abbia effettivamente operato e prodotto e senza che l'Ente certificatore abbia potuto visionare e controllare tutta la filiera produttiva per un periodo di almeno tre mesi"

Rilevato, dunque, che quel che viene eccepito non è tanto un errato comportamento della stazione appaltante, quale potrebbe essere quello di avere ammesso un concorrente privo dei requisiti previsti dal bando, quanto che i requisiti, che sulla carta appaiono essere posseduti, sono stati ottenuti e/o certificati in maniera fraudolenta;

Ritenuto in proposito che l'operato di competenza della Stazione Appaltante possa responsabilmente concludersi nell'esame della corrispondenza fra quanto espressamente richiesto dal bando (certificato di qualità ISO 9001:2008 in originale o copia conforme e autorizzazione sanitaria per la preparazione di 1500 pasti al giorno, in originale o copia conforme) e quanto documentalmente prodotto;

Ravvisata, tuttavia, a fronte della gravità della segnalazione e al fine di evitare che, nella pur remota ipotesi in cui le osservazioni dell'impresa ricorrente risultassero in seguito fondate, con conseguente rescissione del contratto di affidamento e interruzione del servizio, di dover agire con il massimo scrupolo consentito ad una amministrazione che certo non dispone dei poteri propri dell'Autorità Giudiziaria, e, pertanto, di richiedere, via email, spiegazioni al medesimo ente certificatore;

Preso atto di quanto, via email, chiarito dal medesimo ente certificatore con nota del 10/11/2010, acquisita al protocollo del Comune in data odierna con n. 98478;

Ritenuto che le spiegazioni addotte siano bastevoli a fugare i dubbi rappresentati;

Considerato, pertanto, che, alla luce di quanto a conoscenza della Stazione Appaltante, non sussistano motivi per accogliere la richiesta dell'impresa ricorrente;

Considerato che, in occasione del contraddittorio svolto dalla Commissione Giudicatrice, la RTI CNS-Gran Menù al fine di sveltire, nel caso di aggiudicazione provvisoria, le procedure di verifica di cui all'art. 48 del D.Lgs 163/06 e s.m.i., ha prodotto la documentazione già richiesta alla medesima, a seguito dell'aggiudicazione provvisoria di cui al verbale del 23/09/2010, con nota n. 83023 del 23/09/2010 e non esibita a suo tempo a causa dell'intervenuto annullamento della medesima aggiudicazione provvisoria per effetto delle determinazioni dirigenziali n. 181/V del 29 settembre 2010;

Preso atto che la verifica di cui all'art. 48 del D.Lgs 163/06 e s.m.i. dei citati documenti nei confronti della sopracitata società è stata effettuata con esito positivo.

Richiamato l'art. 47 (Compiti dei dirigenti) dello Statuto Comunale, nonché l'art. 53 del vigente Regolamento di Organizzazione;

DETERMINA

1. Respingere la richiesta di escludere dalla aggiudicazione provvisoria il RTI CNS-

Gran Menù, formulata dalla concorrente, impresa Stefano s.a.s., con nota n/s prot. 97230 dell'8 novembre 2010,

2. Approvare l'esito delle operazioni di gara relative all'appalto mediante procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, del servizio di refezione scolastica, per il periodo relativo agli anni scolastici che vanno dal 2010 al 2013, ratificando il relativo verbale che si allega al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;
3. Aggiudicare, in via definitiva, l'appalto per la fornitura del servizio di cui al precedente punto 2) al raggruppamento temporaneo d'impresa, costituito da CNS – Consorzio Nazionale Cooperative (capogruppo) e – Gran Menù di Giudice Giovanni & C. s.n.c. (mandante), che ha offerto un ribasso percentuale del 24,17% sul prezzo per pasto a base d'asta di € 3,25 (IVA esclusa), al netto degli oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso), che ammontano ad € 2.350,00.
4. Dare atto che, per effetto del ribasso offerto, la spesa massima per l'erogazione del servizio nel triennio in oggetto, a carico del Comune, è determinata in € 984.331,03, al netto degli oneri per la sicurezza di cui al precedente punto.
5. Subordinare l'efficacia dell'aggiudicazione al positivo esito della verifica dei requisiti, ai sensi dell'art. 11, comma 8, del D.Lgs. 163/06

IL DIRIGENTE DEL SETTORE V
Dr. Giuseppe Mirabelli

All.ti, quale parte integrante:

N. 3 verbali del seggio di gara del 10 settembre, del 23 settembre e del 5 novembre

N. 6 verbali della Commissione Giudicatrice del 13 e del 20 settembre, del 21, 28, 29 ottobre e del 4 novembre

Visto:
Il Dirigente del I Settore Ragusa, il
Il Segretario Generale
Per presa visione:
Il Direttore Generale Ragusa, il
Il Sindaco

Da trasmettersi d'ufficio, oltre che al Sindaco ed al Segretario Generale, ai seguenti settori/uffici: Ragioneria, settore XIII

IL DIRIGENTE DEL SETTORE V
Dr. Giuseppe Mirabelli



via 6380-4-21
0112/2012

SETTORE SERVIZI CONTABILI E FINANZIARI

Visto per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.151, 4° comma, del TUEL.

Ragusa 11/11/2010

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA



Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della stessa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia al Segretario Generale.

Ragusa 16 NOV 2010

IL MESSO COMUNALE

IL MESSO NOTIFICATORE
Luigi Giorgio

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal 16 NOV. 2010 al 22 NOV. 2010

Ragusa 23 NOV. 2010

IL MESSO COMUNALE

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO 2010/2013.
VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladieci, il giorno 4 del mese di novembre, alle ore 13,00 nei locali del Settore V si é riunita la Commissione Giudicatrice, per la valutazione delle controdeduzioni della ditta CNS relative alle giustificazioni presentate in merito all'offerta per l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013 .

Sono presenti:

- 1) la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente ed i componenti nominati giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010;
- 2) la Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di Commissario;
- 3) il Sig. Salvatore Salinitro, Funzionario Capo Servizio del Settore XIII, nella qualità di Commissario nominato in sostituzione della Dott.ssa Emanuela Tidona, assente per gravissimi motivi di famiglia.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario. **IL PRESIDENTE**

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata per l'esame degli elementi forniti dal CNS a seguito della convocazione, per le ore 11 del 4 novembre 2010, in contraddittorio, richiesta con nota 94930 del 29 ottobre 2010, ai sensi dell'art. 88 comma 4 del D.Lgs. n.163 e s.m.i.

La Commissione, alla luce del verbale redatto in occasione del contraddittorio, procede a valutare le risposte ed i chiarimenti resi dal procuratore sig. Angelo Barone in merito alle osservazioni comunicate già con note assunte al protocollo del Comune con i numeri 89948 del 14 ottobre 2010 e 94775 del 28 ottobre 2010 ed all'esame delle tabelle prodotte dal CNS che correggono alcune precedenti spiegazioni che avevano dato luogo a perplessità manifestate con le note NN. 92463 del 21 ottobre 2010 e 94930 del 29 ottobre 2010.

Viene rilevato quanto segue:

- 1) L'impresa ha opportunamente rettificato l'incidenza di alcuni elementi di costo, che rendono maggiormente plausibile l'equilibrio economico del servizio.
- 2) Un chiarimento è stato dato per quanto riguarda la lettura della tabella Ministeriale relativa ai costi del personale.
- 3) Le migliori specificazioni fornite in merito all'apporto dei singoli lavoratori ha consentito di validare il costo complessivo del personale originariamente fornito, sia pure in termini percentuali.
- 4) La constatazione, inoltre, che nell'esplicitare i costi del personale l'impresa non fa riferimento ad eventuali agevolazioni, consente di ipotizzare che, pur in presenza di un risicato



utile d'impresa, lo svolgimento del servizio non dovrebbe risentire dell'insorgere di eventuali costi imprevisti.

5) Le economie di scala di cui può godere il Consorzio possono giustificare anche il minor costo delle materie prime rispetto a quello ipotizzato dall'ufficio (food e no food – contenitori, pellicole etc...).

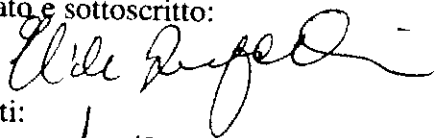
Per quel che riguarda l'utile di impresa, anche prendendo atto della contrastante giurisprudenza, poiché si opera nel campo dei servizi e non dei lavori, questo appare accettabile, nella logica dell'acquisizione di nuovi requisiti per le imprese che renderanno il servizio nonché con le finalità di accrescere il proprio fatturato al fine di ottenere migliori condizioni di acquisto in benefici che si riverberano anche nei servizi resi a favore di altri Enti e imprese.

Per quanto sopra, pertanto, la Commissione ritiene accettabile l'offerta prodotta dall'impresa capogruppo CNS e, conseguentemente, dà atto che non si procede con l'esame delle giustificazioni richieste all'impresa Stefano s.a.s. con nota n. 84852 del 29 settembre 2010 e da questa trasmesse con nota n.s Prot. n.91041 del 18 ottobre 2010.

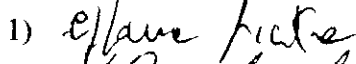
Alle ore 14,00 la Commissione, dando atto che i lavori sono conclusi, delibera di trasmettere immediatamente i verbali contenenti il resoconto dei lavori svolti al Presidente del Seggio di gara per le opportune decisioni.

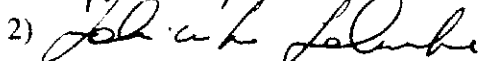
Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente



I componenti:

1) 

2) 

Il Segretario verbalizzante



u. 3 fe c. 10 fe
N. 2440 11-11-2010

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE APPALTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO 2010/2013.

L'anno duemiladieci, il giorno 5 del mese di novembre alle ore 13,30 in Ragusa, nella
Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti, Dott. Giuseppe Mirabelli, nato a Noto il 26
aprile 1951, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni
noti, idonei e richiesti:

- 1) Elide Ingallina, dirigente del settore Pubblica Istruzione;
- 2) Raffaella Arezzo, Istruttore Amministrativo.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Puglisi Giovanna, funzionario
amministrativo.

E', altresì, presente alle operazioni di gara il signor Flaccavento Franco, rappresentante legale
della Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta pubblica;

Il Presidente riepiloga brevemente le fasi che hanno preceduto la seduta odierna, ricordando
che in data 23 settembre si è proceduto all'aggiudicazione provvisoria dell'appalto in oggetto.

Tale atto endoprocedimentale, il cui esito era stato comunicato agli interessati e pubblicato
all'Albo Pretorio del Comune è stato tuttavia annullato, limitatamente al pronunciamento di
aggiudicazione provvisoria, con determinazione dirigenziale n. 181/V del 29 settembre 2010,
avendo verificato che le offerte prodotte dalle due uniche imprese ammesse e partecipanti
risultavano, secondo quanto previsto dal comma 2 dell'art. 86 del D.Lgs. 163/06, essere
sospette di anomalia.

Nella stessa determinazione si decideva che a valutare le giustificazioni, che le imprese
avrebbero prodotto a seguito di specifico invito ai sensi del comma 1 dell'art. 88 del D.Lgs.
163/06, sarebbe stata la stessa commissione già costituita con determinazione dirigenziale n.
301/XIII/2010.

Quindi con nota n. 84852 del 29 settembre 2010 le imprese in questione sono state invitate a
produrre le giustificazioni ritenute opportune.

A tale invito l'ATI CNS - Gran Menù ha risposto a mezzo fax in data 11 ottobre 2010.



mentre l'impresa l'impresa Stefano s.a.s. ha trasmesso il plico contenente la documentazione ritenuta opportuna in 18 ottobre 2010 n/s prot. 91041.

La documentazione è stata, quindi, presa in carico dalla Commissione giudicatrice, presieduta dalla Dott.ssa Elide Ingallina..

La Commissione, esaminata dapprima la documentazione dell'ATI CNS – Gran Menù, ha ritenuto di dover chiedere (nota n. 92463 del 21/10/2010, trasmessa via fax) le precisazioni di cui al comma 1-bis dell'art. 88 e, successivamente con nota n. 94930 del 29/10/2010, di dover convocare per giorno 4 novembre 2010 la medesima costituenda ATI per il contraddittorio di cui all'art.4 dello stesso art. 88 .

Il Presidente precisa quindi di avere ricevuto in data odierna il verbale dei lavori svolti dalla Commissione, contenente la conclusione alla quale è pervenuta.

Datane lettura, il Presidente ha preso atto che la Commissione, per le motivazioni richiamate nel verbale del 4 dicembre u.s., ha ritenuto che l'ATI CNS-Gran Menù abbia sufficientemente chiarito i dubbi che avevano indotto la Commissione stessa a richiedere dapprima le giustificazioni e, quindi, le precisazioni, ritenendo poi, alla luce delle risultanze del contraddittorio, che l'offerta non fosse affetta da anomalia. Avendo riscontrato la congruità della offerta che ha prodotto il maggior ribasso, la Commissione ha ritenuto, pertanto, che non fosse necessario procedere nei confronti dell'impresa Stefano s.a.s. a richiedere le ulteriori precisazioni di cui al comma 1-bis del citato art. 88.

IL PRESIDENTE

Il Presidente, ritenendo di condividere le conclusioni alle quali è pervenuta la Commissione, ha ritenuto di dover rendere noto in seduta pubblica il risultato al quale è pervenuta la Commissione, convocando (fax n. 96797/V del 5/11/2010) le imprese per le ore 13:30 della giornata odierna e procedere quindi alla aggiudicazione provvisoria.

Dato conto di tutto quanto sopra esposto, pertanto, il Presidente ricordato che le uniche due imprese partecipanti dall'esame dell'offerta tecnica avevano ottenuto il punteggio di cui alla seguente tabella,

Impresa	Offerta tecnica	Offerta econ.	Totale
RTI CNS-Gran Menù	53,77	40	93,77
Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C.	60	33,429	93,429



Il Presidente, constatato che l'offerta risultata economicamente più vantaggiosa, essendo venuto meno il sospetto di anomalia, è quella del costituendo RTI tra il CNS (Consorzio Nazionale Cooperative) e la ditta Gran Menù s.r.l., dichiara quest'ultima aggiudicataria in via provvisoria dell'appalto.

Viene messo a verbale che il sig. Flaccavento Franco, nella qualità, ha comunicato che intende proporre opposizione all'aggiudicazione per i motivi che sommariamente vengono dallo stesso enunciati e che più dettagliatamente verranno riproposti nella sede opportuna:

- 1) impossibilità per l'impresa aggiudicatrice di ricavare anche un minimo utile d'impresa dalla gestione del servizio, attesochè vi sono costi incompressibili, quali quelli del confezionamento, della distribuzione (che per il Consorzio sarebbero maggiori di quelli che avrebbe sopportato la Stefano s.a.s.) e del personale.
- 2) Preoccupazione che il ribasso offerto potrebbe incidere negativamente sulla qualità del servizio.

Il Presidente comunica che, ai sensi dell'art. 4 della L.R. 16/2010 il verbale sarà pubblicato per tre giorni lavorativi consecutivi all'Albo Pretorio del Comune e che è possibile presentare opposizione avverso l'aggiudicazione provvisoria entro cinque giorni dalla conclusione del procedimento di aggiudicazione provvisoria.

All'aggiudicazione definitiva si perverrà con apposita determinazione dirigenziale, dopo l'esito delle verifiche di cui all'art.48, comma 2, del D.Lgs n.163 e s.m.i..

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I TESTI:1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO 2010/2013. VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladieci, il giorno 29 del mese di ottobre, alle ore 10,00 nei locali del Settore V si é riunita la Commissione Giudicatrice, per l'esame delle offerte tecniche presentate per l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013.

Sono presenti:

la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente ed i componenti nominati giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010:

1) Dott.ssa Emanuela Tidona, Funzionario Coordinatore Educativo del Settore XIII, nella qualità di Commissario;

2) Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di Commissario.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata per l'esame delle giustificazioni richieste con nota n. 84852 del 29/9/2010 alla ditta Stefano s.a.s. e, ai sensi dell'art. 87 e nei modi indicati dall'art.88 del d.lgs. 163/2006, in esecuzione della determinazione dirigenziale n181/Sett. V del 29 settembre 2010, annotata al Registro Generale in data 8 ottobre 2010 n.2157, assegnando il termine di venti dalla ricezione della stessa, avvenuta il 29 settembre 2010, per la trasmissione degli stessi.

IL PRESIDENTE

Entro il termine assegnato sono pervenute le giustificazioni del raggruppamento temporaneo di imprese CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa (capogruppo)- assunte al protocollo del Comune al n.89948 del 14 ottobre 2010 e della ditta Stefano s.a.s. con nota assunta al protocollo del Comune al n. 91041 del 18 ottobre 2010.

La Commissione avendo già esaminato i chiarimenti e le successive giustificazioni del CNS, procede, così come previsto dall'art. Del d.lgs. 163/2006, con la lettura delle giustificazioni della ditta Stefano s.a.s.

La Ditta, ai fini di giustificare la sostenibilità economica della propria offerta, ha prodotto una serie di documenti che possono considerarsi, nell'insieme, un "business plan"

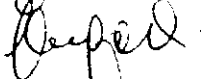
In particolare, è stata presentata una relazione generale su tutte le voci che costituiscono l'offerta e delle tabelle giustificative dei prezzi.

Dalla documentazione prodotta e analizzata, parte della quale sottoposta anche a verifica, la Commissione ha constatato la congruità delle giustificazioni, a partire da quel che riguarda il personale e le materie prime, ma anche per quel che riguarda l'utile d'impresa che sembra avere una giusta consistenza per poter garantire, anche in caso di imprevisti, un buon servizio senza incidere sulla qualità.

[Handwritten signatures and initials]


Alle ore 14.15 i lavori della Commissione sono conclusi.


Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente 

I componenti:

1) 

2) 

Il Segretario Verbalizzante 

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO
2010/2013. VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladieci, il giorno 28 del mese di ottobre, alle ore 16,00 nei locali del Settore V
si é riunita la Commissione Giudicatrice, per l'esame delle offerte tecniche presentate per
l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013.

Sono presenti:

la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente ed i componenti
nominati giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010:

- 1) Dott.ssa Emanuela Tidona, Funzionario Coordinatore Educativo del Settore XIII, nella
qualità di Commissario;
- 2) Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di
Commissario.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata per l'esame delle
precisazioni richieste con nota n.92463/V del 21 /10/2010 al CNS Consorzio Nazionale
Società Cooperativa, capogruppo di un raggruppamento temporaneo di imprese, ai sensi
dell'art. 87 e nei modi indicati dall'art.88 comma 3 del d.lgs. 163/2006, in esecuzione della
determinazione dirigenziale n181/Sett. V del 29 settembre 2010, annotata al Registro Generale
in data 8 ottobre 2010 n.2157- assegnando il termine di cinque giorni dalla ricezione della
stessa, avvenuta il 21 ottobre 2010, per la trasmissione degli stessi.


Entro il termine assegnato sono pervenute le precisazioni del raggruppamento temporaneo di
imprese CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa (capogruppo)- assunte al protocollo
del Comune al n.94775 del 28 ottobre 2010 .

La Commissione, quindi, procede con la lettura delle precisazioni suddette.

Dopo aver effettuato un esame completo del documento, la Commissione ritiene di dover
invitare il CNS in audizione perché possa fornire chiarimenti ulteriori - ai sensi dell'art.88
comma 4 del d.lgs.163/2006- utili a fugare i dubbi sulla congruità dell'offerta che sono
descritti nello schema di nota che qui si allega.

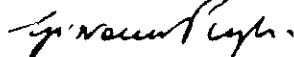
Alle ore 20.00 i lavori della Commissione sono conclusi.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente 

I componenti:

- 1) 
- 2) 

Il Segretario Verbalizzante 



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE V

Gestione affari patrimoniali, consulenza appalti, gare e aste, contratti

Prot. N

Ragusa, /10/2010

Al Consorzio Nazionale
Società Cooperative,
capogruppo del costituendo
RTI CNS – Gran Menù
BOLOGNA

Oggetto: Gara per l'appalto del servizio di refezione scolastica per il triennio 2010-2013 – Convocazione per contraddittorio

In esito all'esame delle giustificazioni addotte da codesta Ditta in data 11 Ottobre u.s. ed alla successiva precisazione del 28 ottobre u.s., la Commissione reputa che le argomentazioni portate a sostegno della congruità dell'offerta non abbiano dissipato i dubbi relativi ai seguenti punti, che sommariamente vengono specificati :

- 1) Costo del personale - Si osserva che la tabella Ministeriale dei costi del personale, trasmessa il 28 ottobre è quella diffusa nel gennaio 2010, mentre quella sulla quale l'Ufficio ha effettuato i propri calcoli per la verifica della congruità dei costi per il personale, dichiarata con le prime giustificazioni – dell'11 ottobre, trasmesse via fax- è stata emanata nel Settembre 2010. Senza ombra di dubbio è questa (o una successiva) quella che l'impresa dovrà applicare per i futuri rapporti di lavoro. Non convince neanche l'affermazione che il costo del lavoro, di cui alle Tabelle Ministeriali incorpori le ore non lavorate e retribuite. Né appare spiegabile la sottrazione operata di alcune unità di personale (direttore centro produzione pasti, dietista e impiegato dell'ufficio prenotazioni) dal prospetto del personale impiegato, rispetto al prospetto prodotto originariamente nell'offerta tecnica.
- 2) Era stato richiesto di dettagliare almeno gli elementi più significativi della componente "materie prime no food", evidenziando l'incidenza di questi nel complesso della stessa.

Corso Italia n.72, 97100 Ragusa

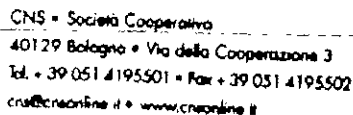
Tel . 0932 676247 – fax 0932 676244 – e.mail: g.mirabelli@comune.ragusa.it

La mancata indicazione di detta incidenza non ha consentito alla Commissione di condurre alcuna verifica di congruità sulla predetta voce.

- 3) Appare improprio comprendere nella voce "ammortamento/investimenti" la spesa per il carburante, l'assicurazione automezzi ed il bollo auto, anche perché calcolando la percentuale di incidenza di queste sul 6,12%, indicato nella nota dell'11 ottobre, alla voce "ammortamento/investimenti", quanto rimane non appare sufficiente a coprire neanche la presumibile quota di ammortamento annua relativa agli 11 automezzi.
- 4) Pur comprendendo la strategia di mercato sottesa alla percentuale di ribasso offerta, rimangono dubbi sulla possibilità per l'impresa di superare eventuali costi imprevisti utilizzando quale ammortizzatore l'utile d'impresa, che anche a tal fine appare estremamente esiguo.

Pertanto, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Lgs. n.163/06, si invita codesta ditta a partecipare all'audizione che si terrà in data 4 novembre p.v. alle ore 10, presso gli uffici del Settore Contratti, nel corso della quale potranno essere forniti gli elementi ritenuti utili a fugare i dubbi sulla congruità dell'offerta

Il Presidente della Commissione Giudicatrice
Dott.ssa Elide Ingallina



Cod. Fiscale e Registro imprese 02884150588 - - -
P. Iva 03609840370 • Attestato SOA n. 8563/11/00
Alba Naz. delle Soc. Cooperative n. A106820 - Sez. Coop
a Mutualità Prevalente Categoria: Concozi Cooperativi



CITTA' DI RAGUSA
25 OTT 2010
PROT. N° 93204
CAT. (CLAS. FASC.

**Spett.le
COMUNE DI RAGUSA
Settore V
Corso Italia n. 72
97100 RAGUSA**

Alla c.a. Dott.ssa Eilde Ingallina

Fax 0932-678244

**OGGETTO: Appalto servizio di refezione scolastica triennio scolastico 2010/2013.
Richiesta precisazioni.**

Con riferimento a Vs. comunicazione prot. n. 92463/V del 21 c.m., in qualità di capogruppo del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese tra l'intestata Società e Gran Menù s.n.c., Vi chiediamo l'esatta indicazione della data e dell'orario di scadenza per la presentazione delle ulteriori precisazioni relative all'offerta economica.

In attesa di Vo. cortese e sollecito riscontro (via fax al numero 051-4195502 o via e-mail: gare@cnsonline.it), ringraziamo ed inviamo distinti saluti.

CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI
L'AMMINISTRATORE DELEGATO
Bruno Petrolini

LA CASA MCKELIA 974 / VOLT E NESSUNA ALTRA. OTTENGENDO ACQUA E DENTIGLIA

Sede territoriale

70124 Bari	09122 Cagliari	30171 Mantova (Mn)	20077 Mantova (Mn)	80143 Napoli	90133 Palermo	00144 Roma	10144 Torino	34122 Trieste
Via De Viracianorum 2/11	Via Monforte 102	Via Rassa 29/1	Via della Repubblica 1/b	Centro Direz. Inizio A/2 scalo b	Via dello Schioppone 24	P.le Benito Juárez 10	Via Livorno 49	Via XXX ottobre 4
Tel 080 5423335	Tel 06 54220997	Tel 041 5383632	Tel 02 98120188	Tel 081 5623499	Tel 06 54220997	Tel 06 54220997	Tel 011 5187458	Tel 040 3478973
Fax 080 5421861	Fax 06 54220957	Fax 041 2394210	Fax 02 98125000	Fax 081 5626819	Fax 091 6230940	Fax 06 54220957	Tel 011 5188261	Fax 040 3487753

DE-GRUPPENTAGG: AL SEGNAL. N. 13 DEL 19/04/2003. A. 1000 del 19/04/2003. Le informazioni che CMG utilizza per la compilazione di questo elenco sono state raccolte da CMG e da altre fonti.

[illegible]

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO
2010/2013. VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladieci, il giorno 21 del mese di ottobre, alle ore 10,00 nei locali del Settore V
si è riunita la Commissione Giudicatrice, per l'esame delle offerte tecniche presentate per
l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013.

Sono presenti:

la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente ed i componenti
nominati giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010;

1) Dott.ssa Emanuela Tidona, Funzionario Coordinatore Educativo del Settore XIII, nella
qualità di Commissario;

2) Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di
Commissario.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata per l'esame delle
giustificazioni richieste con nota n. 84852 del 29/9/2010 alla ditta Stefano s.a.s. ed al CNS
Consorzio Nazionale Società Cooperativa, capogruppo di un raggruppamento temporaneo di
imprese, ai sensi dell'art. 87 e nei modi indicati dall'art.88 del d.lgs. 163/2006, in esecuzione
della determinazione dirigenziale n181/Sett. V del 29 settembre 2010, annotata al Registro
Generale in data 8 ottobre 2010 n.2157, assegnando il termine di venti dalla ricezione della
stessa, avvenuta il 29 settembre 2010, per la trasmissione degli stessi.

Entro il termine assegnato sono pervenute le giustificazioni del raggruppamento temporaneo di
imprese CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa (capogruppo)- assunte al protocollo
del Comune al n.89948 del 14 ottobre 2010 e della ditta Stefano s.a.s. con nota assunta al
protocollo del Comune al n. 91041 del 18 ottobre 2010.

La Commissione, quindi, procede con la lettura delle giustificazioni del raggruppamento
temporaneo di imprese CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa.

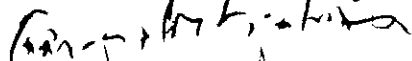
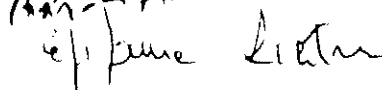
Dopo aver effettuato l'esame completo del documento, la Commissione ritiene di dover
richiedere al CNS dei chiarimenti ulteriori - ai sensi dell'art.88 comma 3 del d.lgs.163/2006-
chiarimenti che risultano nello schema di nota che qui si allega.

Alle ore 14.15 i lavori della Commissione sono conclusi.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente

I componenti:

- 1) 
- 2) 

Erwacht!



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE V

Gestione affari patrimoniali, consulenza appalti, gare e aste, contratti

Prot. n. _____/V

A mezzo FAX (051 4195502) ed email

Ragusa, _____

Al Consorzio Nazionale
Società Cooperative,
capogruppo del costituendo
RTI CNS – Gran Menù
BOLOGNA

Oggetto: Gara per l'appalto del servizio di refezione scolastica per il triennio 2010-2013 – Richiesta precisazioni

Con nota n. 84852 del 29/09/2010 è stata data comunicazione dell'adozione della determinazione n. 2157 dell'8/10/2010 con la quale è stata annullata l'aggiudicazione provvisoria della gara in oggetto e chiesta alle uniche due ditte partecipanti e ammesse di fornire giustificazioni al sospetto di anomalia, nascente dall'applicazione del comma 2 dell'art. 86 del D.Lgs. 163/06.

In data 11/10/2010, con nota, n/s prot. N. 89948 del 14/10/2010, codesta ditta ha riscontrato la richiesta di cui si è prima detto, trasmettendo un riepilogo dell'incidenza percentuale delle voci di spesa sul valore dell'appalto, così come risultante (€ 1.660.500,00) a seguito del ribasso offerto e allegando ad esso il prospetto, di fonte ministeriale, dei trattamenti retributivi applicabili al personale del comparto impiegato.

Purtroppo l'estrema sinteticità della comunicazione, anziché aiutare a superare le perplessità circa la sostenibilità economica dell'accettazione dell'affidamento (per altro nascenti dal dispositivo di legge), ne suscita di nuove.

Pertanto, ai sensi del comma 1-bis dell'art. 88 del D.lgs. 163/2006, la scrivente Commissione, invita codesta ditta a fornire, entro cinque giorni dal ricevimento della presente, precisazioni in merito ai seguenti punti::

- A. **Spese per il personale:** codesta impresa nella nota dell'11/10/2010 ha indicato nel 36,35 %, pari cioè ad € 603.591,75, l'incidenza dei costi per il personale sul valore dell'appalto.

Corso Italia n.72, 97100 Ragusa

Tel . 0932 676247 – fax 0932 676244 – e.mail: g.mirabelli@comune.ragusa.it

La Commissione ha quindi provveduto ad applicare i valori riportati nella tabella ministeriale alle 24 unità, che, dai documenti prodotti in sede di gara, si desume che codesta impresa intenda impiegare.

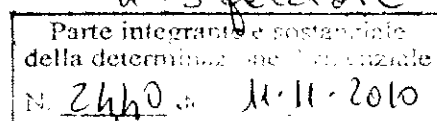
Secondo tale calcolo, la spesa per il personale ammonterebbe a € 681.962,4 e quindi superiore a quanto indicato da codesta impresa. Tale spesa è ulteriormente destinata a lievitare, se si considera la percentuale che, nella tabella ministeriale, corrisponde all'orario non effettivamente lavorato e che pure deve far parte del trattamento retributivo.

Si invita, pertanto, codesta ditta a giustificare tale discordanza, producendo eventualmente la documentazione a supporto di quanto asserito.

- B. **Materie prime no food:** si invita codesta ditta ad esemplificare cosa si intenda per materie prime no food, dettagliando, almeno per le voci più rilevanti, l'incidenza di queste sul complesso della voce in questione.
- C. **Spese generali:** si invita codesta ditta a precisare se tra le spese generali sono da ricomprendere, e in tal caso quanto incidano, le spese relative all'acquisto del carburante e delle assicurazioni.
- D. **Utile d'Impresa:** Si invita codesta ditta a confermare l'incidenza dello 0,64% dell'utile d'impresa sul valore complessivo dell'appalto e, in caso positivo, ad argomentare in merito alla ragionevolezza, dal punto di vista economico-aziendale, del suo ammontare, specie alla luce degli attuali prevalenti orientamenti giurisprudenziali.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice
Dott.ssa Elide Ingallina

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO
2010/2013. VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.



L'anno duemiladieci, il giorno 20 del mese di settembre, alle ore 11,00 nei locali del Settore V si é riunita la Commissione Giudicatrice, per l'esame delle offerte tecniche presentate per l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013.

Sono presenti:

la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente ed i componenti nominati giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010:

- 1) Dott.ssa Emanuela Tidona, Funzionario Coordinatore Educativo del Settore XIII, nella qualità di Commissario;
- 2) Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di Commissario.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario.

IL PRESIDENTE

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche.

Il Presidente comunica che con nota Prot. n. 80229 del 15 settembre 2010, trasmessa a mezzo fax, sono stati richiesti ai concorrenti i chiarimenti di cui al verbale del 13 settembre 2010, assegnando il termine delle ore 16,30 del 16 settembre 2010 per la trasmissione degli stessi.

Entro il termine assegnato sono pervenuti i chiarimenti della ditta Stefano s.a.s. e del raggruppamento temporaneo di imprese CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa (capogruppo), rispettivamente con note assunte al protocollo del Comune ai Nn. 80458 e 80759 del 16 settembre 2010.

La Commissione, quindi, procede con la lettura dei chiarimenti della ditta Stefano s.a.s di Flaccavento Franco & C..

La Commissione, preliminarmente, rileva che la ditta ha dichiarato che nell'offerta prodotta in sede di gara aveva effettuato un errore di calcolo che, come si evince dal nuovo prospetto trasmesso, consiste nell'aver calcolato le settimane di attività scolastiche nel numero di 27 anziché 34 ed i mesi in 9 anziché in 10.

Al riguardo la Commissione ritiene di non potere accettare tale correzione in quanto ciò non costituisce un chiarimento rispetto a quanto precedentemente dichiarato ma potrebbe essere letta, in realtà, come una vera e propria modifica dell'offerta presentata in sede di gara e ciò, come indicato anche alla lettera b) delle avvertenze del bando di gara, non è consentito dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte.



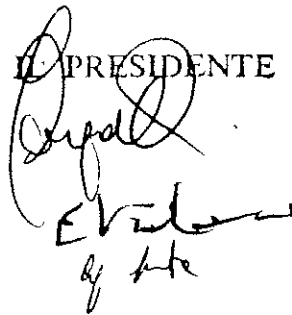
La Commissione, dopo questa precisazione, procede ad esaminare i chiarimenti relativi al numero di analisi effettuate, ai parametri ricercati per ogni campione ed alle matrici sulle quali saranno effettuati i campioni e determina i seguenti risultati:

- 1) Controllo microbiologico su utensili, attrezzature ecc., 3 prelievi a settimana per 27 settimane per un totale di 81 analisi;
- 2) Controllo microbiologico su prodotto semilavorato o finito, 6 prelievi a settimana per 61 analisi a prelievo per 27 settimane, per un totale di 972 analisi;
- 3) Controllo microbiologico sulle acque potabili, 1 prelievo al mese per 3 analisi per 10 mesi, per un totale di 27 analisi.

La Commissione dà atto che il numero complessivo di analisi l'anno che saranno previste per il piano di autocontrollo HACCP della Stefano s.a.s. ammonta a 1080.

La Commissione ora procede con l'esame dei chiarimenti prodotti dal CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa e dà atto che vengono sostanzialmente confermate le indicazioni contenute nell'offerta che vengono riportate di seguito:

- Analisi microbiologiche su materie prime, n.120;
- Analisi chimico-fisiche su materie prime, n.90
- Analisi microbiologiche su materie prime, semilavorate e prodotti finiti, n.120;
- Analisi microbiologiche sulle acque di rete, 9
- Analisi chimiche sulle acque di rete, 9
- Analisi microbiologiche sulle superfici, 129
- Analisi microbiologiche sul personale, 39

IL PRESIDENTE




La Commissione dà atto che il numero complessivo di analisi annuali che saranno previste per il piano di autocontrollo HACCP del CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa ammonta a 516.

Sulla base della formula indicata al punto 15.2, lett. E del bando di gara, pertanto, alla ditta Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. vengono attribuiti 10 punti ed alla CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa 4,77 punti.



La Commissione, a questo punto, fa presente che il punteggio complessivamente ottenuto dai concorrenti per le offerte tecniche è il seguente:

Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C., **60 punti**;

R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa, **53,77 punti**.

Alle ore 12,30 la Commissione dà atto che i lavori di valutazione delle offerte tecniche sono conclusi e che la successiva fase di gara avrà luogo in seduta pubblica, in data da destinarsi, della quale sarà data comunicazione ai concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente

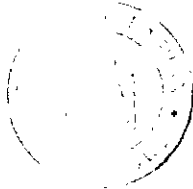
[Signature]

I componenti:

- 1) *[Signature]*
- 2) *[Signature]*

Il Segretario verbalizzante

[Signature]



Parte integrante e sostanziale
della determinazione dirigenziale
N. 2440 del 11-11-2010
n. 3 peccore

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE APPALTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO 2010/2013.

L'anno duemiladieci, il giorno 23 del mese di settembre alle ore 11,35 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti, Dott. Giuseppe Mirabelli, nato a Noto il 26 aprile 1951, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Poidomani Maria Gabriella, istruttore direttivo;
- 2) Arezzo Raffaella, istruttore amministrativo.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Puglisi Giovanna, funzionario amministrativo.

Sono, altresì, presenti alle operazioni di gara i signori:

- 1) Zarcone Antonio, in rappresentanza del Consorzio Nazionale Servizi, giusta delega del 22 settembre 2010;
- 2) Flaccavento Franco, rappresentante legale della Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta pubblica.

IL PRESIDENTE

Della odierna convocazione è stata data notizia mediante fax trasmesso in data 21 settembre 2010 alla ditta Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. (Prot. n. 81837) e alla ditta capogruppo CNS Consorzio Nazionale Servizi Soc. Coop. (Prot. n. 81842).

Il Presidente dà atto che in data 14 settembre 2010 è formalmente pervenuta la nota del 10/9/2010 (Prot. N. 79435 del 14 settembre 2010) della ditta CNS Consorzio Nazionale Servizi Soc. Coop. , avente ad oggetto le eccezioni sollevate dal Seggio di gara nella seduta del 13 settembre 2010 relativamente alla mancata indicazione del corrispettivo nel contratto di avvalimento.

Il Presidente fa presente di non avere dato seguito e riscontro alla citata nota, in quanto già nella seduta del 13 settembre 2010 era stata sciolta la riserva sulle perplessità sopra dette e la ditta in parola era stata ammessa alla gara.

Il Presidente comunica che in data 20 settembre 2010 la Commissione Giudicatrice ha concluso



l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti e ha trasmesso il relativo verbale.

Sintetizzando il contenuto dello stesso, il Presidente fa presente che la Commissione, dopo avere esaminato i chiarimenti trasmessi dai concorrenti entro il termine loro assegnato, con riferimento ai chiarimenti trasmessi dalla ditta Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. ha ritenuto di non potere accettare la richiesta di correzione relativa alla durata dell'arco di tempo reale di erogazione del servizio che, per un presunto errore di calcolo, nell'offerta tecnica era stata indicato in 27 settimane ed in nove mesi, anziché in 34 settimane e 10 mesi; l'accettazione di detta correzione, infatti, poteva essere letta come una modifica dell'offerta presentata, in quanto il riferimento al numero di settimane contenuto nel progetto tecnico originale poteva essere inteso indifferentemente come arco temporale ovvero come numero di settimane nelle quali si sarebbe proceduto ai prelievi.

D'altra parte, a seguito dei chiarimenti della ditta in parola, la Commissione ha avuto conferma che i numeri che erano stati riportati nell'offerta tecnica prodotta in gara in realtà non avevano tenuto conto delle diverse tipologie di esami fatte su ogni prelievo, ma che erano stati indicati, in particolare per il controllo microbiologico delle acque potabili e dei prodotti semilavorati, solo il numero di prelievi effettuato e la relativa cadenza.

Alla luce dei chiarimenti forniti, pertanto, la Commissione Giudicatrice ha preso atto che il numero di analisi che la ditta intende eseguire ammonta complessivamente, per l'intero anno scolastico, a 1080.

Il Presidente, inoltre, comunica che la Commissione giudicatrice, con riguardo alla ditta CNS Consorzio Nazionale Servizi Soc. Coop., ha appurato che sono stati sostanzialmente confermati i dati indicati nell'offerta tecnica prodotta in gara, convalidando nel numero di 516 le analisi che detta società prevede di effettuare durante l'anno scolastico.

Il rappresentante della CNS Consorzio Nazionale Servizi Soc. Coop. dichiara che, a suo parere, le precisazioni successive a quanto indicato nell'offerta tecnica non sono ammissibili, manifestando, quindi, il proprio dissenso sulla procedura di verifica adottata nonché sulla metodologia di valutazione delle analisi basata su dati numerici piuttosto che su fattori qualitativi dell'offerta.

Il Presidente fa presente che, con riferimento al secondo aspetto sopra evidenziato, pur

IL PRESIDENTE



assicurando di tenere nella dovuta considerazione le osservazioni dell'impresa, tuttavia non può che attenersi alle prescrizioni del bando, escludendo ogni diverso criterio valutativo.

A questo punto il Presidente dà atto che, sulla base delle valutazioni effettuate da parte della Commissione giudicatrice in relazione alle offerte tecniche dei concorrenti sono stati assegnati, complessivamente i seguenti punteggi, come dettagliatamente riportati nel verbale della citata Commissione del giorno 20 u.s.:

- | | |
|--|--------------|
| 1) Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. , | 60 punti |
| 2) R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa, | 53,77 punti. |

Il Presidente procede, quindi con l'apertura delle offerte economiche dei concorrenti, dopo avere constatato e fatto constatare ai presenti l'integrità del plico che conteneva le buste delle offerte, e dà lettura dei ribassi percentuali:

- | | |
|--|--------|
| 1) Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. | 20,20% |
| 2) R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa, | 24,17% |

Procede, quindi, ad attribuire il punteggio relativo all'offerta economica, secondo il metodo indicato al punto 15.1 del bando di gara, e fa presente che la ditta CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa ottiene 40 punti e la ditta Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. 33,429 punti.

Il Presidente dà atto che risulta aggiudicataria, in via provvisoria, la ditta CNS Consorzio Nazionale Società Cooperativa che ha ottenuto il punteggio massimo complessivo di 93,77 punti (offerta tecnica 53,77 + offerta economica 40), seguita in graduatoria dalla ditta Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. che ha ottenuto il punteggio complessivo di 93,429 (offerta tecnica 60 + offerta economica 33,429).

All'aggiudicazione definitiva si perverrà con apposita determinazione dirigenziale, dopo l'esito delle verifiche di cui all'art.48, comma 2, del D.Lgs n.163 e s.m.i..

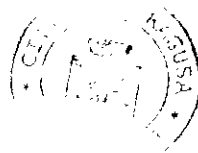
Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I TESTI: 1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO
2010/2013. VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.**

L'anno duemiladieci, il giorno 13 del mese di settembre, alle ore 12,30 nei locali del Settore V si é riunita la Commissione Giudicatrice per l'esame delle offerte tecniche presentate per l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013.

Sono presenti:

la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente ed i componenti nominati giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010:

1) Dott.ssa Emanuela Tidona, Funzionario Coordinatore Educativo del Settore XIII, nella qualità di Commissario;

2) Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di Commissario.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario.

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche.

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica del concorrente n.1) Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. e si dà avvio alla lettura della relazione in essa contenuta ed alla valutazione degli elementi offerti con riferimento al punto 15.2 del bando di gara.

Viene, quindi, attribuito il seguente punteggio:

ELEMENTO A	ELEMENTO B	ELEMENTO C	ELEMENTO D	ELEMENTO F
10	10	10	10	10

Per quanto riguarda l'elemento E, si dà atto che la ditta Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C. ha dichiarato che il numero di analisi che verranno effettuate nel corso dell'anno è pari a 252.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al punto E, occorre conoscere l'offerta dell'altro concorrente, in quanto lo stesso verrà determinato mediante una formula che prevede una comparazione con il numero di analisi offerto dall'altro concorrente.

Si passa, quindi, all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica del raggruppamento temporaneo di imprese CNS Consorzio Nazionale Società Cooperative (capogruppo) ed all'esame del suo contenuto.

Si attribuisce il seguente punteggio:

ELEMENTO A	ELEMENTO B	ELEMENTO C	ELEMENTO D	ELEMENTO F
10	9	10	10	10

Con riferimento all'elemento E, si dà atto che la ditta CNS ha dichiarato che il numero di

IL PRESIDENTE



analisi che verranno effettuate nel corso dell'anno è pari a 516.

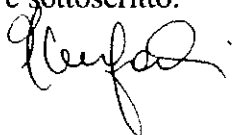
La Commissione, tuttavia, rileva che, dal confronto dei dati relativi alle analisi indicati nelle offerte dei due concorrenti, emerge che gli stessi non appaiono espressi in maniera omogenea, non potendosi così desumere il numero effettivo di analisi condotte per prelievo e, conseguentemente, non potendo giungere alla determinazione del punteggio sulla base di dati oggettivamente coerenti.

Pertanto, la Commissione dispone di richiedere ad entrambi i concorrenti di precisare, con riferimento ai dati contenuti nelle rispettive offerte, il numero totale dei campioni di esami che saranno effettuati nel corso dell'anno scolastico, i parametri ricercati per ogni campione di esame e le matrici sulle quali verranno effettuati i campioni.


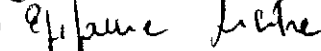
Alle ore 14,00 la Commissione chiude i lavori e stabilisce di aggiornarsi alle ore 11,00 del giorno 20 settembre 2010, in seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente



I componenti:

- 1) 
- 2) 

Il Segretario verbalizzante



u. h. ferraro
del. N. 2440
11-11-2010

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI GARA APPALTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA TRIENNIO 2010/2013.

L'anno duemiladieci, il giorno 10 del mese di settembre alle ore 11,35 in Ragusa, nella
Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti il Dott. Giuseppe Mirabelli, nato a Noto il 26
aprile 1951, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni
noti, idonei e richiesti:

- 1) Poidomani Maria Gabriella, istruttore direttivo;
- 2) La Terra Bianca, istruttore direttivo.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Puglisi Giovanna, funzionario
amministrativo.

Si dà luogo alla procedura aperta l'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio
2010/2013.

Si premette che con Determinazione Dirigenziale del Settore XIII n.1184 del Registro Generale
in data 15 giugno 2010 al n.1184, è stata approvato il capitolato d'appalto relativo al servizio in
oggetto, da affidare mediante procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D.Lgs n.163/2006 e con il
criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art.83 del medesimo Decreto, per
la durata di tre anni scolastici, ed è stata impegnata la somma complessiva di € 1.357.350,00, di
cui € 1.300.426,93 quale spesa presunta a carico del Comune ed € 2.350,00 quale costo per la
sicurezza non soggetto a ribasso, finanziata con fondi comunali, per la somministrazione di
1500 pasti giornalieri del prezzo unitario a base di gara di € 3,25 oltre I.V.A. .

III PRESIDENTE
Dott. Giuseppe Mirabelli
Bianca Puglisi
Giovanna Puglisi



Che con Determinazione Dirigenziale del Settore V n.1554 del Registro Generale in data 15
luglio 2010, è stato approvato il bando di gara per l'appalto del servizio in parola, da
aggiudicare con le modalità già indicate nella citata Determinazione n.1184/2010.

Che con bando del 12 luglio 2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana
30 del 30 luglio 2010, parte II^a e III^a e all'Albo Pretorio del Comune di Ragusa dal 16 luglio
2010 al 9 settembre 2010, nonché sul Quotidiano di Sicilia del 17 luglio 2010, La Repubblica

Palermo del 21 luglio 2010, La Sicilia del 247/2010 e sul periodico Centonove n.28/2010, veniva fissata l'asta pubblica per le ore 10,00 di oggi, con la facoltà per i concorrenti di presentare le offerte entro le ore 9,00 del 9 settembre 2010.

L'avviso della gara è stato, inoltre, reso noto tramite inserzione sul sito internet del Comune.

Che con fax del 7 settembre 2010, la ditta Gemeaz Cusin S.p.a. ha chiesto chiarimenti in merito ad alcuni aspetti del bando di gara ai quali è stata data puntuale risposta con fax dell' 8 settembre 2010, Prot. n.77966 e che, ciò nonostante, la società ha richiesto di revocare il bando e di indire una nuova gara di appalto che tenesse conto delle sue osservazioni.

Che non si è ritenuto di adire a detta richiesta, non ravvisando la validità delle obiezioni rilevate.

Che entro il termine di scadenza fissato sono pervenuti 2 plichi.

Che dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte, con Determinazione del Settore XIII n.301 del 9 settembre 2010 è stata nominata la Commissione per la valutazione delle offerte, ai sensi dell'art 84 del D.Lgs 163/06.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

IL PRESIDENTE

Mario Salvatore Polano

Giuseppe La Zera

Stefano

Dichiara aperta l'asta facendo presente che entro il termine fissato sono pervenuti 2 plichi di seguito elencati e numerati:

N.1) Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C., Ragusa

N.2) R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Società Cooperative (capogruppo), Bologna e Gran Menù di Giudice Giovanni & C. s.n.c. (mandante), Pozzallo

Dà atto che sono presenti alle operazioni di gara i signori:

1) Barone Angelo, in rappresentanza del Consorzio Nazionale Servizi, giusta delega del 6 settembre 2010;

2) Flaccavento Franco, rappresentante legale della Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C.

Constata l'integrità dei singoli plichi e li numera progressivamente:

Procede ad aprire i plichi e ad esaminare la documentazione contenuta nella busta n.1 "documentazione amministrativa" dei concorrenti, a cominciare da quella contraddistinta con il N.1).



Di seguito vengono riportate le risultanze dell'esame della documentazione di ogni singolo plico in ordine all'ammissione o alla esclusione delle offerte medesime come di seguito elencate:

N.1	Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C.	A carico del rappresentante legale risultano un decreto ed una sentenza irrilevante ai fini della partecipazione alla gara. Ammesso
N.2	R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Società Cooperative (capogruppo) e Gran Menù di Giudice Giovanni & C. s.n.c. (mandante).	Il contratto di avvalimento prodotto non riporta l'indicazione del corrispettivo pattuito; il Seggio ritiene necessario un approfondimento sugli attuali orientamenti giurisprudenziali in merito alla carenza nei contratti di tale elemento. Ammesso con riserva.

Il Presidente, quindi, dispone di sospendere la gara al fine di esaminare la problematica relativa al concorrente indicato con il numero 2.

Le offerte economiche e le offerte tecniche, ancora sigillate, vengono racchiuse rispettivamente in due plichi, sigillati e siglati, dai presenti, sui lembi di chiusura e custoditi in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

Alle ore 13,45 si sospendono le operazioni di gara.

Il Presidente dispone di aggiornare i lavori alle ore 10,00 del 13 settembre 2010.

Alle ore 11,30 del 13 settembre 2010 riprendono le operazioni di gara.

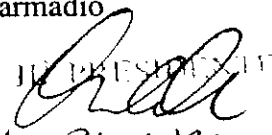


Son presenti, oltre al Presidente ed al Segretario Verbalizzante sopra identificati, i seguenti testimoni, noti, idonei e richiesti:

- 1) Poidomani Maria, istruttore direttivo;
- 2) Arezzo Raffaella, istruttore amministrativo.

Sono, altresì, presenti alle operazioni di gara i signori:

- 1) Barone Angelo, in rappresentanza del Consorzio Nazionale Servizi, giusta delega del 6 settembre 2010;
- 2) Flaccavento Franco, rappresentante legale della Stefano s.a.s. di Flaccavento Franco & C.

Il Presidente comunica che, a seguito di approfondimento sulla mancata indicazione del corrispettivo nel contratto di avvalimento prodotto dal concorrente indicato con il n.2, ritiene di

IL PRESIDENTE

 Monte Schicchi Bellomo
 Pagine 10

 Segretario


dovere condividere l'orientamento della Sentenza n.3451/08 T.A.R. Veneto secondo il quale nel contratto di avvalimento, in quanto assimilabile al contratto di mandato, è "ex se irrilevante ai fini della validità del vincolo *inter partes* l'avvenuta assunzione, da parte del mandante, dell'obbligo di corrispondere un compenso al mandatario per l'attività da lui svolta".

Pertanto, il Presidente scioglie la riserva ed ammette il Consorzio Nazionale Società Cooperative (capogruppo) alla gara.

Il Presidente dà atto che le offerte ammesse sono due e dispone di richiedere, ai sensi dell'art.48 del D.Lgs n.163/2006, a tutti i concorrenti ammessi di comprovare entro dieci giorni dalla richiesta, il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di offerta.

Alle ore 12,20 il Presidente sospende le operazioni di gara, disponendo che i lavori proseguano, in seduta riservata, per la valutazione dell'offerta tecnica da parte della Commissione Giudicatrice all'uopo nominata.

In Presidente, pertanto, chiude i lavori e stabilisce di aggiornare la seduta pubblica, dopo la conclusione dell'esame delle offerte tecniche da parte della Commissione giudicatrice, per l'apertura delle offerte economiche in data ed ora che sarà comunicata ai concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I TESTI: 1)

2)

3)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



AUDIZIONE AI SENSI DELL'ART. 88, COMMA 4, D.LGS. N.163/06 E S.M.I

L'anno duemiladieci, il giorno 4 del mese di novembre, alle ore 11,00 nei locali del Settore V, si dà luogo all'audizione del Consorzio Nazionale Società Cooperative CNS convocata con nota n.94930/V del 29/10/2010 per fornire in contraddittorio ogni elemento ritenuto utile ai fini della procedura di verifica e valutazione dell'anomalia dell'offerta prodotta per la partecipazione all'appalto del servizio di refezione scolastica nel triennio 2010/2013, ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs n.163/06, dal momento che le osservazioni prodotte dal Consorzio con note assunte al Prot. del Comune ai NN. 89948 del 14/10/2010 e 94775 del 28 ottobre 2010 non sono state ritenute sufficientemente esaustive ai fini della valutazione e comunque permanendo motivi di perplessità in merito all'incidenza di alcuni costi e rispetto ai totali e sulla consistenza dell'utile di impresa.

E' presente in rappresentanza del CNS il Sig. Barone Angelo, all'uopo incaricato giusta procura speciale innanzi al Dott. Andrea Errani, Notaio in Bologna, Rep. N. 83626.

Sono presenti in rappresentanza del Comune:

- la Dott.ssa Elide Ingallina, Dirigente del Settore XIII, quale Presidente della Commissione giudicatrice nominata per l'esame dell'offerta economica giusta Determinazione Dirigenziale n.301 Settore XIII del 9 settembre 2010;

- la Sig.ra Epifania Licitra, Funzionario Capo Servizio del Settore V, nella qualità di Commissario;
- la Sig.ra Giovanna Puglisi, Funzionario, nella qualità di Segretario Verbalizzante.

1) Il Sig. Barone ammette che, effettivamente, la tabella del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali allegata alla nota assunta al prot. n. 94775 del 28 ottobre 2010 era errata. In realtà il foglio elettronico diramato dal Ministero constava di due tabelle, la prima relativa al costo del lavoro fissato al gennaio 2010 e la seconda relativa al settembre 2010. Per mero errore dell'operatore che ha predisposto la risposta alla nota n.s prot. 94775 alla stessa è stata allegata quella di gennaio piuttosto che quella di settembre, sulla base della quale, tuttavia, sono stati correttamente effettuati i calcoli per il costo del personale.

2) In merito al rilievo effettuato dalla Commissione circa la mancata indicazione di alcune unità di personale che invece figuravano nel prospetto allegato all'offerta tecnica, viene precisato che comunque il costo di dette unità utilizzate in quota percentuale era stato compreso tra le "spese generali" e, comunque, consegna una tabella esplicativa del personale nelle quote di effettivo utilizzo per l'esecuzione del servizio del Comune di Ragusa.

3) Precisa che le tabelle trasmesse riproducono non le tariffe orarie contrattuali, bensì il costo del lavoro e che, pertanto, questo è comprensivo di ferie, malattie etc.

Il Sig. Barone, inoltre, dichiara che nella prima nota n. 89948 di Prot. del 14/10/2010 erano state indicate percentuali di spesa non corrispondenti alla effettiva incidenza dei prezzi sul costo complessivo, in

quanto nonostante il Consorzio potesse contare su condizioni molto convenienti offerte dai propri fornitori, i costi del no food (prodotti di pulizia, contenitori per alimenti ecc...) erano stati sovrastimati.

Fa, altresì presente che sono stati ricalcolate e meglio individuate le voci di prezzo relative ai costi di ammortamento-investimenti ed alla manutenzione dei mezzi.

Viene, quindi, presentata la tabella riepilogativa e comparativa rispetto a quanto precedentemente prodotto nella quale si può osservare la effettiva distribuzione dei costi imputabili alle diverse voci di prezzo e le relative percentuali di incidenza rispetto al costo totale.

Il Sig. Barone, in ordine ai rilievi mossi con riferimento all'entità ritenuta piuttosto bassa dell'utile di impresa, fa presente che esistono (e ne produce copia) un'ampia giurisprudenza che giustifica la convenienza per una ditta di assumere appalti anche con un utile di impresa minimo ed inoltre dichiara che rientra proprio tra gli obiettivi del consorzio quello di aiutare lo sviluppo delle piccole e medie imprese, come in questo caso la ditta consorziata indicata dal consorzio quale esecutrice del servizio e la ditta l'associata.

Si dà atto che il Sig. Barone consegna complessivamente n.4 tabelle nelle quali sono dettagliatamente riportati gli elementi oggetto di chiarimenti.

Alle ore 12,30 si concludono le operazioni relative alla presente audizione.

1) Il Presidente

2) Il Commissario

3) Il Segretario Verbalizzante

U. Barone
G. Barone
G. Barone