

Serv. Determinazioni Dirigenziali

Trasmessa: Sett XII

Albo

Il 04-12-2009

Il Registro Generale
L'Istituto è Amministrativo
di Scienze Sociali

Albo



CITTA' DI RAGUSA

SETTORE XII "Servizi Sociali ed Assistenza"

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Annotata al Registro Generale
in data - 3 DIC. 2009

N. 2755

N. 230 Settore XII

Data 24 novembre 2009

Oggetto: Avviso pubblico per la realizzazione di progetti sperimentali per l'inclusione sociale di soggetti in condizione di svantaggio, programma operativo obiettivo convergenza 2007/2013 - FSE - Regione Siciliana. Approvazione verbale Commissione di gara del 18/11/09

DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITA' DEI FONDI

BIL. _____ CAP. _____ IMP. _____

FUNZ. _____ SERV. _____ INTERV. _____

ben comprovvde

ingresso di que IL RAGIONIERE

PL

L'anno duemilanove giorno ventiquattro del mese di novembre, nell'ufficio del Settore XII, il Dirigente Dr. Alessandro Licitra, ha adottato la seguente determinazione:

IL DIRIGENTE

Visto l'Avviso della Regione Sicilia pubblicato sulla GURS n. 49/09, relativo alla realizzazione di progetti sperimentali per l'inclusione sociale di soggetti in condizione di svantaggio - programma operativo obiettivo convergenza 2007/2013 - Fondo sociale europeo;

Rilevato che i soggetti ammessi a presentare proposte progettuali relative al suddetto avviso sono le Amministrazioni Comunali del territorio della Regione Siciliana, in associazione temporanea di scopo (A.T.S.) con altri enti pubblici e/o privati;

Vista del deliberazione di Giunta Municipale n.419 del 03/11/09 con la quale ha espresso la volontà di partecipare, in qualità di Ente capofila del Distretto socio-sanitario n.44, al suddetto <Avviso Pubblico> nell'ambito di interventi a sostegno dell'inclusione sociale di donne capofamiglia con figli minori e di disabili;

Vista la Determinazione dirigenziale n. 2519 del 10/11/09 con la quale è stata indetta procedura di evidenza pubblica, ai sensi dell'art. 5 dell L.328/00 e dell'art. 7 del DPCM 30.03.01, secondo il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del D.L.vo 163/06;

Preso atto della pubblicazione del bando sul sito internet del Comune di Ragusa;

Che entro il termine fissato (ore 12.00 del 13.11.09) sono stati presentati cinque plachi presentati da : Consorzio Maresol Onlus di Messina, Sosvi – Società sviluppo Ibleo di Ragusa, Cnosfap di Ragusa, Raggruppamento con capofila Consorzio di cooperative sociali La.I.RE di Catania e Raggruppamento con capofila la Cooperativa Esistere di Ragusa;

Visto il Verbale del 18/11/09 della Commissione di gara relativa all'esame delle istanze e della documentazione amministrativa, all'esame dell'offerta tecnica e all'esame dell'offerta economica, allegato parte integrante del presente provvedimento;

Rilevato che la Commissione, come si rileva dal verbale, ha ammesso in gara soltanto il "Raggruppamento con capofila Consorzio di cooperative sociali La.I.RE" con sede a Catania comprendente il Consorzio di cooperative sociali Sol.Coop.Ibleo di Ragusa, la cooperativa sociale Medi Care di Ragusa, l'Impresa New Service di Ragusa, la CIPAAT di Ragusa, la CIA di Ragusa e la Conf-artigianato di Ragusa;

Che pertanto il Distretto socio-sanitario 44, ai fini della presentazione alla regione Sicilia della proposta progettuale, costituirà Associazione temporanea di scopo (A.T.S.) con il Raggruppamento suddetto;

Ritenuto di provvedere all'approvazione del verbale del 18/11/09 della Commissione di gara;

Considerato che la materia oggetto del presente provvedimento rientra tra le attribuzioni dei dirigenti indicate nell'art. 53 del vigente regolamento sulla organizzazione degli Uffici e dei servizi al quale si rinvia;

Visto il successivo art. 65 del medesimo regolamento in ordine alla forma, pubblicità ed efficacia delle determinazioni dirigenziali;

DETERMINA

- 1) Approvare, per le motivazione di cui in premessa, l'allegato parte integrante "Verbale del 18/11/2009 della Commissione di gara" di cui alla procedura di evidenza pubblica indetta in adesione all'Avviso della Regione Sicilia, pubblicato sulla GURS n. 49/09, relativo alla realizzazione di progetti sperimentali per l'inclusione sociale di soggetti in condizione di svantaggio - programma operativo obiettivo convergenza 2007/2013 - Fondo sociale europeo.
- 2) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE XII

Da trasmettersi d'ufficio al Sindaco, al Segretario Generale, al settore personale e al Settore Ragioneria

IL DIRIGENTE DEL XII SETTORE

Parte integrante VERBALE del 18.11.09

Visto:
Il Dirigente del 1° Settore il Segretario Generale
Ragusa, II Per presa visione:
Il Direttore Generale Il Sindaco
Ragusa, II

SETTORE SERVIZI CONTABILI E FINANZIARI

Visto per regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art. 151 - 4 comma - del TUEL

Ragusa,

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della stessa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia al Segretario Generale.

Ragusa, 11 DIC. 2009

IL MESSO COMUNALE

IL MESSO NOTIFICATORE
(Licitra Giovanni)

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal 11 DIC. 2009 al 17 DIC. 2009

Ragusa, 18 DIC. 2009

IL MESSO COMUNALE



u° 5 Facciate

Parte integrante e sostanziale
della determinazione dirigenziale
N. 2755 del 3 DIC. 2009

CITTA' DI RAGUSA
Settore XII <Servizi sociali ed assistenza>

OGGETTO: Avviso pubblico per la selezione di un raggruppamento di enti e/o organizzazioni per l'istituzione di una associazione temporanea di scopo (A.T.S.) con il Comune di Ragusa, per la co-progettazione e la successiva gestione di progetti sperimentali per l'inclusione sociale di soggetti in condizione di svantaggio - G.U.R.S. n. 49 del 23.10.09.

Esame istanze e documentazione amministrativa - Esame Offerta Tecnica - Esame offerta economica.

**VERBALE COMMISSIONE GARA
del 18/11/2009**

L'anno duemilanove il giorno diciotto del mese di novembre alle ore 9.30 nell'Ufficio del Dirigente del Settore 12° - Servizi Sociali del Comune di Ragusa, capofila del distretto socio-sanitario n. 44 si è riunita la Commissione composta da:

- ◊ Dirigente del Settore 12° Servizi Sociali dott. Alessandro Licitra, Presidente;
- ◊ Assistente sociale dott.ssa Di Giacomo Silvana, componente;
- ◊ Assistente sociale dott.ssa Gambuzza Lucia, componente;

Sono inoltre presenti:

Il sig. Domenico Leggio, in rappresentanza del raggruppamento composto dalla Cooperativa Sociale "Esistere" di Ragusa, ente capofila, la Fondazione San Giovanni Battista, L'Enaip di Ragusa, il Consorzio Mestieri, La Coldiretti di Ragusa, l'Associazione Pro diritti H, l'Associazione nuova vita, l'Associazione Mondo Nuovo, l'Associazione Panta Rei, l'A.N.M.I.C;

I sigg. Emanuele Aprile e Salvatore Borrelli in rappresentanza del raggruppamento composto da Consorzio LA.I.RE. di Catania, Consorzio Sol.coop.ibleo di Ragusa, la cooperativa medicare di Ragusa, l'impresa new service di Ragusa, la C.I.P.A.A.T. di Ragusa, la C.I.A. di Ragusa, la Confartigianato di Ragusa;

I sigg. Crocetta Anna e Palermo Grazia in rappresentanza del Consorzio MareSol.

Premesso che l'Assessorato Regionale della Famiglia ha pubblicato nella G.U.R.S. n. 49 del 23.10.09 "l'Avviso pubblico per la realizzazione di progetti sperimentali per l'inclusione sociale di soggetti in condizione di svantaggio. Programma operativo obiettivo convergenza 2007/2013, fondo sociale europeo, regione siciliana"; Che il predetto Avviso stabilisce che i Comuni capoluogo di provincia possono presentare proposte progettuali, in qualità di soggetto proponente capofila di una Associazione Temporanea di Scopo (A.T.S.) con altri enti pubblici e/o privati, entro trenta giorni dalla pubblicazione dello stesso nella G.U.R.S. e che in tal caso l'Amministrazione proponente, prima della presentazione della proposta progettuale deve selezionare i partner privati con procedura ad evidenza pubblica;

Che con Deliberazione n. 419 del 03.11.09, la Giunta Municipale ha espresso la volontà di partecipare, in qualità di Comune capofila, al predetto Avviso pubblico dando mandato al dirigente di predisporre gli atti necessari per la selezione di soggetti privati, con procedura ad evidenza pubblica, con i quali costituire una Associazione Temporanea di Scopo ai fini della presentazione di una proposta progettuale coerente con le seguenti priorità sociali: disabilità e parità di genere;

Che con determinazione dirigenziale n. 2519 del 10/11/2009 è stata indetta procedura di evidenza pubblica, ai sensi dell'art. 5 della Legge 328/00 e dell'art. 7 del D.P.C.M. 30/3/2001, secondo il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del D.L.vo 163/06, da valutare in base ai seguenti elementi:

- Qualità e coerenza della proposta progettuale;

- Qualità delle risorse professionali proposte;
- Economicità del progetto

Che l'Avviso Pubblico è stato pubblicato sul sito internet del Comune di Ragusa (profilo del committente) indicando come termini di presentazione delle proposte le ore 12,00 del 13.11.09;

Rilevato che alla scadenza del termine (13/11/09), sono pervenuti n. 5 plachi entro i termini (nota del prot. n. 93386 del 13/11/2009), contenenti le istanze presentate dai seguenti concorrenti:

N.	Denominazione	Sede legale
1	Consorzio Maresol onlus	Messina
2	Sosvi – società sviluppo ibleo	Ragusa
3	Cnosfap	Ragusa
4	Raggruppamento con capofila il Consorzio di cooperative sociali La.I.RE.	Catania
5	Raggruppamento con capofila la cooperativa sociale Esistere	Ragusa

La Commissione procede all'esame delle istanze pervenute.

Esame istanza e documentazione amministrativa

1. Consorzio di cooperative sociale Maresol, con sede a Messina.

Il Presidente esaminata l'integrità del plico, lo apre e verifica che contiene la documentazione amministrativa e la proposta progettuale richieste.

Il Presidente e la Commissione, esaminata l'istanza e la documentazione prodotta, prendono atto che il consorzio Maresl di Messina, partecipa alla selezione in qualità di singolo concorrente, pertanto non risponde ai requisiti specifici di cui al punto II.1. dell'Avviso pubblico e non può essere ammesso alla gara.

2. Sosvi – società sviluppo Ibleo con sede a Ragusa;

Il Presidente verificata l'integrità del plico, lo apre ed esamina l'istanza, riscontrando che è mancante la seguente documentazione: proposta progettuale, copia atto costitutivo e statuto, elenco aggiornato dei soci, curricula dei soggetti partecipanti alla partnership, pertanto non può essere ammesso alla gara;

3. Cnos-Fap con sede a Ragusa;

Il Presidente verificata l'integrità del plico, lo apre ed esamina l'istanza, riscontrando che è mancante la seguente documentazione: proposta progettuale, copia atto costitutivo e statuto, elenco aggiornato dei soci, curricula dei soggetti partecipanti alla partnership, pertanto non può essere ammesso alla gara;

4. Raggruppamento con capofila il Consorzio di cooperative sociali La.I.RE con sede a Catania, il Consorzio di cooperative sociali Sol.coop.ibleo di Ragusa, la Cooperativa Medicare di Ragusa, l'impresa New Service di Ragusa, la C.I.P.A.A.T. di Ragusa, la C.I.A. di Ragusa, la Confartigianato di Ragusa;

Il Presidente verificata l'integrità del plico, lo apre ed esamina l'istanza e la documentazione richiesta dal bando, dandone lettura ai presenti. Riscontrata la regolarità della stessa, ammette alla gara il raggruppamento con capofila il Consorzio di cooperative sociali La.i.re.

5. Raggruppamento con capofila la Cooperativa sociale Esistere di Ragusa, la Fondazione San Giovanni Battista, L'Enaip di Ragusa, il Consorzio Mestieri, La Coldiretti di Ragusa, l'Associazione Pro diritti H, l'Associazione nuova vita, l'Associazione Mondo Nuovo, l'Associazione Panta Rei, l'A.N.M.I.C;

Il Presidente verificata l'integrità del plico, lo apre ed esamina l'istanza e la documentazione richiesta dal bando, dandone lettura ai presenti.

I rappresentanti del raggruppamento concorrente ammesso alla gara, Sigg. Aprile Emanuele e Borrelli Salvatore, evidenziano come l'istanza di partecipazione alla gara, pur contenendo l'indicazione dell'associazione di categoria CNA, quale partner del raggruppamento, la stessa non è stata sottoscritta dal rappresentante legale della stessa associazione. Il Presidente, preso atto di quanto emerso e ritenuto che ciò non può essere considerato quale motivo di esclusione del raggruppamento nella sua interezza, in quanto gli altri partner rispondono ai requisiti minimi previsti dal bando, prosegue nell'analisi della documentazione.

In merito alla disamina relativa all'autocertificazione rilasciata dai legali rappresentanti dei soggetti partner e prodotta sul modello 1 predisposto dalla stazione appaltante, i rappresentanti del raggruppamento

concorrente, evidenziano che la dichiarazione rilasciata dal legale rappresentante della cooperativa sociale Esistere, capofila del raggruppamento, ai sensi del D.P.R. 445/00 risulta incompleta in quanto alcuni punti importanti, in riferimento alle singole dichiarazioni previste nel bando, non sono stati appositamente "barrati", come indicava il modello prestampato, facendo intendere che non interessavano il soggetto dichiarante. Il rappresentante del raggruppamento in esame, sig. Domenico Leggio, fa notare ai presenti che la mancata indicazione di alcuni punti in elenco non significa che la dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. 445/00 è mancante, in quanto il modello comunque risulta sottoscritto dal legale rappresentante del soggetto capofila. Il Presidente della commissione di gara prosegue nell'esame della documentazione, riscontrando che non è presente l'atto di impegno sottoscritto dai soggetti partner contenente la dichiarazione di impegno a presentare la proposta progettuale in A.T.S. con il Comune di Ragusa, come indicato nel modello 1 predisposto dalla stazione appaltante.

Il Sig. Domenico Leggio fa notare ai presenti che l'atto di impegno è presente poiché il raggruppamento, non trovando alcun riscontro nell'avviso pubblico del Comune di Ragusa, sez. III comma III.3) requisiti specifici, ha inteso inserirlo nell'autocertificazione rilasciata seguendo l'allegato 1 e sottoscritta da tutti i partner del raggruppamento riportante la seguente dicitura: "che in caso di selezione i soggetti componenti la partnership si impegnano a presentare la proposta progettuale in A.T.S. con il Comune di Ragusa".

Il Presidente della commissione di gara preso atto che:

1. la dichiarazione resa dal legale rappresentante della cooperativa sociale Esistere, capofila del raggruppamento, è risultata incompleta in quanto non sono state barrate i singoli punti indicanti il possesso dei requisiti, tra cui il punto relativo all'assenza delle clausole di esclusione di cui all'art. 38 comma 1 e comma 2 del D. Lgs. 163/06 e successive modifiche ed integrazioni;
2. non è presente l'atto di impegno sottoscritto dai soggetti partner contenente la dichiarazione di impegno a presentare la proposta progettuale in A.T.S. con il Comune di Ragusa, come indicato nel modello 1 predisposto dalla stazione appaltante;

Non ammette alla gara il raggruppamento con capofila la Cooperativa sociale Esistere di Ragusa, la Fondazione San Giovanni Battista, L'Enaip di Ragusa, il Consorzio Mestieri, La Coldiretti di Ragusa, l'Associazione Pro diritti H, l'Associazione nuova vita, l'Associazione Mondo Nuovo, l'Associazione Panta Rei, l'A.N.M.I.C.

Alle ore 12,30, la commissione procede a porte chiuse alla valutazione dell'unica proposta progettuale ammessa alla gara.

Proposta progettuale

La Commissione di gara, prima di procedere all'esame della proposta progettuale, riepiloga i criteri di valutazione da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come riportato al punto IV.1) dell'Avviso pubblico:

Criteri di valutazione delle proposte progettuali:

	Elementi di Valutazione	Fattore ponderale
A	Qualità e coerenza della proposta progettuale	50
B	Qualità delle risorse professionali proposte	30
C	Economicità del progetto	20
Totale punti		100

a.1 – Qualità della proposta progettuale.

- *Analisi del contesto sociale di riferimento del progetto;*
- *Obiettivi generali e specifici;*
- *Beneficiari dell'intervento, analisi della domanda;*
- *Descrizione delle attività progettuali per ciascuna azione proposta;*
- *Descrizione delle metodologie adottate;*
- *Rilevanza territoriale delle azioni proposte;*
- *Pari opportunità e rispetto del principio di non discriminazione*

Sub fattore ponderale 20

Ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al punto a.1, si terrà conto in particolare dei seguenti indicatori:

Indicatori

	Coefficienti
Descrizione minima del punto a.1 come richiesta in tutti gli elementi	0
Descrizione completa del punto a.1 con analisi dettagliata dei singoli elementi	0,5
Descrizione completa del punto a.1 arricchita da elementi innovativi rispetto a quelli richiesti	1

a.2 – Innovazione e trasferibilità della proposta progettuale.

- Innovazione della proposta in termini di metodi e procedure utilizzate;
- Partenariato coerente con gli obiettivi;
- Trasferibilità dell'esperienza in altri contesti;

Sub fattore ponderale 10**Indicatori**

	Coefficienti
Descrizione minima del punto a.2 come richiesta in tutti gli elementi	0
Descrizione completa del punto a.2 ma non soddisfacente in tutti gli elementi	0,3
Descrizione completa del punto a.2 arricchita da elementi innovativi rispetto a quelli richiesti	1

a.3 – Risultati attesi.

- Descrizione dei risultati attesi in termini occupazionali;
- Coerenza della proposta progettuale con le specifiche esigenze produttive del territorio di riferimento;

Indicatori

	Coefficienti
Descrizione minima del punto a.3 come richiesta in tutti gli elementi	0
Descrizione completa del punto a.3 ma non soddisfacente in tutti gli elementi	0,3
Descrizione completa del punto a.3 arricchita da elementi innovativi rispetto a quelli richiesti	1

a.4 – Modalità di collaborazione con i soggetti imprenditoriali del territorio di riferimento.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al punto a.4, si terrà conto in particolare, dei seguenti indicatori:

Indicatori

	Coefficienti
Protocolli e/o accordi previsti ma non attivati	0
Un solo protocollo e/o accordo attivato (allegare copia)	0,5
Da due a quattro protocolli e/o accordi attivati (allegare copia)	0,8
Più di quattro protocolli e/o accordi già attivati (allegare copia)	1

B – Qualità delle risorse umane proposte.**b.1 – Curricula delle risorse umane proposte per la realizzazione del progetto**

Ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al punto b.1, si terrà conto in particolare, dei seguenti indicatori:

Indicatori

	Coefficienti
Gli operatori hanno una esperienza nel settore di cui al presente avviso inferiore a 3 anni	0,5
Almeno il 50% degli operatori ha una esperienza superiore a tre anni	0,8
Oltre il 50% degli operatori ha una esperienza superiore a tre anni	1

C – Economicità del progetto**c.1 – Massimali delle singole voci di costo ammissibili**

Ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al punto c.1, si terrà conto in particolare, dei seguenti indicatori:

Indicatori

	Coefficienti
I costi preventivati per le macrocategorie "A1-preparazione", "A3-diffusione risultati" e "A4-direzione e controllo interno" non superano rispettivamente al 10% per la categoria A1 e A3 e al 25% per la categoria A4 del totale dei costi	0
I costi preventivati per le macrocategorie "A1-preparazione", "A3-diffusione risultati" e "A4-direzione e controllo interno" non superano rispettivamente al 5% per la categoria A1 e A3 e al 15% per la categoria A4 del totale dei costi	0,8

SD

I costi preventivati per le macrocategorie "A1-preparazione", "A3-diffusione risultati" e "A4-direzione e controllo interno" non superano rispettivamente al 5% per la categoria A1 e A3 e al 10% per la categoria A4 del totale dei costi

1

- 1) **Raggruppamento con capofila il Consorzio di cooperative sociali La.I.RE con sede a Catania, il Consorzio di cooperative sociali Sol.coop.ibleo di Ragusa, la Cooperativa Medicare di Ragusa, l'impresa New Service di Ragusa, la C.I.P.A.A.T. di Ragusa, la C.I.A. di Ragusa, la Confartigianato di Ragusa;**

La commissione di gara procede all'esame della proposta progettuale e si assegnano i seguenti punteggi:

A) Qualità e coerenza della proposta progettuale
fattore ponderale 50

a.1 – Qualità della proposta progettuale *Sub fattore ponderale 20*
Punteggio (0,5 X 20) = 10

a.2 – Innovazione e trasferibilità della proposta progettuale. *Sub fattore ponderale 10*
Punteggio (0,3 X 10) = 3

a.3 – Risultati attesi. *Sub fattore ponderale 10*
Punteggio (1 X 10) = 10

a.4 – Modalità di collaborazione con i soggetti imprenditoriali del territorio di riferimento. *Sub fattore ponderale 10*
Punteggio (1 X 10) = 10

Totale punteggio del fattore ponderale A = 33

B – Qualità delle risorse umane proposte
fattore ponderale 30

b.1 – Curricula delle risorse umane proposte per la realizzazione del progetto
Punteggio (1 X 30) = 30

Totale punteggio del fattore ponderale B = 30

C – Economicità del progetto
Fattore Ponderale 20

c.1 – Massimali delle singole voci di costo ammissibili
Punteggio (1 X 20) = 20

Totale punteggio del fattore ponderale C = 20

Il Presidente quindi dà lettura dell'attribuzione del punteggio complessivo dei fattori A) B) e C), Punti 83

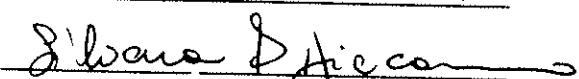
Alle ore 19,30 si chiudono i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto:

Presidente Alessandro Licita



Assistente sociale Digiacomo Silvana



Assistente Sociale Gambuzza Lucia

