



Serv. Determinazioni Dirigenziali

Trasmessa: Sett. X

Reg. Alb.

Il 14.10.2009

Il Resp. del servizio
Istruttore Amministrativo
(15) / Scrivano

CITTA' DI RAGUSA

SETTORE X DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Annotata al Registro Generale	OGGETTO: <i>Incarico di progettazione e direzione dei lavori dell'intervento di messa in sicurezza di emergenza della vecchia discarica dismessa sita in c/da Cava dei Modicani. Ulteriori modifiche al capitolato speciale d'appalto.</i>
in data 12 OTT. 2009	
N. 2310	
N. 256	SETTORE X
Data 29/09/2009	

DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITA' DEI FONDI

NON COMPORTA IMPEGNO SPESA - SOMMA E' LA' IMPEGNATA

BIL. 2009 residui	CAP. 2328	IMPP. 4104/08-4472/97
BIL. 2009 residui	CAP.2507.2	IMPP. 6569/04-5510/07-7556/08
		LIQU.1741/04 - 250/09 -251/09
FUNZ. 01	SERV. 08	INTER. 01
FUNZ. 01	SERV. 08	INTER. 06

IL RAGIONIERE

L'anno duemilanove, il giorno 29 del mese di Settembre, nell'ufficio del Settore X, su proposta dell'ing. Giorgio Pluchino, funzionario capo servizio del Settore X, il dirigente Dr. Ing. Giulio Lettica ha adottato la seguente determinazione:

Premesso,

Che con determinazione dirigenziale n.°678 del 27/03/2008 si è determinato di espletare procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico di progettazione e direzione dei lavori dell'intervento di messa in sicurezza di emergenza della vecchia discarica dismessa di c/da Cava dei Modicani;

Che con successiva determinazione dirigenziale n.°1172 del 27/05/2009 si è proceduto a variare il sistema di gara da procedura negoziata a procedura aperta, ricorrendo per l'aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa;

Che con determinazione n.227 del 08/09/2009 si è proceduto a una prima rettifica del capitolato speciale d'appalto per tener conto della attuale formulazione dell'art.83 comma 4 del D.Lgs n.°163/06

Che con determinazione n.248 del 25/09/2009 si è provveduto ad apportare delle lievi modifiche all'art.8 del capitolato speciale d'appalto

Considerato,

che si rende necessario, nella formulazione degli elementi qualitativi relativi all'offerta tecnica, adeguarsi alla circolare della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per le politiche europee del 01/03/2007 che prevede che, nel caso l'aggiudicazione del servizio avvenga in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si deve determinare il valore tecnico dell'offerta prendendo in considerazione solo elementi come il metodo e l'organizzazione del lavoro e la composizione del team proposto per lo svolgimento del servizio e non criteri che sono collegati alla capacità del prestatore;

che pertanto il punto A2, laddove si considera, ai fini della valutazione, la struttura tecnica organizzativa della struttura che fa capo al soggetto partecipante e non quella del team di progettazione e il punto A3, dove viene presa in considerazione, ai fini dell'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica, l'importo complessivo dei lavori di cui alla categoria OG12 del D.P.R. 34/2000 che sono stati svolti dal soggetto partecipante, dell'art. 11 del capitolato, sono chiaramente collegati alla capacità del prestatore e quindi sono richieste in netto contrasto con la circolare suddetta;

che la modifica di tali punti determina necessariamente una redistribuzione dei pesi attualmente previsti all'art.11 del capitolato d'onori e la determinazione di nuovi criteri di valutazione;

ritenuto necessario pertanto procedere all'adozione di apposito atto di modifica dell'art. 11 del capitolato d'onori, che viene completamente riscritto, al fine di eliminare eventuali profili di illegittimità che potrebbero determinare un contenzioso in fase di gara;

Visto l'art.53 del regolamento degli uffici e dei servizi approvato con delibera consiliare n.64 del 30/10/97 e ss. mm. e ii.;

Visto il successivo art.65 del medesimo Regolamento, in ordine alla forma, pubblicità ed efficacia delle Determinazioni Dirigenziali;

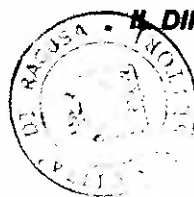
Ritenuto di dover provvedere in merito;

Visto il D. L.vo 29/93 e ss. mm. e ii.;

D E T E R M I N A

1. Approvare la modifica all'art.11 del capitolato d'onori per l'espletamento della procedura concorsuale del servizio di attività professionale di progettazione definitiva, coordinatore della progettazione in fase di progettazione, progettazione esecutiva, Direzione dei lavori, coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione, misura e contabilità e relazione geologica degli interventi di messa in sicurezza di emergenza della discarica dismessa di c/da Cava dei Modicani dell'importo di € 140.370,51 di cui € 5.224,71 per oneri di sicurezza oltre IVA pari a € 28.501,54 e cassa previdenziale pari a € 2137,17 per complessivi € 171.009,22 avendo riportato, nello stralcio del capitolato, che è parte integrante del presente provvedimento, in carattere evidenziato le parti aggiunte e in carattere barrato le parti da cassare, al fine di eliminare eventuali profili di illegittimità che potrebbero determinare un contenzioso in fase di gara;
2. Proporre al Settore V di procedere all'annullamento della gara attualmente in corso e mettere in gara il capitolato così come approvato dalla presente determinazione, da aggiudicare secondo procedura aperta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente vantaggiosa, in quanto si è proceduto a una completa riscrittura dell'art.11 del capitolato apportando quindi modifiche sostanziali;
3. Prendere atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto le somme occorrenti per l'espletamento della progettazione definitiva e della redazione della relazione geologica, uniche attività subito avviate, pari a € 52.100,00 sono state impegnate con Determinazione dirigenziale n.°678 del 27/03/2009 alla Funz. 01, Serv.08, Interv.06 Cap.2507.2, Impp. 6569/04-5510/07 e 7556/08 con relative Liqu.1741/04 - 250/09 -251/09 ed alla Funz. 01, Serv. 08, Interv.01, Cap. 2328 Impp. 4104/08 e 4472/97;

Stralcio del capitolato con modifiche parte integrante



IL DIRIGENTE DEL SETTORE
(Ing. Giulio Lettica)

[Handwritten signature]

Da trasmettersi d'ufficio, oltre al Sindaco ed al Segretario Generale, ai seguenti Settori/uffici:
Settore III e Settore V.

[Handwritten signature]
Il Dirigente del I Settore il Segretario
Ragusa, 08-10-2009
Per presa visione:
Il Direttore Generale Il Sindaco
Ragusa, 11

Visto:



IL DIRIGENTE DEL SETTORE
(Ing. Giulio Lettica)

[Handwritten signature]

SETTORE FINANZA E CONTABILITÀ

Visto per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.151 4° comma del TUEL.

Ragusa _____

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della stessa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia al Segretario Generale.

Ragusa 15 OTT 2009

IL MESSO COMUNALE
IL MESSO NOTIFICATORE
(Salonia Francesco)

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento, del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal 15 OTT. 2009 al 21 OTT. 2009

Ragusa 22 OTT. 2009

IL MESSO COMUNALE

Stralcio capitolato con modifiche

Art. 11 - Fattori ponderali e criteri per l'aggiudicazione

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, determinata da una Commissione tecnica-giudicatrice nominata dall' Ente appaltante successivamente all'ammissibilità dei concorrenti ai sensi dell'art.84 del D.Lgs 163/06, e valutata in base ai seguenti elementi e relativi pesi:

Elementi qualitativi:

A) CARATTERISTICHE QUALITATIVE, METODOLOGICHE E TECNICHE peso 70

A1) ~~approccio metodologico-progettuale~~ aspetti di collaborazione con il committente
sub-peso 15

A2) struttura tecnico-organizzativa sub-peso 15

**A3) ~~professionalità per lo svolgimento~~
~~della prestazione~~**

Metodo, organizzazione e qualità del lavoro sub-peso 40

Elementi quantitativi:

B) TEMPO DI ESECUZIONE PROGETTAZIONE peso 10

C) PREZZO peso 20

I criteri e i relativi punteggi max che verranno applicati dalla commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte saranno i seguenti:

1) relativamente all'elemento A1) ~~aspetti di collaborazione con il committente~~~~approccio metodologico-progettuale~~:

A1-a L'assunzione del coordinamento dei rapporti con gli enti terzi coinvolti fino al completamento dell'opera con particolare riferimento all'espletamento delle pratiche necessarie all'ottenimento dei pareri per l'approvazione del progetto: **sub-sub-peso 9**

A1-b Il numero delle visite settimanali in cantiere oltre quelle obbligatorie previste all'art.4 punto 6 del presente capitolato speciale d'appalto: **sub-sub-peso 3**

A1-c Garantire una efficace comunicazione e assistenza al Responsabile del Procedimento e ai collaudatori utilizzando la messa in linea in tempo reale su apposito sito informatico, a carico del soggetto partecipante, di tutti gli atti prodotti relativi all'incarico di che trattasi: **sub-sub-peso 3**

2) relativamente all'elemento A2) Struttura tecnico organizzativa:

A2-a ~~Competenza professionale della persona fisica incaricata della integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, in termini di conoscenze specialistiche comunque acquisite e/o di esperienza maturata nella esecuzione di prestazioni della stessa natura o comunque ad essa assimilabili. La quantità complessiva degli strumenti, delle apparecchiature tecniche e informatiche e del software posseduto dal soggetto partecipante.~~ sub-sub-peso 2 4

A2-b ~~Competenza professionale del personale responsabile delle varie parti specialistiche del servizio, in termini di conoscenze specifiche comunque acquisite e/o esperienza maturata nella esecuzione di prestazioni della stessa natura o comunque ad essa assimilabili; dipendenti, soci attivi e consulenti con contratti di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, del soggetto partecipante con il titolo della laurea.~~ sub-sub-peso 11 4;

A2-c ~~Adeguatezza del quadro delle competenze professionali presenti nel gruppo di lavoro, in termini di capacità di soddisfacimento delle molteplici esigenze di prestazioni specialistiche nelle varie fasi di sviluppo del servizio; il n.º di dipendenti, soci attivi e consulenti con contratti di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, del~~

~~soggetto partecipante con il titolo di maturità superiore: sub-sub-peso 2 4;~~

~~A2-d Consistenza e qualità dei mezzi che saranno esplicitamente destinati all'espletamento della commessa, con particolare riferimento ai profili di innovazione tecnologica il n.° di dipendenti, soci attivi e consulenti con contratti di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, del soggetto partecipante con il titolo inferiore alla maturità: sub-sub-peso 3~~

~~Per quanto riguarda il personale verranno conteggiate solo le unità oltre quelle obbligatorie per l'ammissione alla presente gara~~

3) relativamente all'elemento A3) Metodo, organizzazione e qualità del lavoro Professionalità per lo svolgimento della prestazione:

~~A3-a Metodo di lavoro che il soggetto partecipante intende seguire per l'espletamento del servizio in appalto N.° di titoli di studio e di specializzazione in materia ambientale acquisiti, questi ultimi verranno conteggiati solo se prevedono il superamento di un esame finale, oltre quelli obbligatori per l'ammissione alla presente gara: sub-sub-peso 5 21;~~

~~A3-a1 Livello di definizione dell'analisi delle problematiche riscontrate e delle eventuali interconnessioni tra le medesime, anche in relazione alla graduazione delle priorità di azione ai fini di conseguire soluzioni progettuali efficaci in relazione ai vincoli riscontrati: sub-sub-sub-peso 8;~~

~~A3-a2 Livello di approfondimento della illustrazione delle fasi attuative del servizio, tenuto conto della adeguatezza e affidabilità della visione sistematica del servizio stesso in relazione alle sue finalità: sub-sub-sub-peso 13~~

~~A3-b Caratteristiche tecniche organizzative del lavoro che il soggetto partecipante intende perseguire per espletare il servizio in appalto Importo complessivo dei lavori di cui alla categoria OG12 del D.P.R. 34/2000 per i quali sono stati svolti dal soggetto partecipante, negli ultimi dieci anni, prestazioni di servizi professionali attinenti l'ingegneria, oltre quelli obbligatori per l'ammissione alla presente gara: sub-sub-peso 20 10~~

~~A3-b1 Livello di efficacia presumibilmente conseguibile in sede di progettazione dell'intervento, con particolare riguardo alle integrazioni fra le varie attività tecnico progettuali di carattere ingegneristico e le singole prestazioni specialistiche: sub-sub-sub-peso 5~~

~~A3-b2 Livello di efficacia presumibilmente conseguibile in sede di esecuzione dei lavori, con riguardo alla organizzazione delle attività di direzione, assistenza e controllo, nonché della sicurezza in cantiere: sub-sub-sub-peso 5~~

~~A3-c Caratteristiche qualitative del lavoro che il soggetto partecipante deve espletare: sub-sub-peso 9~~

~~A3-c1 Livello di approfondimento previsto per gli studi, le indagini e le prestazioni a carattere specialistico accessorio (approfondimento delle indagini preliminari, costruzione del quadro conoscitivo ambientale, organizzazione dei rilievi e delle indagini di campo etc.): sub-sub-sub-peso 3~~

~~A3-c2 Orientamento generale della proposta alla adozione di soluzioni caratterizzate da pregio tecnico intrinseco in relazione al quadro dei fabbisogni della committenza, con particolare riferimento alle esigenze di inserimento dell'opera nel complessivo contesto territoriale e ambientale: sub-sub-sub-peso 3~~

~~A3-c3 Livello di affidabilità ed efficacia delle procedure che saranno attivate per assicurare la qualità del servizio nelle varie fasi della commessa: sub-sub-sub-peso 3~~

A tal fine il concorrente, in sede di gara, dovrà presentare:

A) RELAZIONI TECNICHE illustrative delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico, riferita a:

a) ~~approccio metodologico progettuale~~ aspetti di collaborazione con il committente: ~~congruente con le caratteristiche del gruppo di lavoro presentato~~, con l'indicazione relativa:

- all'assunzione del coordinamento dei rapporti con gli Enti terzi coinvolti nell'esecuzione dell'opera con particolare riferimento all'espletamento di tutte le pratiche necessarie all'ottenimento dei pareri superiori per l'approvazione del progetto nelle varie fasi;
- alla frequenza delle visite settimanali in cantiere oltre quelle obbligatorie da parte del Direttore dei Lavori e dell'addetto alla misura e contabilità;
- alla modalità per garantire un'efficace comunicazione e assistenza al Responsabile del Procedimento e al collaudatore;

La relazione **sugli aspetti di collaborazione con il committente** ~~di approccio metodologico progettuale (a)~~ deve essere contenuta in **non più di n. 5 2 fogli** (una sola facciata per foglio) compreso l'eventuale copertina e/o indice, di formato A4; l'eventuale documentazione di corredo alla relazione (schemi, elaborati grafici, tabelle, foto, ecc.), non potrà essere costituita da più di ulteriori **1 5 fogli** (una sola facciata per foglio) formato A3. L'eventuale superamento dei limiti massimi di ampiezza comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti.

La relazione dovrà risultare firmata in ogni pagina a pena di esclusione da tutte le persone obbligate alla sottoscrizione dell'offerta economica.

b) struttura tecnico-organizzativa: un fascicolo (illustrativo della consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio composto da:

b1) Organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio;

b2) elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente co.co.co etc) delle rispettive qualificazioni professionali e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;

b3) Cartelle formato A4 illustrative esclusivamente dei servizi finalizzati a costruzioni e/o bonifiche e/o messe in sicurezza di discariche di rifiuti effettuati dai responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con il limite di una cartella per ciascun nominativo;

b4) Elenco delle attrezzature tecniche e logistiche, delle apparecchiature, dei software, dei materiali e degli strumenti, compresi quelli di studio e di ricerca che saranno espressamente destinati all'espletamento del servizio, anche con riguardo agli eventuali profili di innovazione tecnologica, possedute dal soggetto partecipante; ~~la specificazione del numero soci attivi, dipendenti e consulenti con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua distinguendo i laureati dai possessori di maturità e dai possessori di titolo di studio inferiore alla maturità ad esclusione di quelli obbligatori per l'ammissione alla presente gara. Per i concorrenti che partecipano in forma di raggruppamento temporaneo, la struttura tecnico-organizzativa deve essere indicata individuando la tipologia prestazionale e la relativa pertinente quota percentuale di attività che sarà eseguita da ciascun componente, in caso di aggiudicazione.~~

~~La relazione sulla struttura tecnico-organizzativa (b) deve essere contenuta in n. 3 fogli (una sola facciata per foglio) compreso l'eventuale copertina e/o indice, di formato A4; l'eventuale documentazione di corredo alla relazione (schemi, elaborati grafici, tabelle,~~

~~foto, ecc.), non potrà essere costituita da più di ulteriori 3 fogli (una sola facciata) formato A3. I suddetti limiti valgono nei confronti del concorrente complessivamente considerato, per cui, nel caso di raggruppamenti temporanei, i limiti dovranno essere considerati in senso assoluto, considerando, quindi, la somma delle relazioni sulle singole strutture tecniche organizzative dei componenti il raggruppamento.~~

Tutto quanto alle lettere b1, b2, e b4 non potrà cumulativamente superare n.°10 cartelle formato A4. E' consentito l'utilizzo di pagine formato A3 anziché A4 per la rappresentazione del/degli organigramma.

L'eventuale superamento dei limiti massimi di ampiezza comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti.

La relazione dovrà risultare firmata in ogni pagina a pena di esclusione da tutte le persone obbligate alla sottoscrizione dell'offerta economica.

c) metodo, organizzazione e qualità del lavoro una relazione organizzata nei seguenti capitoli:

c1) – Problematiche progettuali: illustra le tematiche che caratterizzano il servizio in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale, al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere etc.]

c2) – Fasi attuative del servizio: illustra le fasi attuative del servizio in relazione alle sue finalità;

c3) – Organizzazione del servizio

c3_1 Progettazione: illustra le modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo alla articolazione temporale delle varie fasi previste]

c3_2 Esecuzione: illustra le modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere progettate con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di Direzione Lavori, alle attività di controllo e alla sicurezza in cantiere]

c4) – Qualità del servizio: specifica le misure, gli strumenti, gli elementi innovativi e le procedure che saranno adottate per garantire la qualità della prestazione: professionalità dei componenti il gruppo di lavoro per lo svolgimento della prestazione commissionata: nel essere indicati i titoli di studio e i titoli di specializzazione in materia ambientale conseguiti, questi ultimi verranno presi in considerazione solo se prevedono il superamento di un esame finale, posseduti dal soggetto partecipante ad esclusione di quelli obbligatori per l'ammissione alla presente gara. Dovrà inoltre essere indicato l'importo complessivo dei lavori di cui alla categoria OG12 del D.P.R. n.°34/2000 per i quali il soggetto partecipante ha svolto, negli ultimi dieci anni, prestazioni di servizi professionali attinenti l'ingegneria, specificando inoltre per ogni intervento il tipo di prestazione svolta e l'importo dell'intervento cui la prestazione si riferisce, ad esclusione di quelli obbligatori per l'ammissione alla presente gara.

Per i concorrenti che partecipano in forma di raggruppamento temporaneo, la professionalità dei componenti il gruppo di lavoro per lo svolgimento della prestazione commissionata deve essere indicata individuando la relativa pertinente quota percentuale di attività che sarà eseguita da ciascun componente in caso di aggiudicazione.

La relazione, compresi testi, grafici, immagini, non potrà superare 20 (venti) facciate formato A4, testo corpo 12, massimo 50 righe per pagina. Fermo restando il suddetto limite massimo di facciate, potranno essere inserite nella relazione anche pagine formato A3 anziché A4, ma solo se riguardanti illustrazioni grafiche, diagrammi e simili, e quindi con esclusione dei testi. Sulla professionalità specifica deve essere contenuta in n. 5 fogli (una sola facciata per foglio) compreso l'eventuale copertina o/e indice, di formato A4; l'eventuale documentazione di corredo alla relazione (schemi, elaborati grafici, tabelle, foto, ecc.), non potrà essere costituita da più di ulteriori 5 fogli (una sola facciata per foglio) formato A3. I suddetti limiti valgono nei confronti del concorrente complessivamente

~~considerato, per cui, nel caso di raggruppamenti temporanei, i limiti dovranno essere considerati in senso assoluto, considerando quindi, la somma delle relazioni sulle singole professionalità specifiche dei componenti il raggruppamento.~~

L'eventuale superamento dei limiti massimi di ampiezza comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti.

La relazione dovrà risultare firmata in ogni pagina a pena di esclusione da tutte le persone obbligate alla sottoscrizione dell'offerta economica

~~Ogni professionista dovrà sottoscrivere la propria parte ed indicare elementi che siano di effettiva utilità per la valutazione della professionalità specificamente riferita all'oggetto della gara.~~

B) RIBASSO UNICO PERCENTUALE che intende offrire sul tempo fissato nel Capitolato Speciale d'appalto per provvedere all'espletamento della progettazione definitiva (**tempo max fissato nel capitolato speciale: 60 giorni; tempo minimo: 30 gg**).

Non sono ammesse offerte in aumento.

C) RIBASSO UNICO PERCENTUALE da applicarsi all'importo posto a base di gara (al netto dei costi per la sicurezza).

In caso di discordanza tra il valore espresso in cifre e quello espresso in lettere, sarà data prevalenza a quello espresso in lettere.

L'offerta deve essere sottoscritta dal soggetto partecipante (da tutti i componenti che saranno interessati all'esecuzione della prestazione in caso di studio associato, dal capogruppo in caso di raggruppamento temporaneo già costituito, da tutti i componenti in caso di raggruppamento temporaneo da costituirsi, dal legale rappresentante in caso di società di professionisti o società di ingegneria oppure di consorzio stabile o GEIE).

Non sono ammesse offerte in aumento.

Per la attribuzione del punteggio tecnico agli elementi di valutazione individuati al precedente punto A) si procederà nel seguente modo:

Relativamente ai criteri A1-a e A1-c verrà attribuito il punteggio "0", se i servizi previsti non vengono offerti dal soggetto partecipante o sono offerti parzialmente, il punteggio max previsto se i servizi vengono offerti dal soggetto partecipante;

Relativamente al criterio ~~A1-b, A2-a, A2-b, A2-c, A2-d, A3-a e A3-b~~ si utilizzerà la formula **P(a) = Ei/Emax**

Dove:

- P(a) è il coefficiente attribuito al concorrente esimo per il criterio preso in considerazione;
- Ei è il valore dell'elemento esaminato così come dichiarato dal concorrente i-esimo;
- Emax è il valore massimo dell'elemento esaminato formulato dai concorrenti;

Tale coefficiente verrà poi moltiplicato per il peso attribuito all'elemento preso in considerazione per ottenere la relativa valutazione;

Relativamente agli elementi A2 e A3 sarà attribuito rispettivamente sulla base dei criteri di valutazione A2-a, A2-b, A2-c, A2-d, e A3-a1, A3-a2, A3-b1, A3-b2, A3-c1, A3-c2 e A3-c3 sopra descritti, con la seguente formula:

PA=PA2+PA3=

$$=(P_{2a} \cdot K_{2a} + P_{2b} \cdot K_{2b} + P_{2c} \cdot K_{2c} + P_{2d} \cdot K_{2d}) + (P_{3a1} \cdot K_{3a1} + P_{3a2} \cdot K_{3a2}) + (P_{3b1} \cdot K_{3b1} + P_{3b2} \cdot K_{3b2}) + (P_{3c1} \cdot K_{3c1} + P_{3c2} \cdot K_{3c2} + P_{3c3} \cdot K_{3c3})$$

Dove:

- PA è il punteggio totale relativo agli elementi A2 e A3 attribuito al concorrente arrotondato alla terza cifra decimale;

- P_{2a}, P_{2b}, P_{2c}, P_{2d}, P_{3a1}, P_{3a2}, P_{3b1}, P_{3b2}, P_{3c1}, P_{3c2}, e P_{3c3} sono i fattori ponderali previsti nei rispettivi sub elementi con i valori sopra specificati;
- K_{2a}, K_{2b}, K_{2c}, K_{2d}, K_{3a1}, K_{3a2}, K_{3b1}, K_{3b2}, K_{3c1}, K_{3c2}, e K_{3c3} sono coefficienti di valutazione, ciascuno compreso fra 0 e 1 che verranno determinati dalla Commissione, cui è riservata la valutazione qualitativa del soggetto partecipante, secondo le seguenti tabelle:

ELEMENTO A2		P Fattore ponderale		K Coefficiente di valutazione	
Struttura tecnico organizzativa desunta dalla relazione indicata al punto A comma b			15		
A2-a	Competenza professionale della persona fisica incaricata della integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, in termini di conoscenze specifiche comunque acquisite e/o di esperienze maturate nell'esecuzione di prestazioni della stessa natura e comunque ad esse assimilabili	P _{2a}	4	0,0	Nessuna specializzazione professionale
				0,2	Nessuna conoscenza e/o esperienza comprovata
				0,4	Conoscenze ed esperienze non specifiche nel ruolo
				0,6	Esperienze e conoscenze specifiche ordinarie
				0,8	Rilevante esperienze e conoscenze specifiche
				1,0	Eccellente livello di esperienze e conoscenze specifiche
A2-b	Competenza professionale del personale responsabile delle varie parti specialistiche del servizio, in termini di conoscenze specifiche comunque acquisite e/o esperienze maturate nell'esecuzione di prestazioni della stessa natura e comunque ad esse assimilabili	P _{2b}	4	0,0	Insufficienti
				0,2	Medie
				0,4	Apprezzabili
				0,6	Rilevanti
				0,8	Rilevanti con figure di eccellenza
				1,0	Eccellenti
A2-c	Adeguatezza del quadro delle competenze professionali presenti nel gruppo di lavoro in termini di capacità di soddisfacimento delle molteplici esigenze di prestazioni specialistiche nelle varie fasi di sviluppo del servizio	P _{2c}	4	0,0	Insufficienti
				0,2	Medie
				0,4	Apprezzabili
				0,6	Rilevanti
				0,8	Rilevanti con figure di eccellenza
				1,0	Eccellenti
A2-d	Consistenza e qualità del mezzo che saranno esplicitamente descritti all'espletamento delle competenze, con particolare riferimento al profilo di innovazione tecnologici	P _{2d}	3	0,0	Nessuna dotazione
				0,2	Dotazioni frammentarie e/o incomplete
				0,4	Dotazioni parziali con carenze specifiche significative
				0,6	Dotazioni di carattere ordinario
				0,8	Dotazione rilevante di attrezzature e strumenti, con elementi di innovazione
				1,0	Dotazioni di eccellenza, con significative presenze di profili di innovazione

ELEMENTO A3		P Fattore ponderale		K Coefficiente di valutazione	
Metodo, organizzazione e qualità del lavoro desunti dalla relazione indicata al punto A1 comma a:			40		
A3-a Metodo di lavoro			21		
A3-a1	Livello di definizione dell'analisi delle problematiche riscontrate e delle eventuali interconnessioni tra le medesime, anche in relazione alla graduazione delle priorità di azione ai fini di conseguire soluzioni progettuali efficaci in relazione ai vincoli riscontrati	P _{a1}	8	0,0	Analisi inesistente o estremamente carente
				0,2	Definizione frammentaria delle problematiche, nessuna analisi delle interconnessioni
				0,4	Analisi delle problematiche e delle interconnessioni incomplete sia con significativi elementi di carenze
				0,6	Livello apprezzabile di approfondimento delle problematiche e delle relative interconnessioni
				0,8	Quadro analitico completo e ben definito, con buon livello di approfondimento delle interconnessioni
				1,0	Eccellente definizione, con elevato livello di approfondimento delle interconnessioni
A3-a2	Livello di approfondimento della illustrazione delle fasi attuative del servizio, tenuto conto della adeguatezza e affidabilità della visione sistematica del servizio stesso in relazione alle sue finalità	P _{a2}	13	0,0	Nessuna visione sistematica
				0,2	Visione complessivamente carente ai fini del conseguimento degli obiettivi di progetto
				0,4	Visione sistematica incompleta sia con significativi elementi di carenze
				0,6	Visione sufficientemente adeguata ed affidabile
				0,8	Visione decisamente adeguata e affidabile
				1,0	Eccellente livello di adeguatezza ed affidabilità
A3-b Caratteristiche tecniche organizzative			10		

A3-b1	Livello di efficacia presumibilmente conseguibile in sede di progettazione dell'intervento, con particolare riguardo alle integrazioni fra le varie attività tecnico progettuali di carattere ingegneristico e ai singole prestazioni specialistiche	P _{b1}	5	0,0	Nessuna aspettativa di efficacia, integrazione inesistente
				0,2	Scarse aspettative in termini di efficacia, con integrazione frammentaria
				0,4	Aspettative discrete in termini di efficacia, con significativi elementi di carenza a livello di integrazione
				0,6	Aspettative apprezzabili in termini di efficacia, quadro delle integrazioni sufficientemente definito ed articolato
				0,8	Buone aspettative in termini di efficacia, quadro delle integrazioni ben definito e articolato
				1,0	Ottime aspettative, eccellente definizione ed articolazione del quadro delle integrazioni, ottima flessibilità alla risposta
A3-b2	Livello di efficacia presumibilmente conseguibile in sede di esecuzione dei lavori, con riguardo alla organizzazione delle attività di direzione, assistenza e controllo, nonché della sicurezza in cantiere	P _{b2}	5	0,0	Nessuna aspettativa di efficacia, organizzazione inesistente
				0,2	Scarse aspettative in termini di efficacia, quadro organizzativo frammentario
				0,4	Aspettative discrete in termini di efficacia, con significativi elementi di carenza a livello di organizzazione
				0,6	Aspettative apprezzabili in termini di efficacia, quadro organizzativo sufficientemente articolato
				0,8	Elevate aspettative in termini di efficacia, quadro organizzativo ben articolato
				1,0	Ottime aspettative con eccellente articolazione del generale assetto organizzativo
A3-c Caratteristiche qualitative			9		
A3-c1	Livello di approfondimento previsto per gli studi, le indagini e le prestazioni di carattere specialistico accessorio (approfondimento delle indagini preliminari, costruzione del quadro conoscitivo ambientale, organizzazione del rilievo e delle indagini di campo, etc.)	P _{c1}	3	0,0	Nessuna previsione di approfondimenti
				0,2	Scarse livelli di approfondimento, con previsioni frammentarie e non articolate
				0,4	Approfondimenti non adeguati al quadro generale, con significativi elementi di carenza
				0,6	Quadro specialistico, accessorio complessivamente discreto, con apprezzabili elementi di approfondimento
				0,8	Elevato livello di approfondimento con articolazione e flessibilità
				1,0	Ottimo approfondimento del quadro specialistico accessorio, con significativi elementi di innovazione
A3-c2	Orientamento generale della proposta alla adozione di soluzioni caratterizzate da pregio tecnico intrinseco in relazione al quadro dei fabbisogni della committenza, con particolare riferimento alle esigenze di inserimento dell'opera nel complessivo contesto territoriale e ambientale	P _{c2}	3	0,0	Nessuna aspettativa di pregio tecnico
				0,2	Modeste aspettative non correlate al quadro dei fabbisogni
				0,4	Orientamento non elevato, con modeste correlazioni al quadro dei fabbisogni
				0,6	Discrete orientamento a soluzioni di pregio, con significative correlazioni al quadro specifico dei fabbisogni
				0,8	Elevato orientamento generale, con ampia correlazione ai fabbisogni ed alle esigenze di inserimento
				1,0	Elevato orientamento a soluzioni di eccellenza in termini di pregio tecnico ed inserimento
A3-c3	Livello di affidabilità ed efficacia delle procedure che saranno attivate per assicurare la qualità del servizio nelle varie fasi della commessa	P _{c3}	3	0,0	Nessuna procedura prevista
				0,2	Procedure estremamente vaghe non sufficientemente definite, con basso livello di efficacia generale
				0,4	Presenza di un quadro procedurale non completo, con mediocre livello di affidabilità ed efficacia
				0,6	Procedure strutturate ed articolate con un discreto livello generale di affidabilità ed efficacia
				0,8	Quadro procedurale efficace ed affidabile, compiutamente definito
				1,0	Procedure altamente efficaci ed affidabili, con presenza di profili di innovazione

– nel caso sia ammessa una sola offerta, alla stessa sarà assegnato il punteggio tecnico massimo.

Per quanto riguarda l'elemento B) (tempo di esecuzione progettazione) e l'elemento C) (Prezzo), si utilizzerà la formula:

$$V(a) = Ri/Rmax$$

dove V(a) è il coefficiente attribuito al concorrente iesimo per l'elemento preso in considerazione;

Ri è il ribasso percentuale formulato dal concorrente iesimo;

Rmax è il ribasso percentuale massimo formulato dai concorrenti.

Tale coefficiente verrà poi moltiplicato per il peso attribuito all'elemento preso in considerazione per ottenere la relativa valutazione.

Il punteggio finale attribuito al soggetto partecipante sarà dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti per i singoli elementi A, B e C;

Il servizio verrà aggiudicato al soggetto che avrà ottenuto il massimo punteggio.