



Serv. Determinazioni Dirigenziali

Trasmessa: Sez. X

Rag. Alba

Il 14.10.2009

Il Resp. del servizio

Istruttore Amministrativo

Ufficio Scrivania

Alfonso

## CITTA' DI RAGUSA

### SETTORE X DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Annotata al Registro Generale	OGGETTO:
in data 12 OTT. 2009 N. 2310	<i>Incarico di progettazione e direzione dei lavori dell'intervento di messa in sicurezza di emergenza della vecchia discarica dismessa sita in c/da Cava dei Modicani. Ulteriori modifiche al capitolato speciale d'appalto.</i>
N. 256 Data 29/09/2009	SETTORE X

#### DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITA' DEI FONDI

NON COMPORTA IMPEGNO SPECIALE - SONO E' LA' IMPEGNATA

BIL. 2009 residui	CAP. 2328	IMPP. 4104/08-4472/97
BIL. 2009 residui	CAP.2507.2	IMPP. 6569/04-5510/07-7556/08 LIQU.1741/04 - 250/09 -251/09
FUNZ. 01	SERV. 08	INTER. 01
FUNZ. 01	SERV. 08	INTER. 06

IL RAGIONIERE

Gianni

*L'anno duemilanove, il giorno 29 del mese di Settembre, nell'ufficio del Settore X, su proposta dell'ing. Giorgio Pluchino, funzionario capo servizio del Settore X, il dirigente Dr. Ing. Giulio Lettice ha adottato la seguente determinazione:*

**Premesso,**

Che con determinazione dirigenziale n.º678 del 27/03/2008 si è determinato di espletare procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico di progettazione e direzione dei lavori dell'intervento di messa in sicurezza di emergenza della vecchia discarica dismessa di c/da Cava dei Modicani;

Che con successiva determinazione dirigenziale n.º1172 del 27/05/2009 si è proceduto a variare il sistema di gara da procedura negoziata a procedura aperta, ricorrendo per l'aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa;

Che con determinazione n.227 del 08/09/2009 si è proceduto a una prima rettifica del capitolato speciale d'appalto per tener conto della attuale formulazione dell'art.83 comma 4 del D.Lgs n.º163/06

Che con determinazione n.248 del 25/09/2009 si è provveduto ad apportare delle lievi modifiche all'art.8 del capitolato speciale d'appalto

**Considerato,**

che si rende necessario, nella formulazione degli elementi qualitativi relativi all'offerta tecnica, adeguarsi alla circolare della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per le politiche europee del 01/03/2007 che prevede che, nel caso l'aggiudicazione del servizio avvenga in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si deve determinare il valore tecnico dell'offerta prendendo in considerazione solo elementi come il metodo e l'organizzazione del lavoro e la composizione del team proposto per lo svolgimento del servizio e non criteri che sono collegati alla capacità del prestatore;

che pertanto il punto A2, laddove si considera, ai fini della valutazione, la struttura tecnica organizzativa della struttura che fa capo al soggetto partecipante e non quella del team di progettazione e il punto A3, dove viene presa in considerazione, ai fini dell'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica, l'importo complessivo dei lavori di cui alla categoria OG12 del D.P.R. 34/2000 che sono stati svolti dal soggetto partecipante, dell'art. 11 del capitolato, sono chiaramente collegati alla capacità del prestatore e quindi sono richieste in netto contrasto con la circolare suddetta;

che la modifica di tali punti determina necessariamente una ridistribuzione dei pesi attualmente previsti all'art.11 del capitolato d'oneri e la determinazione di nuovi criteri di valutazione;

ritenuto necessario pertanto procedere all'adozione di apposito atto di modifica dell'art. 11 del capitolato d'oneri, che viene completamente riscritto, al fine di eliminare eventuali profili di illegittimità che potrebbero determinare un contenzioso in fase di gara;

**Visto** l'art.53 del regolamento degli uffici e dei servizi approvato con delibera consiliare n.64 del 30/10/97 e ss. mm. e ii.;

**Visto** il successivo art.65 del medesimo Regolamento, in ordine alla forma, pubblicità ed efficacia delle Determinazioni Dirigenziali;

**Ritenuto** di dover provvedere in merito;

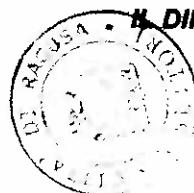
**Visto** il D. L.vo 29/93 e ss. mm. e ii.;

**D E T E R M I N A**

1. Approvare la modifica all'art.11 del capitolato d'oneri per l'espletamento della procedura concorsuale del servizio di attività professionale di progettazione definitiva, coordinatore della progettazione in fase di progettazione, progettazione esecutiva, Direzione dei lavori, coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione, misura e contabilità e relazione geologica degli interventi di messa in sicurezza di emergenza della discarica dismessa di c/da Cava dei Modicani dell'importo di € 140.370,51 di cui € 5.224,71 per oneri di sicurezza oltre IVA pari a € 28.501,54 e cassa previdenziale pari a € 2137,17 per complessivi € 171.009,22 avendo riportato, nello stralcio del capitolato, che è parte integrante del presente provvedimento, in carattere evidenziato le parti aggiunte e in carattere barrato le parti da cassare, al fine di eliminare eventuali profili di illegittimità che potrebbero determinare un contenzioso in fase di gara;
2. Proporre al Settore V di procedere all'annullamento della gara attualmente in corso e mettere in gara il capitolato così come approvato dalla presente determinazione, da aggiudicare secondo procedura aperta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente vantaggiosa, in quanto si è proceduto a una completa riscrittura dell'art.11 del capitolato apportando quindi modifiche sostanziali;
3. Prendere atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto le somme occorrenti per l'espletamento della progettazione definitiva e della redazione della relazione geologica, uniche attività subito avviate, pari a € 52.100,00 sono state impegnate con Determinazione dirigenziale n.° 678 del 27/03/2009 alla Funz. 01, Serv.08, Interv.06 Cap.2507.2, Impp. 6569/04-5510/07 e 7556/08 con relative Liqu.1741/04 - 250/09 -251/09 ed alla Funz. 01, Serv. 08, Interv.01, Cap. 2328 Impp. 4104/08 e 4472/97;

IL DIRIGENTE DEL SETTORE  
( Ing. Giusto Lettice )

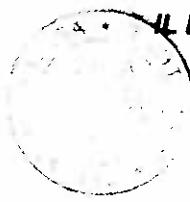
Stralcio del capitolato con modifiche parte integrante



Da trasmettersi d'ufficio, oltre al Sindaco ed al Segretario Generale, ai seguenti Settori/uffici:  
**Settore III e Settore V.**

Viso:  
Il Dirigente del I Settore il Segretario  
Ragusa, il 08 - 10 - 2009  
Per presa visione:  
Il Direttore Generale Il Sindaco  
Ragusa, il

IL DIRIGENTE DEL SETTORE  
( Ing. Giusto Lettice )



**SETTORE FINANZA E CONTABILITÀ**

Visto per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.151 4° comma del TUEL.

*Ragusa* \_\_\_\_\_

**IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA**

---

**Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della stessa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia al Segretario Generale.**

*Ragusa* 15 OTT 2009

**IL MESSO COMUNALE**  
~~IL MESSO, NOTIFICATORE~~  
~~(Salvatore Francese)~~

---

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento, del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal 15 OTT. 2009 al 21 OTT. 2009

*Ragusa* 22 OTT. 2009

**IL MESSO COMUNALE**

---

## Stralcio capitolato con modifiche

### Art. 11 - Fattori ponderali e criteri per l'aggiudicazione

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, determinata da una Commissione tecnica-giudicatrice nominata dall' Ente appaltante successivamente all'ammissibilità dei concorrenti ai sensi dell'art.84 del D.Lgs 163/06, e valutata in base ai seguenti elementi e relativi pesi:

Elementi qualitativi:

**A) CARATTERISTICHE QUALITATIVE, METODOLOGICHE E TECNICHE** peso 70

**A1) appreccio metodologico progettuale aspetti di collaborazione con il committente**  
sub-peso 15

**A2) struttura tecnico-organizzativa** sub-peso 15

**A3) professionalità per lo svolgimento  
della prestazione**

**Metodo, organizzazione e qualità del lavoro** sub-peso 40

Elementi quantitativi:

**B) TEMPO DI ESECUZIONE PROGETTAZIONE** peso 10

**C ) PREZZO** peso 20

I criteri e i relativi punteggi max che verranno applicati dalla commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte saranno i seguenti:

1) relativamente all'elemento A1) **aspetti di collaborazione con il committente appreccio metodologico progettuale:**

**A1-a** L'assunzione del coordinamento dei rapporti con gli enti terzi coinvolti fino al completamento dell'opera con particolare riferimento all'espletamento delle pratiche necessarie all'ottenimento dei pareri per l'approvazione del progetto: **sub-sub-peso 9**

**A1-b** Il numero delle visite settimanali in cantiere oltre quelle obbligatorie previste all'art.4 punto 6 del presente capitolato speciale d'appalto: **sub-sub-peso 3**

**A1-c** Garantire una efficace comunicazione e assistenza al Responsabile del Procedimento e ai collaudatori utilizzando la messa in linea in tempo reale su apposito sito informatico, a carico del soggetto partecipante, di tutti gli atti prodotti relativi all'incarico di che trattasi: **sub-sub-peso 3**

2) relativamente all'elemento A2) Struttura tecnico organizzativa:

**A2-a Competenza professionale della persona fisica incaricata della integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, in termini di conoscenze specialistiche comunque acquisite e/o di esperienza maturata nella esecuzione di prestazioni della stessa natura o comunque ad essa assimilabili; La quantità complessiva degli strumenti delle apparecchiature tecniche e informatiche e del software posseduto dal soggetto partecipante** sub-sub-peso 24

**A2-b Competenza professionale del personale responsabile delle varie parti specialistiche del servizio, in termini di conoscenze specifiche comunque acquisite e/o esperienza maturata nella esecuzione di prestazioni della stessa natura o comunque ad essa assimilabili; dipendenti, soci attivi e consulenti con contratti di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, del soggetto partecipante con il titolo della laurea** sub-sub-peso 144;

**A2-c Adeguatezza del quadro delle competenze professionali presenti nel gruppo di lavoro, in termini di capacità di soddisfacimento delle molteplici esigenze di prestazioni specialistiche nelle varie fasi di sviluppo del servizio; il n.° di dipendenti, soci attivi e consulenti con contratti di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, del**

oggetto partecipante con il titolo di maturità superiore: sub-sub-peso 2 4;

A2-d Consistenza e qualità dei mezzi che saranno esplicitamente destinati all'espletamento della commessa, con particolare riferimento ai profili di innovazione tecnologica il n. di dipendenti, soci attivi e consulenti con contratti di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, del soggetto partecipante con il titolo inferiore alla maturità: sub-sub-peso 3

Per quanto riguarda il personale verranno conteggiati solo le unità oltre quelle obbligatorie per l'ammissione alla presente gara

3) relativamente all'elemento A3) Metodo, organizzazione e qualità del lavoro Professionalità per lo svolgimento della prestazione:

A3-a Metodo di lavoro che il soggetto partecipante intende seguire per l'espletamento del servizio in appalto N. di titoli di studio e di specializzazione in materia ambientale acquisiti, questi ultimi verranno conteggiati solo se prevedono il superamento di un esame finale, oltre quelli obbligatori per l'ammissione alla presente gara: sub-sub-peso 5 21;

A3-a1 Livello di definizione dell'analisi delle problematiche riscontrate e delle eventuali interconnessioni tra le medesime, anche in relazione alla graduazione delle priorità di azione ai fini di conseguire soluzioni progettuali efficaci in relazione ai vincoli riscontrati: sub-sub-sub-peso 8;

A3-a2 Livello di approfondimento delle illustrazione delle fasi attuative del servizio, tenuto conto della adeguatezza e affidabilità della visione sistematica del servizio stesso in relazione alle sue finalità: sub-sub-sub-peso 13

A3-b Caratteristiche tecniche organizzative del lavoro che il soggetto partecipante intende perseguire per espletare il servizio in appalto importo complessivo dei lavori di cui alla categoria OG12 del D.P.R. 34/2000 per i quali sono stati svolti dal soggetto partecipante, negli ultimi dieci anni, prestazioni di servizi professionali attinenti l'ingegneria, oltre quelli obbligatori per l'ammissione alla presente gara: sub-sub-peso 20 10

A3-b1 Livello di efficacia presumibilmente conseguibile in sede di progettazione dell'intervento, con particolare riguardo alle integrazioni fra le varie attività tecnico progettuali di carattere ingegneristico e le singole prestazioni specialistiche: su-sub-sub-peso 5

A3-b2 Livello di efficacia presumibilmente conseguibile in sede di esecuzione dei lavori, con riguardo alla organizzazione delle attività di direzione, assistenza e controllo, nonché della sicurezza in cantiere: sub-sub-sub-peso 5

A3-c Caratteristiche qualitative del lavoro che il soggetto partecipante deve espletare: sub-sub-peso 9

A3-c1 Livello di approfondimento previsto per gli studi, le indagini e le prestazioni a carattere specialistico accessorio (approfondimento delle indagini preliminari, costruzione del quadro conoscitivo ambientale, organizzazione dei rilievi e delle indagini di campo etc.); sub-sub-sub-peso 3

A3-c2 Orientamento generale della proposta alla adozione di soluzioni caratterizzate da pregio tecnico intrinseco in relazione al quadro dei fabbisogni della committenza, con particolare riferimento alle esigenze di inserimento dell'opera nel complessivo contesto territoriale e ambientale: sub-sub-sub-peso 3

A3-c3 Livello di affidabilità ed efficacia delle procedure che saranno attivate per assicurare la qualità del servizio nelle varie fasi della commessa: sub-sub-sub-peso 3

A tal fine il concorrente, in sede di gara, dovrà presentare:

**A) RELAZIONI TECNICHE** illustrative delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico, riferita a:

a) ~~approccio metodologico progettuale~~ aspetti di collaborazione con il committente: congruente con le caratteristiche del gruppo di lavoro presentato, con l'indicazione relativa:

- all'assunzione del coordinamento dei rapporti con gli Enti terzi coinvolti nell'esecuzione dell'opera con particolare riferimento all'espletamento di tutte le pratiche necessarie all'ottenimento dei pareri superiori per l'approvazione del progetto nelle varie fasi;
- alla frequenza delle visite settimanali in cantiere oltre quelle obbligatorie da parte del Direttore dei Lavori e dell'addetto alla misura e contabilità;
- alla modalità per garantire un'efficace comunicazione e assistenza al Responsabile del Procedimento e al collaudatore;

La relazione sugli ~~aspetti di collaborazione con il committente~~ di ~~approccio metodologico progettuale~~ (a) deve essere contenuta in ~~non più di~~ n. 5 ~~2~~ fogli (una sola facciata per foglio) compreso l'eventuale copertina e/o indice, di formato A4; l'eventuale documentazione di corredo alla relazione (schemi, elaborati grafici, tabelle, foto, ecc.), non potrà essere costituita da più di ulteriori 15 fogli (una sola facciata per foglio) formato A3. L'eventuale superamento dei limiti massimi di ampiezza comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti.

La relazione dovrà risultare firmata in ogni pagina a pena di esclusione da tutte le persone obbligate alla sottoscrizione dell'offerta economica.

b) struttura tecnico-organizzativa: un fascicolo (illustrativo della consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio composto da:

b1) Organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio;

b2) elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuna nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente ca.ca.co etc) delle rispettive qualificazioni professionali e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;

b3) Cartelle formato A4 illustrative esclusivamente dei servizi finalizzati a costruzioni e/o bonifiche e/o messa in sicurezza di discariche di rifiuti effettuati dai responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con il limite di una cartella per ciascun nominativo;

b4) Elenco delle attrezzature tecniche e logistiche, delle apparecchiature, dei software, dei materiali e degli strumenti, compresi quelli di studio e di ricerca che saranno espressamente destinati all'espletamento del servizio, anche con riguardo agli eventuali profili di innovazione tecnologica posseduto dal soggetto partecipante; la specificazione del numero soci attivi, dipendenti e consulenti con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua distinguendo i laureati dai possessori di maturità e dai possessori di titolo di studio inferiore alla maturità ad esclusione di quelli obbligatori per l'ammissione alla presente gara. Per i concorrenti che partecipano in forma di raggruppamento temporaneo, la struttura tecnico-organizzativa deve essere indicata individuando la tipologia prestazionale e la relativa pertinente quota percentuale di attività che sarà eseguita da ciascun componente, in caso di aggiudicazione.

La relazione sulla struttura tecnico-organizzativa (b) deve essere contenuta in n. 3 fogli (una sola facciata per foglio) compreso l'eventuale copertina e/o indice, di formato A4; l'eventuale documentazione di corredo alla relazione (schemi, elaborati grafici, tabelle,

foto, ecc.) non potrà essere costituita da più di ulteriori 3 fogli (una sola facciata) formato A3. I suddetti limiti valgono nei confronti del concorrente complessivamente considerato, per cui, nel caso di raggruppamenti temporanei, i limiti dovranno essere considerati in senso assoluto, considerando quindi la somma delle relazioni sulle singole strutture tecniche organizzative dei componenti il raggruppamento.

Tutto quanto alle lettere b1, b2, e b4 non potrà cumulativamente superare n.° 10 cartelle formato A4. È consentito l'utilizzo di pagine formato A3 anziché A4 per la rappresentazione del/degli organigramma.

L'eventuale superamento dei limiti massimi di ampiezza comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti.

La relazione dovrà risultare firmata in ogni pagina a pena di esclusione da tutte le persone obbligate alla sottoscrizione dell'offerta economica.

c) metodo, organizzazione e qualità del lavoro una relazione organizzata nei seguenti capitoli:

c1) – Problematiche progettuali: illustra le tematiche che caratterizzano il servizio in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale, al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere etc.

c2) – Fasi attuative del servizio: illustra le fasi attuative del servizio in relazione alle sue finalità;

c3) – Organizzazione del servizio:

c3\_1 Progettazione: illustra le modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo alla articolazione temporale delle varie fasi previste;

c3\_2 Esecuzione: illustra le modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere progettate con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di Direzione Lavori, alle attività di controllo e alla sicurezza in cantiere;

c4) – Qualità del servizio: specifica le misure, gli strumenti, gli elementi innovativi e le procedure che saranno adottate per garantire la qualità della prestazione: professionalità dei componenti il gruppo di lavoro per lo svolgimento della prestazione commissionata: nel essere indicati i titoli di studio e i titoli di specializzazione in materia ambientale conseguiti, questi ultimi verranno presi in considerazione solo se prevedono il superamento di un esame finale, posseduti dal soggetto partecipante ad esclusione di quelli obbligatori per l'ammissione alla presente gara. Dovrà inoltre essere indicata l'importo complessivo dei lavori di cui alla categoria OG12 del D.P.R. n.° 34/2000 per i quali il soggetto partecipante ha svolto, negli ultimi dieci anni, prestazioni di servizi professionali attinenti l'ingegneria, specificando inoltre per ogni intervento il tipo di prestazione svolta e l'importo dell'intervento cui la prestazione si riferisce, ad esclusione di quelli obbligatori per l'ammissione alla presente gara.

Per i concorrenti che partecipano in forma di raggruppamento temporaneo, la professionalità dei componenti il gruppo di lavoro per lo svolgimento della prestazione commissionata deve essere indicata individuando la relativa pertinente quota percentuale di attività che sarà eseguita da ciascun componente, in caso di aggiudicazione.

La relazione, compresi testi, grafici, immagini, non potrà superare 20 (venti) facciate formato A4, testo corpo 12, massimo 50 righe per pagina. Fermo restando il suddetto limite massimo di facciate, potranno essere inserite nella relazione anche pagine formato A3 anziché A4, ma solo se riguardanti illustrazioni grafiche, diagrammi e simili, e quindi con esclusione dei testi sulla professionalità specifica dove essere contenuta in n. 5 fogli (una sola facciata per foglio) compreso l'eventuale copertina o/o indice, di formato A4; l'eventuale documentazione di corredo alla relazione (schemi, elaborati grafici, tavole, foto, ecc.), non potrà essere costituita da più di ulteriori 5 fogli (una sola facciata per foglio) formato A3. I suddetti limiti valgono nei confronti del concorrente complessivamente

considerato, per cui, nel caso di raggruppamenti temporanei, i limiti dovranno essere considerati in senso assoluto, considerando, quindi, la somma delle relazioni sulle singole professionalità specifiche dei componenti il raggruppamento.

L'eventuale superamento dei limiti massimi di ampiezza comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti.

**La relazione dovrà risultare firmata in ogni pagina a pena di esclusione da tutte le persone obbligate alla sottoscrizione dell'offerta economica**

**Ogni professionista dovrà sottoscrivere la propria parte ed indicare elementi che siano di effettiva utilità per la valutazione della professionalità specificamente riferita all'oggetto della gara.**

**B) RIBASSO UNICO PERCENTUALE** che intende offrire sul tempo fissato nel Capitolato Speciale d'appalto per provvedere all'espletamento della progettazione definitiva (**tempo max fissato nel capitolato speciale: 60 giorni; tempo minimo: 30 gg**).

Non sono ammesse offerte in aumento.

**C) RIBASSO UNICO PERCENTUALE** da applicarsi all'importo posto a base di gara (al netto dei costi per la sicurezza).

In caso di discordanza tra il valore espresso in cifre e quello espresso in lettere, sarà data prevalenza a quello espresso in lettere.

L'offerta deve essere sottoscritta dal soggetto partecipante (da tutti i componenti che saranno interessati all'esecuzione della prestazione in caso di studio associato, dal capogruppo in caso di raggruppamento temporaneo già costituito, da tutti i componenti in caso di raggruppamento temporaneo da costituirsi, dal legale rappresentante in caso di società di professionisti o società di ingegneria oppure di consorzio stabile o GEIE).

Non sono ammesse offerte in aumento.

Per la attribuzione del punteggio tecnico agli elementi di valutazione individuati al precedente punto A) si procederà nel seguente modo:

Relativamente ai criteri A1-a e A1-c verrà attribuito il punteggio "0", se i servizi previsti non vengono offerti dal soggetto partecipante o sono offerti parzialmente, il punteggio max previsto se i servizi vengono offerti dal soggetto partecipante;

Relativamente al criterio A1-b, A2-a, A2-b, A2-c, A2-d, A3-a e A3-b si utilizzerà la formula  $P(a) = Ei/Emax$

Dove:

- $P(a)$  è il coefficiente attribuito al concorrente esimo per il criterio preso in considerazione;
- $Ei$  è il valore dell'elemento esaminato così come dichiarato dal concorrente  $i$ -esimo;
- $Emax$  è il valore massimo dell'elemento esaminato formulato dai concorrenti;

Tale coefficiente verrà poi moltiplicato per il peso attribuito all'elemento preso in considerazione per ottenere la relativa valutazione;

Relativamente agli elementi A2 e A3 sarà attribuito rispettivamente sulla base dei criteri di valutazione A2-a, A2-b, A2-c, A2-d, e A3-a1, A3-a2, A3-b1, A3-b2, A3-c1, A3-c2 e A3-c3 sopra descritti, con la seguente formula:

$PA=PA2+PA3=$

$$=(P_{2a} \cdot K_{2a} + P_{2b} \cdot K_{2b} + P_{2c} \cdot K_{2c} + P_{2d} \cdot K_{2d}) + (P_{3a1} \cdot K_{3a1} + P_{3a2} \cdot K_{3a2}) + (P_{3b1} \cdot K_{3b1} + P_{3b2} \cdot K_{3b2}) + (P_{3c1} \cdot K_{3c1} + P_{3c2} \cdot K_{3c2} + P_{3c3} \cdot K_{3c3})$$

Dove:

- $PA$  è il punteggio totale relativo agli elementi A2 e A3 attribuito al concorrente arrotondato alla terza cifra decimale;

-  $P_{2a}, P_{2b}, P_{2c}, P_{2d}, P_{3a1}, P_{3a2}, P_{3b1}, P_{3b2}, P_{3c1}, P_{3c2}$ , e  $P_{3c3}$  sono i fattori ponderali previsti nei rispettivi sub elementi con i valori sopra specificati;

-  $K_{2a}, K_{2b}, K_{2c}, K_{2d}, K_{3a1}, K_{3a2}, K_{3b1}, K_{3b2}, K_{3c1}, K_{3c2}$ , e  $K_{3c3}$  sono coefficienti di valutazione, ciascuno compreso fra 0 e 1 che verranno determinati dalla Commissione, cui è riservata la valutazione qualitativa del soggetto partecipante, secondo le seguenti tabelle:

ELEMENTO A2		P Fattore ponderale	K Coefficiente di valutazione	
Struttura tecnico organizzativa desunta dalla relazione indicata al punto A comma b		15		
A2-a	Competenza professionale della persona fisica incaricata della integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, in termini di conoscenze specialistiche comunque acquisite e/o di esperienza maturata nella esecuzione di prestazioni delle stesse natura e comunque ad esse assimilabili	$P_{2a}$	4	0,0 Nessuna specializzazione professionale 0,2 Nessuna conoscenza sia esperienza comprovata 0,4 Conoscenze ed esperienza non specifiche nel ruolo 0,6 Esperienza e conoscenze specifiche ordinarie 0,8 Relativa esperienza e conoscenze specifiche 1,0 Eccellente livello di esperienza e conoscenza specifiche
A2-b	Competenza professionale del personale responsabile delle varie parti specialistiche del servizio, in termini di conoscenze specifiche comunque acquisite e/o esperienza maturata nella esecuzione di prestazioni delle stesse natura e comunque ad esse assimilabili	$P_{2b}$	4	0,0 Inadeguate 0,2 Mediocre 0,4 Apprezzabile 0,6 Rilevante 0,8 Relativa con figure di eccellenza 1,0 Eccellente
A2-c	Adeguatza del quadro delle competenze professionali presenti nel gruppo di lavoro, in termini di capacità di soddisfacimento delle molteplici esigenze di prestazioni specialistiche nelle varie fasi di sviluppo del servizio	$P_{2c}$	4	0,0 Inadeguate 0,2 Mediocre 0,4 Apprezzabile 0,6 Rilevante 0,8 Relativa con figure di eccellenza 1,0 Eccellente
A2-d	Consistenza e qualità dei mezzi che saranno esplicitamente destinati all'esploramento, della conoscenza, con particolare riferimento ai profili di innovazione tecnologici	$P_{2d}$	3	0,0 Nessuna indicazione 0,2 Dotazioni ritenibili sia incomplete 0,4 Dotazioni parziali con carenze specifiche significative 0,6 Dotazioni di carattere ordinarie 0,8 Dotazioni rilevanti di attrezzature e strumenti, con elementi di innovazione 1,0 Dotazioni di eccellenza, con significativa presenza di profili di innovazione

ELEMENTO A3		R Fattore ponderale	K Coefficiente di valutazione	
Metodo, organizzazione e qualità del lavoro desunti dalla relazione indicata al punto A1 comma c:		40		
A3-a Metodo di lavoro		21		
A3-a1	Livello di definizione dell'analisi delle problematiche riscontrate e delle eventuali interconnessioni tra le medesime, anche in relazione alla graduazione delle priorità di azione ai fini di conseguire soluzioni progettuali efficaci in relazione ai vincoli riscontrati	$P_{a1}$	8	0,0 Analisi inadeguata o estremamente carente 0,2 Definizione frammentaria delle problematiche, nessuna analisi delle interconnessioni 0,4 Analisi delle problematiche e delle interconnessioni incomplete sia con significativi elementi di carenteza 0,6 Livello apprezzabile di approfondimento delle problematiche e delle relative interconnessioni 0,8 Quadro analitico completo e ben definito, con buon livello di approfondimento delle interconnessioni 1,0 Eccellente definizione, con elevato livello di approfondimento delle interconnessioni
A3-a2	Livello di approfondimento della illustrazione delle fasi attuative del servizio, tenuto conto della adeguatezza e affidabilità della visione sistematica del servizio stesso in relazione alle sue finalità	$P_{a2}$	13	0,0 Nessuna visione sistematica 0,2 Visione complessivamente carente al fine del conseguimento degli obiettivi di progetto 0,4 Visione sistematica incompleta sia con significativi elementi di carenteza 0,6 Visione sufficientemente adeguata ed affidabile 0,8 Visione decisamente adeguata e affidabile 1,0 Eccellente livello di adeguatezza ed affidabilità
A3-b Caratteristiche tecniche organizzative		10		

A3-b1	Livello di efficacia presumibilmente conseguibile in sede di progettazione dell'intervento, con particolare riguardo alle integrazioni fra le varie attività tecnico progettuali di carattere ingegneristico e le singole prestazioni specialistiche	P <sub>b1</sub>	5	0,0 Nessuna aspettativa di efficacia/integrazione inesistente 0,2 Scarsa aspettativa in termini di efficacia, con integrazione frammentaria 0,4 Aspettative discrete in termini di efficacia, con significativi elementi di carenza a livello di integrazione 0,6 Aspettative apprezzabili in termini di efficacia, quadro delle integrazioni sufficientemente definito ed articolato 0,8 Buone aspettative in termini di efficacia, quadro delle integrazioni ben definito e articolato 1,0 Ottima aspettativa, eccellente definizione ed articolazione del quadro delle integrazioni, otima flessibilità alla risposta
A3-b2	Livello di efficacia presumibilmente conseguibile in sede di esecuzione dei lavori, con riguardo alla organizzazione delle attività di direzione, assistenza e controllo, nonché della sicurezza in cantiere	P <sub>b2</sub>	5	0,0 Nessuna aspettativa di efficacia, organizzazione inesistente 0,2 Scarsa aspettativa in termini di efficacia, quadro organizzativo frammentario 0,4 Aspettative discrete in termini di efficacia, con significativi elementi di carenza a livello di organizzazione 0,6 Aspettative apprezzabili in termini di efficacia, quadro organizzativo sufficientemente articolato 0,8 Elevata aspettativa in termini di efficacia, quadro organizzativo ben articolato 1,0 Ottima aspettativa con eccellente articolazione del generale assetto organizzativo
<b>A3-c Caratteristiche qualitative</b>				<b>9</b>
A3-c1	Livello di approfondimento previsto per gli studi, le indagini e le prestazioni a carattere specialistico e accessoriale (approfondimento delle indagini preliminari, costruzione del quadro conoscitivo ambientale, organizzazione dei rifiuti e delle indagini di campo etc.)	P <sub>c1</sub>	3	0,0 Nessuna previsione di approfondimento 0,2 Scarsa livello di approfondimento, con previsioni frammentarie e non articolate 0,4 Approfondimento non elevato dal quadro generale, con significativi elementi di carenza 0,6 Quadro specialistico, sostanzialmente completamente descritto, con appropriati elementi di approfondimento 0,8 Elevato livello di approfondimento con articolazione e flessibilità 1,0 Ottimo approfondimento del quadro specialistico accessoriale, con significativi elementi di innovazione
A3-c2	Orientamento generale delle proposte ad adozione di soluzioni caratterizzate da pregio tecnico intrinseco in relazione al quadro dei fabbisogni della committente, con particolare riferimento alle esigenze di inserimento dell'opera nel complessivo contesto territoriale e ambientale	P <sub>c2</sub>	3	0,0 Nessuna aspettativa di pregio tecnico 0,2 Modello aspettativa non correlato al quadro dei fabbisogni 0,4 Orientamento non elevato, con modello corretzione al quadro dei bisogni 0,6 Discreto orientamento a soluzioni di pregio, con significative considerazioni al quadro specifico dei fabbisogni 0,8 Elevato orientamento generale, con ampia corretzione al fabbisogno ed alto segnale di inserimento 1,0 Elevato orientamento a soluzioni di eccellenza in termini di pregio tecnico del inserimento
A3-c3	Livello di affidabilità ed efficacia delle procedure che saranno attivate per assicurare la qualità del servizio nelle varie fasi della commessa	P <sub>c3</sub>	3	0,0 Nessuna procedura prevista 0,2 Procedura di controllo del tipo sufficientemente definita, con basso livello di efficienza preventiva 0,4 Presenza di un sistema procedurale non complesso, con mediocre livello di affidabilità ed efficacia 0,6 Procedura di controllo di controllo con un discreto livello generale di affidabilità ed efficacia 0,8 Quadri procedurale efficace ed affidabile, compiutamente definiti 1,0 Procedura estremamente efficace ed affidabile, con presenza di profili di innovazione

- nel caso sia ammessa una sola offerta, alla stessa sarà assegnato il punteggio tecnico massimo.

Per quanto riguarda l'elemento B) (tempo di esecuzione progettazione) e l'elemento C) (Prezzo), si utilizzerà la formula:

$$V(a) = R_i/R_{max}$$

dove V(a) è il coefficiente attribuito al concorrente iesimo per l'elemento preso in considerazione;

$R_i$  è il ribasso percentuale formulato dal concorrente iesimo;

$R_{max}$  è il ribasso percentuale massimo formulato dai concorrenti.

Tale coefficiente verrà poi moltiplicato per il peso attribuito all'elemento preso in considerazione per ottenere la relativa valutazione.

Il punteggio finale attribuito al soggetto partecipante sarà dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti per i singoli elementi A, B e C;

Il servizio verrà aggiudicato al soggetto che avrà ottenuto il massimo punteggio.