

ALLEGATO 1

VERBALE N. 1

del 15 /07/2021

Oggetto: Verbale commissione per erogazione contributi (ordinari) Settore Cultura. Anno 2021.

In data 15 luglio 2021, alle ore 9, presso il Settore Cultura, si è riunita la Commissione indicata in oggetto e nominata giusta determina n. 3756/2021, avente ad oggetto l'assegnazione dei contributi ordinari per l'anno 2021 relativi al settore cultura.

Sono presenti:

- 1) Dott. Giuseppe Puglisi, Dirigente del Settore XII
- 2) Dott.ssa Faustina Morgante, funzionario Settore XII
- 3) Dott.ssa Giuseppa Tasca, funzionario Settore XII

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Maria Concetta Augeri.

La Commissione constata la regolarità della sua costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti e procede ad avviare i lavori.

Preliminarmente, prende la parola il Dirigente del Settore XII il quale richiama ai componenti della Commissione che l'attività di valutazione va effettuata tenendo conto dei sottoindicati atti:

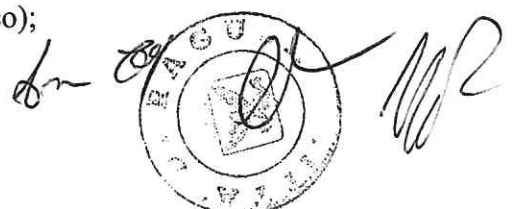
- 1) *"REGOLAMENTO PER LA CONCESSIONE DI CONTRIBUTI, SOVVENZIONI, SUSSIDI ED AUSILI FINANZIARI E PER L'ATTRIBUZIONE DI VANTAGGI DI QUALUNQUE GENERE A PERSONE, ENTI PUBBLICI E PRIVATI"*, approvato con delibera CC n. 79 del 01.12.2020;
- 2) *"ASSEGNAZIONE RISORSE ECONOMICHE DA DESTINARE AI CONTRIBUTI ORDINARI PER L'AMBITO CULTURALE. ANNO 2021"*, approvata con delibera G.M. n. 314 del 03.06.2021;
- 3) *" CONTRIBUTI ORDINARI PER ATTIVITA' CULTURALI AI SENSI DEL VIGENTE REGOLAMENTO COMUNALE APPROVATO CON DELIBERA C.C.n.79 del 01/12/2020. APPROVAZIONE AVVISO"*, approvato con determina dirigenziale n. 3045 del 09.06.2021;

Effettuate tali operazioni, la Commissione procede a definire i propri lavori.

Viene evidenziato che la Commissione prenderà atto dell'elenco delle istanze pervenute, ai fini della dichiarazione dell'inesistenza di cause di incompatibilità tra i suoi membri ed i richiedenti, ivi incluso assenza di conflitto di interesse anche potenziali.

Successivamente, si procederà per ogni richiesta di contributo ad accertare:

- 1) Possesso dei requisiti generali (art. 3 dell'avviso pubblico);



- 2) Ambito di attività (art. 4 dell'avviso pubblico);
- 3) Presentazione dei documenti da allegare all'istanza (art. 7 dell'avviso pubblico).

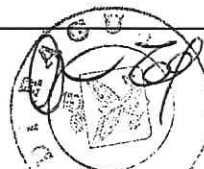
Svolta tale attività, verrà elaborato apposito elenco dei soggetti che vengono ammessi alla fase successiva di valutazione e dei soggetti eventualmente esclusi, indicando l'apposita motivazione.

Nel merito, si rappresenta che la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione, previsti dall'art. 6 dello specifico avviso pubblico, nonché del Regolamento vigente in subiecta materia, effettuerà l'istruttoria di ogni progetto presentato, assegnando il relativo punteggio secondo quanto previsto nella sottoindicata tabella:

	DESCRIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITA' ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	PUNTEGGIO
A	Iniziativa che riguarda una sfera d'azione particolarmente consolidata nel tessuto sociale (numero di edizione o anni di realizzazione di iniziativa analoga)	Dipende dal numero di edizioni svolte a Ragusa secondo quanto previsto dal regolamento	-dalla 3 ^a edizione alla 6 ^a : 2 punti -dalla 7 ^a alla 10 ^a 3 punti -dalla 11 ^a alla 14 ^a in poi 4 punti -dalla 15 ^a in poi 5 punti
B	Grado di corrispondenza delle iniziative/progetti proposti con le linee programmatiche dell'Ente	Tenendo conto dell'ambito di attività prevista dall'avviso pubblico, l'attribuzione del punteggio sulla base del piano di performance 2021, approvato con delibera G.M. n. 200 del 29.04.2021 con particolare riguardo agli obiettivi del Settore XII – Obiettivi nn. 3,4,5,6 La Commissione assegnerà al progetto presentato dal concorrente un motivato giudizio di valutazione complessivo al quale corrisponderà l'assegnazione di un punteggio corrispondente al punteggio previsto per il parametro in questione. I giudizi e il corrispondente punteggio viene riportato nella successiva colonna	Punti 0: INADEGUATO Punti 1: PARZIALMENTE ADEGUATO Punti 2: SUFFICIENTE Punti 3: BUONO Punti 4: OTTIMO Punti 5: ECCELLENTE
C	Descrizione della capacità di coinvolgere un ampio numero di fruitori anche attraverso idonea documentazione che attesti la presenza di pubblico	Si fa riferimento al fattore presenza pubblico. La Commissione assegnerà al progetto presentato dal concorrente un motivato giudizio di valutazione complessivo al quale corrisponderà l'assegnazione di un punteggio corrispondente al punteggio previsto per il parametro in questione. I giudizi e il corrispondente punteggio viene riportato nella successiva colonna	Punti 0: INADEGUATO Punti 1: PARZIALMENTE ADEGUATO Punti 2: SUFFICIENTE Punti 3: BUONO Punti 4: OTTIMO
D	Iniziativa che si caratterizza qualitativamente per l'originalità e/o il suo carattere innovativo	Si fa riferimento al dato qualitativo dell'originalità e/o innovatività dell'iniziativa nel panorama culturale territoriale. La Commissione assegnerà al progetto presentato dal concorrente un motivato giudizio di valutazione complessivo al quale corrisponderà l'assegnazione di un punteggio corrispondente al	Punti 0: INADEGUATO Punti 1: PARZIALMENTE ADEGUATO Punti 2: SUFFICIENTE

		punteggio previsto per il parametro in questione. I giudizi e il corrispondente punteggio viene riportato nella successiva colonna	Punti 3: BUONO Punti 4: OTTIMO Punti 5: ECCELLENTE
E	Grado di particolare rilievo culturale, storico o celebrativo riscontrabile dalla descrizione dell'evento proposto	<p>Si fa riferimento all'incidenza culturale, storico o celebrativo dell'evento con riguardo al territorio comunale.</p> <p>La Commissione assegnerà al progetto presentato dal concorrente un motivato giudizio di valutazione complessivo al quale corrisponderà l'assegnazione di un punteggio corrispondente al punteggio previsto per il parametro in questione. I giudizi e il corrispondente punteggio viene riportato nella successiva colonna</p>	Punti 0. INADEGUATO Punti 1: PARZIALMENTE ADEGUATO Punti 2: SUFFICIENTE Punti 3: BUONO Punti 4: OTTIMO Punti 5: ECCELLENTE
F	Valore educativo, formativo ed etico dell'iniziativa riscontrabile dalla descrizione dell'evento proposto	<p>Con tale fattore viene valutato il valore educativo, formativo ed etico dell'iniziativa alla luce dei valori della Carta Costituzionale e del tessuto sociale ragusano.</p> <p>La Commissione assegnerà al progetto presentato dal concorrente un motivato giudizio di valutazione complessivo al quale corrisponderà l'assegnazione di un punteggio corrispondente al punteggio previsto per il parametro in questione. I giudizi e il corrispondente punteggio viene riportato nella successiva colonna</p>	Punti 0. INADEGUATO Punti 1: PARZIALMENTE ADEGUATO Punti 2: SUFFICIENTE Punti 3: DISCRETO Punti 4: BUONO Punti 5: OTTIMO
G	Rilevanza locale, nazionale, internazionale dell' iniziativa	Si fa riferimento alla rilevanza dell'iniziativa sotto il profilo territoriale, applicando il punteggio previsto dal regolamento	<ul style="list-style-type: none"> o locale (punti 2) o nazionale (punti 6) o internazionale (punti 10)
H	Rilevanza della capacità di aggregazione e sinergia tra più soggetti operanti e grado di coinvolgimento sociale	<p>Si esamina il progetto e/o iniziativa sotto il duplice profilo dell'aggregazione e sinergia con altre soggettività del tessuto sociale ed il loro grado di coinvolgimento.</p> <p>La Commissione assegnerà al progetto presentato dal concorrente un motivato giudizio di valutazione complessivo al quale corrisponderà l'assegnazione di un punteggio corrispondente al punteggio previsto per il parametro in questione. I giudizi e il corrispondente punteggio viene riportato nella successiva colonna</p>	Punti 0. INADEGUATO Punti 1: PARZIALMENTE ADEGUATO Punti 2: SUFFICIENTE Punti 3 – PIU' CHE SUFFICIENTE Punti 4: DISCRETO Punti 5: BUONO Punti 6: PIU' CHE BUONO Punti 7: OTTIMO Punti 8: ECCELLENTE
I	Qualità e affidabilità del soggetto proponente	Si procede ad attribuire il punteggio sulla base dei sub fattori indicati.	-Iscrizione ad Albi punti 1 -Rosseso di partita Iva punti 1 - Tipo di organizzazione punti

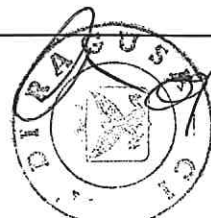
			1 - Curriculum delle attività svolte dal soggetto proponente punti 2
L	Autofinanziamento	<p>Questa espressione, viene di solito usata per indicare le risorse finanziarie che provengono non dall'apporto di terzi, nelle forme di capitale proprio o di credito, ma dalla gestione stessa dell'azienda e nel caso di specie dall'associazione</p> <p>La Commissione assegnerà al progetto presentato dal concorrente un motivato giudizio di valutazione complessivo al quale corrisponderà l'assegnazione di un punteggio corrispondente al punteggio previsto per il parametro in questione. I giudizi e il corrispondente punteggio viene riportato nella successiva colonna</p>	<p>Punti 0. INADEGUATO</p> <p>Punti 1: PARZIALMENTE ADEGUATO</p> <p>Punti 2: SUFFICIENTE</p> <p>Punti 3: BUONO</p> <p>Punti 4: OTTIMO</p> <p>Punti 5: ECCELLENTE</p>
M	Descrizione della capacità di incrementare i flussi turistici anche attraverso idonea documentazione	<p>Si fa riferimento al fattore dell'incremento dei flussi turistici correlati allo svolgimento manifestazione e/o iniziativa.</p> <p>La Commissione assegnerà al progetto presentato dal concorrente un motivato giudizio di valutazione complessivo al quale corrisponderà l'assegnazione di un punteggio corrispondente al punteggio previsto per il parametro in questione. I giudizi e il corrispondente punteggio viene riportato nella successiva colonna</p>	<p>Punti 0. INADEGUATO</p> <p>Punti 1: PARZIALMENTE ADEGUATO</p> <p>Punto 2: SUFFICIENTE</p> <p>Punto 3: PIU' CHE SUFFICIENTE</p> <p>Punti 4: BUONO</p> <p>Punti 5: PIU' CHE BUONO</p> <p>Punti 6 – DISCRETO</p> <p>Punto 7 – PIU' CHE DISCRETO</p> <p>Punti 8: BUONO</p> <p>Punta 9: PIU' CHE BUONO</p> <p>Punti 10: OTTIMO</p> <p>Punti 11 – PIU' CHE OTTIMO</p> <p>Punti 12: ECCELLENTE</p>
N	Grado di coinvolgimento di cittadini con disabilità	<p>Tale fattore valuta come vengono coinvolti i disabili nello svolgimento iniziativa e/o progetto.</p> <p>La Commissione assegnerà al progetto presentato dal concorrente un motivato giudizio di valutazione complessivo al quale corrisponderà l'assegnazione di un punteggio corrispondente al punteggio previsto per il parametro in questione. I giudizi e il corrispondente punteggio viene riportato nella successiva colonna</p>	<p>Punti 0. INADEGUATO</p> <p>Punti 1: PARZIALMENTE ADEGUATO</p> <p>Punti 2: SUFFICIENTE</p> <p>Punti 3: BUONO</p>



O	Costi congrui delle attività programmate	<p>La congruità dei costi delle attività programmate fa riferimento alle sole voci, previsti nel regolamento, delle spese oggetto di contributo.</p> <p>La Commissione assegnerà al progetto presentato dal concorrente un motivato giudizio di valutazione complessivo al quale corrisponderà l'assegnazione di un punteggio corrispondente al punteggio previsto per il parametro in questione. I giudizi e il corrispondente punteggio viene riportato nella successiva colonna</p>	<p>Punti 0. INADEGUATO</p> <p>Punti 1: PARZIALMENTE ADEGUATO</p> <p>Punti 2: SUFFICIENTE</p> <p>Punti 3: BUONO</p> <p>Punti 4: OTTIMO</p> <p>Punti 5: ECCELLENTE</p>
P	Qualità del progetto promozionale e pubblicitario dell'evento	<p>Si esamina la valenza promozionale ed il piano pubblicitario dell'evento, tenendo conto che per la scienza della comunicazione, la promozione è un messaggio mirato, la pubblicità una comunicazione di massa.</p> <p>La Commissione assegnerà al progetto presentato dal concorrente un motivato giudizio di valutazione complessivo al quale corrisponderà l'assegnazione di un punteggio corrispondente al punteggio previsto per il parametro in questione. I giudizi e il corrispondente punteggio viene riportato nella successiva colonna</p>	<p>Punti 0. INADEGUATO</p> <p>Punti 1: PARZIALMENTE ADEGUATO</p> <p>Punti 2: SUFFICIENTE</p> <p>Punti 3 - DISCRETO</p> <p>Punti 4: BUONO</p> <p>Punti 5: PIU' CHE BUONO</p> <p>Punti 6: OTTIMO</p> <p>Punti 7: PIU' CHE OTTIMO</p> <p>Punti 8: ECCELLENTE</p>
Q	Qualità di esposizione e completezza della documentazione dell'evento proposto	<p>Tale fattore valuta la qualità dell'esposizione del progetto e completezza della documentazione prodotta.</p> <p>La Commissione assegnerà al progetto presentato dal concorrente un motivato giudizio di valutazione complessivo al quale corrisponderà l'assegnazione di un punteggio corrispondente al punteggio previsto per il parametro in questione. I giudizi e il corrispondente punteggio viene riportato nella successiva colonna</p>	<p>Punti 0. INADEGUATO</p> <p>Punti 1: PARZIALMENTE ADEGUATO</p> <p>Punti 2: SUFFICIENTE</p> <p>Punti 3: BUONO</p> <p>Punti 4: OTTIMO</p> <p>Punti 5: ECCELLENTE</p>

Viene, altresì, elaborata apposita scheda individuale di valutazione, riportante la denominazione dell'associazione culturale e del progetto, i cui elementi sono di seguito riportati:

DESCRIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Iniziativa che riguarda una sfera d'azione particolarmente consolidata nel tessuto sociale (numero di edizione o anni di realizzazione di iniziativa analoga)	
Grado di corrispondenza delle iniziative/progetti proposti con le linee programmatiche dell'Ente	



Descrizione della capacità di coinvolgere un ampio numero di fruitori anche attraverso idonea documentazione che attesti la presenza di pubblico	
Iniziativa che si caratterizza qualitativamente per l'originalità e/o il suo carattere innovativo	
Grado di particolare rilievo culturale, storico o celebrativo riscontrabile dalla descrizione dell'evento proposto	
Valore educativo, formativo ed etico dell'iniziativa riscontrabile dalla descrizione dell'evento proposto	
Rilevanza locale, nazionale, internazionale dell' iniziativa	<input type="radio"/> locale <input type="radio"/> nazionale <input type="radio"/> internazionale
Rilevanza della capacità di aggregazione e sinergia tra più soggetti operanti e grado di coinvolgimento sociale	
Qualità e affidabilità del soggetto proponente <ul style="list-style-type: none"> - Iscrizione ad Albi punti 1 - Possesso di partita Iva punti 1 - Tipo di organizzazione punti 1 - Curriculum delle attività svolte dal soggetto proponente punti 2 	
Autofinanziamento	
Descrizione della capacità di incrementare i flussi turistici anche attraverso idonea documentazione	
grado di coinvolgimento di cittadini con disabilità	
Costi congrui delle attività programmate	
Qualità del progetto promozionale e pubblicitario dell'evento	
Qualità di esposizione e completezza della documentazione dell'evento proposto	

Si da atto che tutte le decisioni sono state adottate all'unanimità dei presenti.

La Commissione, alle ore 17, sospende l'esame e si aggiorna per il 20 luglio 2021, alle ore 9, per procedere all'esame di ogni singola proposta pervenuta.

Letto, confermato e sottoscritto

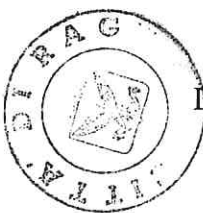
Dott. Giuseppe Puglisi



Dott.ssa Faustina Morgante



Dott.ssa Giuseppa Tasca



La Segretaria Verbalizzante

Sig.ra Concetta Augeri

