



# CITTA' DI RAGUSA

## **Determinazione del Settore 11 Appalti, Contratti, Patrimonio n° 94 del 06/07/2021**

*Il numero del Registro Generale è riportato nel documento "Allegato Pubblicazione"*

**OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di sfalcio e diserbo aree a verde comunali -Triennio 2021-2023 – CIG: 86143480DB - nomina della commissione giudicatrice – art. 77 D. Lgs n° 50/2016 e art. 8 L. R. n° 12/2011 e s.m.i.**

### PROPOSTA DI DETERMINAZIONE

Il sottoscritto Responsabile del Procedimento, attestando di non trovarsi in condizioni di conflitto di interesse ai sensi dell'art.7 della L.R. 7/2019 e dell'art 7 del Dpr 62/2013, sottopone al Dirigente del Settore la seguente proposta di determinazione:

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n° 10 del 4 febbraio 2021, recante approvazione della nota di aggiornamento al documento unico di programmazione 2021/2023 e del bilancio di previsione 2021/2023;

Vista la deliberazione di Giunta Municipale n.200 del 29 aprile 2021, avente ad oggetto approvazione piano esecutivo di gestione (p.e.g.) per il triennio 2021 – 2023;

Vista la determinazione a contrarre annotata al registro generale con il n° 941/2021, come modificata dalla determinazione R.G. n. 1865/2021, emanata ai sensi degli articoli 192 del D. Lgs n° 267/2000 e 32 del D. Lgs. n° 50/2016 riguardante l'affidamento del servizio di sfalcio e diserbo aree a verde comunali -triennio 2021-2023 – CIG: 86143480DB;

Visto il bando/disciplinare relativo alla suddescritta procedura di gara aperta nella parte in cui prevede quale criterio di selezione individuato quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa (O.E.V.P.);

Visto l'art. 77 del Codice dei contratti (D. Lgs. n° 50/2016 e s.m.i.) nella parte in cui stabilisce che “nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (...) la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico e' affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto (c. 1). La commissione e' costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato

dalla stazione appaltante e puo' lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni (c.2); I commissari sono scelti fra gli esperti iscritti all'Albo istituito presso l'ANAC... (c. 3);

Dato atto che l'obbligo di attingere i componenti dall'albo istituito presso l'Autorità di vigilanza ad oggi non trova applicazione, a titolo sperimentale, fino al 30/06/2023 – ai sensi dell'art. art. 52 del D.L. 31/05/2021, n. 77 (c.d. Decreto Semplificazioni bis) che apporta, tra l'altro, modifiche all'art. 1 del d. L. del D. L. n° 32/2019 (c.d. Decreto Sblocca cantieri), prorogando le deroghe temporanee introdotte in via sperimentale al Codice dei contratti pubblici;

Evidenziato che nella Regione Siciliana, nelle more dell'entrata a regime della normativa codicistica surrichiamata, i commissari, diversi dal Presidente, sono individuati mediante estrazione a sorte da un elenco tenuto dal Dipartimento regionale tecnico mentre il Presidente è nominato dalla S.A.;

Evidenziato, in particolare, che ai sensi dell'art. 8 della legge regionale 12 luglio 2012, n. 11 nel testo vigente, novellato dall'art. 1 della legge regionale 26 gennaio 2017, n. 1:

La commissione è presieduta di norma da un dirigente della stazione appaltante (...), nominato dall'organo competente;

Al fine di assicurare condizioni di massima trasparenza nell'espletamento delle procedure, i commissari diversi dal presidente sono scelti mediante sorteggio pubblico effettuato dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, fra gli iscritti all'albo di cui al comma 7. La data del sorteggio deve essere pubblicizzata almeno sette giorni prima. Le operazioni di sorteggio relative ai singoli appalti sono effettuate dalla sezione provinciale dell'Ufficio regionale per l'espletamento di gare per l'appalto di lavori pubblici (UREGA) territorialmente competente;

Vista la deliberazione di Giunta Municipale n° 211 dello 6 maggio 2021 con la quale sono state ridefinite le competenze attribuite al Settore XI “Appalti, Contratti, Patrimonio” e dove, per la parte qui di interesse, si attribuisce al predetto settore la competenza in ordine alla “nomina, tra i dirigenti della Stazione appaltante, secondo criteri di competenza per materia, dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, del Presidente della Commissione giudicatrice; oltre che dei componenti della Commissione giudicatrice, ferma restando la competenza del responsabile del centro di spesa in ordine alla quantificazione e all'inserimento delle spese relative alla commissione nel quadro economico dell'intervento tra le somme a disposizione della stazione appaltante. Se l'individuazione dei commissari è affidata, secondo la normativa nazionale o regionale, a Organi o Enti diversi dalla Stazione appaltante cura gli adempimenti propedeutici ai fini della nomina dei predetti commissari;

Dato atto che il bando/disciplinare relativo alla procedura di gara in questione è stato pubblicato in data 07/05/2021, con scadenza del termine per la ricezione delle offerte fissata in data 22/05/2021, alle ore 12.00, e che, dunque, risulta spirato il termine per la presentazione delle offerte;

Dato atto:

- che con nota del 24/05/2021, prot. n°66412 lo scrivente settore ha richiesto all'U.R.E.G.A di procedere alle operazioni di sorteggio concernenti la procedura in oggetto;

- che il giorno 03/06/2021 si sono svolte le operazioni di sorteggio dei due componenti richiesti: un componente esperto in materie giuridiche (sez. A) e un componente esperto in materie tecniche (sez. Be.32);

- che con nota prot. n. 0081100 del 21/06/2021 l'U.R.E.G.A. ha reso noto l'esito del sorteggio effettuato, comunicando che il commissario esperto giuridico (sez. A) avv. Mameli Luciana Sabina

“non ha accettato l’incarico” mentre i commissari ing. Fabrizio Patania (sez. B2.32) e avv. Sardo Maria Rosa (sez. A) «hanno accettato l’incarico»;

- che la Presidenza della Commissione spettante ex lege al dirigente della stazione appaltante non necessita di accettazione rientrando lo svolgimento di detto incarico tra i doveri e compiti d’ufficio esigibili in ragione del rapporto di lavoro intercorrente con l’Ente e per i quali, a mente del principio di onnicomprensività della retribuzione, non spetta alcun compenso economico, comunque denominato, aggiuntivo;

Ritenuto, pertanto, di dover procedere alla nomina della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche presentate dai partecipanti alla procedura che risulteranno ammessi alla gara, i cui componenti siano individuati in base alla loro specifica competenza sulla materia oggetto del contratto;

Preso atto della disponibilità dei commissari sorteggiati e che, secondo criteri di competenza per materia, la Presidenza della commissione deve essere affidata al dirigente del Settore 5 - Politiche Ambientali, energetiche e del verde pubblico - Mobilità e Protezione Civile - Servizi Cimiteriali, dr. ing. Angelo Piccione;

Considerato, pertanto, di dover individuare i seguenti componenti della Commissione:

Dott. Ing Angelo Piccione, dirigente del **Settore 5** - Politiche Ambientali, energetiche e del verde pubblico - Mobilità e Protezione Civile - Servizi Cimiteriali, (Presidente);

Avv. Lo Sardo Maria Rosa, esperto giuridico, (componente);

Dott. Ing. Patania Fabrizio, esperto tecnico (componente);

Dato atto che ciascun componente della commissione prima dell’avvio delle attività della commissione, dovrà rendere apposita dichiarazione, ai sensi dell’art. 47 del D. P. R. n. 445/2000, circa l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell’art. 77 del D. Lgs. 50/2016, nonché l’insussistenza delle cause ostative alla nomina a componente della commissione giudicatrice di cui all’art. 35 bis del D. Lgs. n. 165/2001 e all’art. 42 del D. Lgs. 50/2016;

**Acquisito** il preventivo nulla-osta dal responsabile del centro di spesa all’impegno della somma occorrente per il pagamento dei compensi spettanti ai componenti esterni, secondo i parametri dettati dalla normativa regionale (L.R. n. 12/2011 e s.m.i. - D.P.R.S. 23/01/2012, n° 10)

Visto l’art. 77 del D. Lgs n. 50/2016;

Visto l’art. 107 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

## **D E T E R M I N A**

1) di nominare la Commissione di valutazione delle offerte tecniche ed economiche ammesse alla procedura per l’affidamento del servizio di sfalcio e diserbo aree a verde comunali -Triennio 2021-2023 – CIG: 86143480DB nelle persone di:

Dott. Ing Angelo Piccione, dirigente del Settore 5 - Politiche Ambientali, energetiche e del verde pubblico - Mobilità e Protezione Civile - Servizi Cimiteriali, (Presidente);

Avv. Lo Sardo Maria Rosa, esperto giuridico, (componente);

Dott. Ing. Patania Fabrizio, esperto tecnico (componente);

2) sub-impegnare la somma occorrente, stimata in € 5.328,96, al cap. 1784 imp. 327/21, per il pagamento dei compensi dovuti per legge ai componenti esterni, giusta nota del settore V, prot. n° 87798 del 02/07/2021;

3) dare atto che al Presidente della commissione, in quanto dirigente dell'Ente, non spetta alcun compenso in ragione del principio di onnicomprensività della retribuzione stabilito dall'art. 24 del D. Lgs. N° 165/2001;

4) dare atto, infine, che eventuali somme ulteriori da riconoscere ai commissari esterni per lo svolgimento di sedute di gara (allo stato non prevedibili) saranno assunte con separato provvedimento dal responsabile del procedimento, così come individuato ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. n° 50/2016 e s.m.i. il quale procederà, poi, alla liquidazione delle prestazioni rese dai commissari nei modi e nelle forme di legge;

5) pubblicare la presente determinazione, oltre che all'albo pretorio anche sul sito istituzionale dell'Ente, sezione "Amministrazione trasparente".

Allegato parte non integrante: Nota autorizzazione impegno di spesa del settore V, prot. n° 87798 del 02/07/2021

Il Responsabile del Procedimento: f.to Dott. Rosario Spata

## **IL DIRIGENTE**

Esaminato il documento istruttorio che precede predisposto dal Responsabile del procedimento;

Attestata l'insussistenza a proprio carico di situazioni di conflitto di interesse, nemmeno potenziale, né di situazioni che determinano l'obbligo di astensione in base al vigente codice di comportamento integrativo;

Richiamata la normativa vigente in materia;

Attestata la completezza e regolarità dell'istruttoria e la conformità dello schema di provvedimento alla legge, allo statuto comunale e ai regolamenti vigenti, nonché il rispetto delle misure di prevenzione della corruzione;

Dato atto dell'esito della verifica positiva preventiva di regolarità amministrativa effettuata dal sottoscritto;

Ritenuto che il presente atto rientra nella propria competenza gestionale, ai sensi dell'art. 2 della legge regionale n. 23/1998;

## **DETERMINA**

- di approvare la superiore proposta di provvedimento, facendone propri motivazione e dispositivo, che qui si intendono integralmente riportati e trascritti;
- la pubblicazione del presente provvedimento all'albo pretorio online, dopo l'esecutività dello stesso, per un periodo di 15 giorni consecutivi.

---

Ragusa, 07/07/2021

Dirigente  
SPATA ROSARIO / ArubaPEC S.p.A.

*L'originale del presente documento è stato sottoscritto con firma digitale*