



COMUNE DI RAGUSA

N. 182
del 18 MAR. 2004

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

OGGETTO : LAVORI DI ILLUMINAZIONE DELLA PANORAMICA DEL PARCO A RAGUSA IBLA –
Risoluzione del contratto di prestazione d'opera, di cui alla delibera di G.M. n. 1060 del 02.10.2001 ai sensi
dell'art. 1454 c.c. nei confronti dell'ing. Francesco Di Pasquale e dell'arch. Giovanna Gurreri e nomina di
nuovo Direttore dei Lavori per il completamento dei lavori in appalto .

L'anno duemila Quattro Il giorno di marzo alle ore 19,30
del mese di Marzo nel Palazzo di Città e nella consueta sala delle
adunanze, in seguito ad invito di convocazione, si è riunita la Giunta Municipale con l'intervento dei Signori:

Presiede la seduta il Sindaco Prof. Antonio Solarino

Sono presenti i signori Assessori:

	Presenti	Assenti
1) On.le Giorgio Chessari	m'	
2) Sig.ra Alessandra Failla	m'	
3) Sig.ra Giovanna Di Paola	m'	
4) Arch. Giovanni Carfi	m'	
5) On.le Sen. Giovanni Battaglia	m'	
6) Dr. Antonio Di Paola	m'	
7) Prof. Carmelo La Porta		m'
8) Sig. Marco Dimartino	m'	

Assiste il Segretario Generale Dott.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato

LA GIUNTA MUNICIPALE

-Vista la proposta, di pari oggetto n. 542 /Sett. 8° del 16-03-2004

-Visti i pareri favorevoli sulla proposta espressi ai sensi della L.R. 11/12/1991 n.48 e successive modifiche:

- per la regolarità tecnica, dal Responsabile del Servizio;
- per la regolarità contabile dal Responsabile del Servizio di Ragioneria;
- sotto il profilo della legittimità, dal Segretario Generale del Comune;

-Ritenuto di dovere provvedere in merito;

- Visto l'art. 15 - 1° : 2° comma della L.R. n.44/91 e successive modifiche;

ad unanimità di voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

•Approvare la proposta di deliberazione indicata in premessa per farne parte integrante e sostanziale e farla propria.

Dichiarare la presente delibera immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 - 2° comma, della L.R. n. 44/91 con voti unanimi e palesi ;

PROPOSTA PARTE INTEGRANTE, comunicazione professionisti e selezione
di accompagnamento delle funzionalità



COMUNE DI RAGUSA

SETTORE 8° Lavori Pubblici e Centri storici

Prot n. 542 /Sett 8° del 16.09.04

Proposta di Deliberazione per la Giunta Municipale

OGGETTO : LAVORI DI ILLUMINAZIONE DELLA PANORAMICA DEL PARCO A RAGUSA IBLA –
Risoluzione del contratto di prestazione d'opera, di cui alla delibera di G.M. n. 1060 del 02.10.2001 ai sensi
dell'art. 1454 c.c. nei confronti dell'ing. Francesco Di Pasquale e dell'arch. Giovanna Gurreri e nomina di
nuovo Direttore dei Lavori per il completamento dei lavori in appalto .

Il sottoscritto geom. Giuseppe Occhipinti nella qualità di Responsabile Unico del procedimento dei lavori di cui all'oggetto , propone quanto di seguito illustrato :

LA GIUNTA MUNICIPALE

- Con deliberazione di G. M. n° 1060 del 02.10.2001 esecutiva, l' Amministrazione Comunale di Ragusa ha incaricato l'arch. Giovanna Gurreri e l'ing. Francesco Di Pascuale della progettazione esecutiva e della Direzione lavori per le opere di cui in oggetto oltre l'ing. Salvatore Girlando nella qualità di Coordinatore della Sicurezza per la progettazione ed esecuzione dei lavori per le opere di cui in oggetto di cui alla D.L. 494/96 e il geom. Pietro Scalisi per la misura, contabilità ed assistenza giornaliera dei lavori di cui trattasi, per un importo complessivo di lavori e competenze tecniche di € 402.836,38 ;
 - Il progetto redatto dall'arch. Giovanna Gurreri e dall'ing. Francesco Di Pascuale è stato approvato dalla Commissione per i Centri Storici di Ragusa in data 09.07.2002 verb. N. 732 e con verbale di validazione del 25.10.2002 per l'importo complessivo di € 402.836,38 . Tale importo è imputato con i fondi della L.R. n.61/81 in quanto a € 309.974,14 finanziato con i fondi anno 1999 art 18 cap.2504 del bilancio Comunale ed € 92.962,24 sempre con i fondi della L.R. n.61/81 cap.2504 del bilancio Comunale .
 - Nell'esperimento della gara effettuata con il sistema del pubblico incanto in data 15.01.2003 è rimasta aggiudicataria l'impresa Ediltechnica Costruzioni s.r.l. con sede in San Cataldo via Gabarra n.11 per l'importo netto di € 245.759,62 sull'importo a base d'asta di € 287.150,00 di cui € 8.614,50 quale onere non soggetto a ribasso d'asta per i piani di sicurezza;
 - I predetti professionisti direttori dei lavori hanno presentato in data 06.11.2003 una variante in corso d'opera per l'esecuzione di alcuni lavori non previsti in progetto definito dai direttori dei lavori come Perizia di Variante e Suppletiva per un importo complessivo di € 438.883,23 ,con un conseguente maggiore importo di € 35.996,95 ;
 - A seguito della presentazione della suddetta perizia il R.U.P. ha trasmesso con nota del 23.12.2003 prot. 73362 una comunicazione in merito alla stessa perizia, presentata dai direttori dei lavori, nella quale si invitavano i destinatari a ripresentare la stessa variante a norma del regolamento sui LL.PPP. di cui al D.P.R. 21.Dicembre 1999 n.554 e in particolare il quadro economico definitivo da rideterminare nell'ambito del finanziamento dell'opera per l'importo complessivo di € 402.836,38 inoltre con telegramma del 15.01.04 indirizzato ai direttori dei lavori, si invitavano gli stessi a produrre entro giorni cinque quanto chiesto con la precedente comunicazione ; Infatti nella perizia presentata dai professionisti non ricorrevano le tassative condizioni previste dall'art.25 comma 1 della Legge 109/94 e il maggiore importo di € 35.996,95 è da ricondurre nell'ambito delle competenze tecniche che i professionisti erroneamente si sono assegnati e non per imprevedibilità ai sensi del comma 1 dell'art.25 ;
 - I predetti Direttori dei Lavori con nota del 16.01.2004 , prot. n. 19.01.2004 dichiarano espressamente la volontà di non volere modificare il quadro economico così come chiesto dall'ufficio con la precedente

comnicazione ;

- La ditta appaltatrice con nota del 15.01.2004 ha sollecitato la definizione della perizia chiedendo in caso di protrazione della sospensione il corrispettivo degli interessi legali e moratori e ciò comporta per questa Amministrazione un danno non giustificato in quanto tale ritardo è imputabile unicamente alla DD.LL. ;
- Per evitare ulteriori pregiudizi e ritardi , nonostante i solleciti più volte rivolti alla DD.LL: per rielaborare il quadro economico a norma della vigente normativa , il R.U.P. geom. Giuseppe Occhipinti , ha predisposto nell'ambito delle proprie competenze, previste dall'art.134 comma 10 del regolamento n. 554/1999 l'approvazione della variazione ai sensi dell'art. 25 comma terzo della Legge 109/94 con le correzioni in rosso apportate nella tav n.F5 per un'importo complessivo di € 402.836,38 formulata nella relazione di accompagnamento all'approvazione della medesima del 26.01.2004, trasmessa al Dirigente del settore VIII° in data 02.02.2004 prot. 205 ;
- Con comunicazione del 17.02.2004 prot. n. 321 del 18.02.2004 a firma del R.U.P. geom. Giuseppe Occhipinti e dell'avv. Angelo Frediani dell'ufficio legale, si trasmetteva ai professionisti direttori dei lavori copia della perizia approvata e si invitavano gli stessi a mettere in esecuzione la variante approvata dal RUP e di conseguenza di redigere tutti gli atti finali ad essa connessi e conseguenziali ed in particolare la predisposizione dell'ultimo SAL, del certificato di ultimazione ,dello stato finale ed ogni altro atto necessario per la definizione dell'appalto nonché la produzione della polizza assicurativa prevista dall'art.30 comma 5 della Legge quadro nel testo coordinato con la Legge Regionale n. 7 del 2 Agosto 1002. Nella stessa comunicazione veniva intimato a svolgere i suddetti adempimenti ed attività entro il termine di giorni quindici dal ricevimento , con espresso avvertimento che decorso tale termine, senza che tutti gli adempimenti suddetti vengano compiuti, il contratto di prestazione d'opera, di cui alla Delibera di GM n. 1060 del 02.10.2001 , si intenderà risolto ai sensi dell'art. 1454 c.c. ;
- I predetti professionisti con nota del 24.02.2004 , pervenuta il 25.02.2004 , hanno dichiarato la loro disponibilità al completamento dei lavori, mentre in realtà non hanno attivato gli adempimenti chiesti con la comunicazione del 17.02.2004, fatta da questo ufficio, vero è che l'impresa non è a conoscenza di nessuno degli adempimenti finali per la conclusione dell'appalto e a questo ufficio non è pervenuto nessun atto relativo agli adempimenti comunicati ;
- Considerato che sono trascorsi inutilmente i termini assegnati ai predetti professionisti direttori dei lavori per dare esecuzione alla suddetta perizia e di disporre il completamento degli atti finali dell'appalto e che a tutto oggi non hanno prodotto la polizza assicurativa prevista dall'art. 30 comma 5 della Legge quadro nel testo coordinato con la Legge Regionale n. 7 del 02 Agosto 2002 ;
- Ritenuto che occorre procedere necessariamente e urgentemente al completamento dei lavori in appalto per le motivazioni sopra esposte, quale la utilizzazione dell'impianto di illuminazione già installato da cinque mesi e rimasto inattivo a tutto oggi ,quale la protrazione della sospensione che comporta per questa Amministrazione un danno non giustificato per il pagamento all'impresa di interessi legali e moratori , oltre al pregiudizio in termine di sanzioni, cui è soggetto il RUP ai sensi dell'art.3 della L.R. n.7/2002 nei confronti dell'autorità ai LL.PP. per il protrarsi dei termini di scadenza delle comunicazioni da trasmettere all'osservatorio ai ll.pp. in merito alla effettiva esecuzione della perizia definitiva come sopra approvata ;

Vista la proposta di pari oggetto n.542 Sett. 8° del 16-03-2004

Ritenuto di dovere provvedere in merito;

- Visto l'art.12 - 1° e 2° comma della L.R. n.44/91 e successive modifiche;

ad unanimità di voti, resi nelle forme di legge;

DELIBERA

- 1) Risolvere il contratto di prestazione d'opera, di cui alla delibera di G.M. n. 1060 del 02.10.2001 e alla convenzione nei confronti dell'ing. Francesco Di Pasquale e dell'arch. Giovanna Gurreri ;
- 2) Dare mandato all'ufficio legale – settore VI ° avvocatura di avviare nei confronti dell'ing. Francesco Di Pasquale e dell'arch. Giovanna Gurreri, per l'inadempimento alle obbligazioni assunte e per eventuali danni ;
- 3) Nominare l'Ing. Michele Scalflee per mettere in esecuzione la variante approvata in data 26.01.2004 e di redigere tutti gli atti finali ad essa connessi e conseguenziali compreso la predisposizione dell'ultimo SAL all'impresa appaltatrice compreso gli oneri dovuti alla stessa impresa a norma dell'art.26

AI sensi e per gli effetti della L.R. 11/12/1991, n.48 e art. 12 L.R. 30/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

Ragusa II,

I Il Dirigente

Si da atto che la retroscritta proposta non comporta, né direttamente né indirettamente, oneri finanziari, né presenta alcuno degli aspetti contabili, finanziari e fiscali previsti dalle vigenti norme, per cui il parere della regolarità contabile non è necessario in quanto si risolverebbe in atto inutile.

Ragusa II,

Il Dirigente

AI sensi e per gli effetti della L.R. 11/12/1991, n.48 e art. 12 L.R. 30/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di € *non c'è impegno di spese.*

Si esprime parere favorevole in ordine legittimità.

17.3.09

Ragusa II,

Il Responsabile del Servizio Finanziario

Ragusa II,

Il Segretario Generale

Motivazione dell'eventuale parere contrario



Da dichiarare di immediata esecuzione

Allegati – Parte integrante:

- 1) *comunicazione profondita'*
- 2) *relazione di conseguimento delle affermate feste.*
- 3)
- 4)

Ragusa II,

Il Responsabile del Procedimento

d'Alessio

Il Capo Settore



Visto: L'Assessore al ramo
On.le Giorgio Chessari

Giorgio Chessari