



COMUNE DI RAGUSA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

N. 185
del 29 MAG. 2012

OGGETTO : Ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale di Catania -Impresa T. s.r.l c/Comune per l'annullamento determina dirigenziale di aggiudicazione gara per l'affidamento del servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e vigilanza del Palazzo di Giustizia. Autorizzazione a resistere.

L'anno duemila dieci Il giorno Ventinueve alle ore 14.00
del mese di Maggio nel domicilio del Sindaco, abitazione sita in c.da
Montrace, in seguito ad invito di convocazione, si è riunita la Giunta Municipale con l'intervento dei Signori:

Presiede la seduta il

Sindaco.

Mello Di porquale

Sono presenti i signori Assessori:

	Presenti	Assenti
1) dott. Giovanni Cosentini		si
2) ing. Mario Addario	si	
3) sig. Venerando Suizzo	si	
4) sig.ra Vita Migliore	si	
5) geom. Francesco Barone	si	
6) rag. Michele Tasca	si	

Assiste il

Segretario Generale dott.

Benedetto Busceme

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato.

LA GIUNTA MUNICIPALE

-Vista la proposta, di pari oggetto n. 47026 /AVVOCATURA comunale del 29.05.2012

-Visti i pareri favorevoli sulla proposta espressi ai sensi della L.R. 11/12/1991 n.48 e successive modifiche:

- per la regolarità tecnica, dal Responsabile del Servizio;
- per la regolarità contabile, dal Responsabile del Servizio di Ragioneria;
- sotto il profilo della legittimità, dal Segretario Generale del Comune;

- Ritenuto di dovere provvedere in merito;

Visto l'art. 12 1° e 2° comma della L.R. n. 44/91 e successive modifiche;

ad unanimità di voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

- Approvare la proposta di deliberazione indicata in premessa per farne parte integrante e sostanziale e farla propria.
- Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12 – 2° comma L.R. N° 44/91, con voti unanimi e palesi.

PROPOSTA PARTE INTEGRANTE

all.to : Ricorso



Parte integrante e sostanziale alla
Delibera di Giunta Municipale
N° 185 del 29 MAG. 2012

COMUNE DI RAGUSA

AVVOCATURA COMUNALE

Prot n. 47026 Avv. Comunale del 29.5.12

Proposta di Deliberazione della Giunta Municipale

OGGETTO: Ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale di Catania -Impresa T s.r.l c/Comune per l'annullamento determina dirigenziale di aggiudicazione gara per l'affidamento del servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e vigilanza del Palazzo di Giustizia. Autorizzazione a resistere.

Il sottoscritto dirigente del 1° settore, dott. Francesco Lumiera, " sottopone all'esame della Giunta Municipale il seguente schema di deliberazione:

LA GIUNTA MUNICIPALE

Premesso che con ricorso notificato a mezzo AR ,con spedizione 12 ,l'impresa T. s.r.l ,in persona del legale rappresentante in carica ,signor S G ha impugnato avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia ,chiedendone l'annullamento ,previa sospensione cautelare ,la determina dirigenziale n.46 del 16.04 2012,del settore IV avente ad oggetto "Affidamento del servizio di vigilanza degli impianti di sicurezza e vigilanza integrale del Palazzo di Giustizia per il periodo di anni tre- approvazione aggiudicazione",con la quale l'Ente ha approvato l'esito delle operazioni di gara ,l'aggiudicazione provvisoria e dichiarato la S P s.r.l aggiudicataria definitiva del servizio ,comunicata con nota del .2012 prot. ,parimenti impugnata,nonché,il verbale di gara del 27 febbraio 2012 di aggiudicazione provvisoria in favore della S P s.r.l -i provvedimenti di ammissione dell'Impresa N I s.r.l e dell'Impresa I V s.r.l -gli atti e operazioni di cui ai verbali di gara del 22.11.2011 e del 27 febbraio 2011 ,la determina dirigenziale n.46 nella parte in cui non sono state escluse le imprese N I e I V per mancanza del requisito di partecipazione di cui al 13 c del bando di gara- del verbale della commissione di gara del 27.02.2012 ,dei verbali della commissione per la verifica delle Anomalia nella parte in cui la stazione appaltante ha considerato congrue le giustificazioni

prodotte dalla S P s.r.l –di tutti i verbali di gara della commissione aggiudicatrice e delle operazioni di verifica dell'anomalia delle offerte e di ogni altro atto connesso o consequenziale, con condanna dell'ente al risarcimento dei danni sia in termini di danno emergente che di lucro cessante per la mancata aggiudicazione del servizio all'impresa .

Letto il ricorso ;

Atteso che lo stesso contesta i provvedimenti adottati dalla pubblica amministrazione per violazione di legge , eccesso di potere ,travisamento e difetto di motivazione ed illogicità ,ingiustizia manifesta ed è stata avanzata richiesta di provvedimento cautelare, occorre difendere giudizialmente l'operato del seggio di gara ,nonché chiedere il rigetto della richiesta di risarcimento, con atto immediatamente esecutivo, giacché la istanza cautelare sarà esaminata, alla prima udienza utile ,dalla competente sezione del Tar di Catania, decorsi dieci giorni dalla notifica del ricorso , autorizzando il Sindaco a resistere .

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Visto l'art 12 della L.R. n. 44/91;

ad unanimità di voti resi nelle forme di legge:

DELIBERA

- 1.Autorizzare il Sindaco pro tempore a resistere nel giudizio proposto avanti il TAR di Catania dalla Impresa T s.r.l con ricorso notificato a mezzo AR.
2. Affidare la difesa degli interessi dell'Ente all'avvocato Sergio Boncoraglio
- 3.Dichiarare la immediata esecuzione del presente atto ai sensi dell'art.12 comma 2 della legge regionale 44/91
- 4.Tale atto no comporta oneri finanziari

<p>Ai sensi e per gli effetti della L.R. 11/12/1991, n. 48 e art. 12 L.R. 30/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.</p> <p>Ragusa li, 29.05.2012</p> <p style="text-align: center;">Il Dirigente Dott. F. Lumiera</p>	<p>Si dà atto che la retroscritta proposta non comporta, né direttamente né indirettamente, oneri finanziari, né presenta alcuno degli aspetti contabili, finanziari e fiscali previsti dalle vigenti norme, per cui il parere della regolarità contabile non è necessario in quanto si risolverebbe in atto inutile.</p> <p>Ragusa li, _____</p> <p style="text-align: center;">Il Dirigente</p>
<p>Ai sensi e per gli effetti della L.R. 11/12/1991, n. 48 e art. 12 L.R. 30/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.</p> <p>L'importo della spesa di € _____ Va imputata al cap. _____</p> <p>Ragusa li, _____</p> <p style="text-align: center;">Il Responsabile del Servizio Finanziario</p>	<p>Si esprime parere favorevole in ordine legittimità.</p> <p>Ragusa li, 29-05-2012</p> <p style="text-align: center;">Il Segretario Generale Dott. Benedetto Buscema</p>
<p>Motivazione dell'eventuale parere contrario:</p>	
<div style="display: flex; align-items: center;"> <input checked="" style="margin-right: 10px;" type="checkbox"/> Da dichiarare di immediata esecuzione </div>	

Allegati – Parte Integrante:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____

Ragusa li,

Il Responsabile del Procedimento
Sig.ra E. Zappalà

Il Resp. Avvocatura
Avv. Sergio Boncompagni

Il Dirigente
Dr. F. Lumiera

Visto: L'Assessore al ramo