



AA
Rf - uff. leg

COMUNE DI RAGUSA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 34 /CS del 24 GEN. 2006	OGGETTO: Ricorso per progressione orizzontale D5 - Accardi Daniela + 28.
-------------------------------	---

L'anno duemila sei il giorno Venerdì alle ore 14,00
del mese di gennaio nel Palazzo di Città, il Commissario Straordinario,
Dott. Ernesto Bianca, nominato con decreto del Presidente della Regione Siciliana n. 410/
Serv.1-S.G. del 22/12/05, con i poteri della Giunta Municipale, su proposta del Dirigente del
Settore VI, avv. Angelo Frediani, ha adottato la deliberazione in oggetto specificata.

Assiste il Segretario Generale Dott. Gerardo Nicodini

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Con i poteri della Giunta Municipale;

Vista la proposta, di pari oggetto n. 26 Sett. VI del 18.1.06 ;

Visti i parerei favorevoli sulla proposta espressi ai sensi della L.R. 11.12.1991 n. 48 e successive modifiche:

- per la regolarità tecnica, dal responsabile del Servizio;
- per la regolarità contabile dal Responsabile del Servizio di Ragioneria;

Ritenuto di dovere provvedere in merito;

Visto l'art. 12 della L.R. n. 44/91 e successive modifiche;

DELIBERA

- Approvare la proposta di deliberazione indicata in premessa per farne parte integrante e sostanziale e farla propria.

PROPOSTA PARTE INTEGRANTE

Allegato: ricorso

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Il sottoscritto messo comunale attesta che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio il 26/01/06 fino al 09/02/06 per quindici giorni consecutivi.

Ragusa, li

27/01/06

IL MESSO COMUNALE
IL RESPONSABILE
(Dr. Francesco)

Certificato di immediata esecutività della delibera

- () Certifico che la deliberazione è stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi del 2° Comma dell'Art.12 della L.R. n.44/91.
- () Certifico che la deliberazione è stata dichiarata urgente ed immediatamente esecutiva ai sensi dell'Art.16 della L.R. n.44/91.

Ragusa, li

IL SEGRETARIO GENERALE

Dr. Gaspare Nicotri

- () Certifico che, contestualmente all'affissione all'Albo, la deliberazione è stata trasmessa in copia ai capi gruppo consiliari, ai sensi del 4° Comma dell'Art.15 della L.R. n.44/91.
- () Certifico che entro dieci giorni dall'affissione all'Albo è/non è stata formulata richiesta di sottoposizione a controllo dell'atto deliberativo, ai sensi dei commi 3° e 5° dell'Art.15 della L.R. 44/1, così come sostituito con l'Art.4 della L.R. 23/97.

Ragusa, li

IL SEGRETARIO GENERALE

Il sottoscritto messo comunale attesta che copia della presente deliberazione è rimasta affissa all'Albo Pretorio di questo Comune per quindici giorni consecutivi dal 26/01/06 al 09/02/06

Ragusa, li

IL MESSO COMUNALE

Certificato di avvenuta pubblicazione della deliberazione

Vista l'attestazione del messo comunale, certifico che la presente deliberazione, è stata affissa all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 26/01/06 ed è rimasta affissa per quindici giorni consecutivi decorrenti dal 26/01/06 senza opposizione.

Ragusa, li

IL SEGRETARIO GENERALE

Dr. Gaspare Nicotri

Certificato di avvenuta esecutività della deliberazione

X Certifico che la deliberazione è divenuta esecutiva dopo il decimo giorno della pubblicazione.

Ragusa, li

06 FEB. 2006

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE

- Dr. Gaspare Nicotri -

CITTA' DI RAGUSA

Per Copia conforme da servizio di segreteria amministrativa.

IN FORMA ESECUTIVA

IL SEGRETARIO GENERALE

IL FUNZIONARIO CAPO SERVIZIO

(Dott.ssa G. Adamo)

06 FEB. 2006



COMUNE DI RAGUSA

SETTORE VI - AVVOCATURA

Prot n. 26 /Sett. VI del 18.1.06

Proposta di Deliberazione per il Commissario Straordinario con i poteri della Giunta Municipale

OGGETTO: Ricorso per progressione orizzontale D5 – Accardi Daniela + 28.

Il sottoscritto Avv. Angelo Frediani, Dirigente del Settore VI Avvocatura, propone al Commissario Straordinario il seguente schema di deliberazione:

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

- Con ricorso notif. il 18.11.2005 n° ventinove dipendenti comunali di categoria D (primo firmatario Accardi Daniela) hanno proposto ricorso al Tribunale di Ragusa chiedendo il riconoscimento della posizione economica D5 così come era avvenuto ad opera della precedente amministrazione a favore di altri dipendenti appartenenti alla stessa categoria. In sostanza gli istanti lamentano che la progressione economica nella categoria D non è avvenuta con selezione effettuata tra tutti gli appartenenti alla categoria ma soltanto per alcuni dipendenti che si trovavano rispetto ai ricorrenti in posizione apparentemente diversa perchè beneficiari del LED ed assoggettati a restrizioni di progressione fino alla data del 1° gennaio 2002, e quindi aspirano ad una equiparazione tra tutti i dipendenti della categoria. La causa fa seguito ad altro precedente giudizio, assoggettato ad appello ancora in corso, nel quale il Tribunale di Ragusa aveva riconosciuto il diritto anche dei ricorrenti a partecipare alla precedente progressione in D4 a partire dal 1.1.2002 che la GM aveva, invece, attuato soltanto per i beneficiari del LED. Sussistendo tale precedente, il Sindaco del tempo e gli uffici si erano adoperati per pervenire ad una soluzione conciliativa proponendone i contenuti ai ricorrenti in due diverse sedute avanti l'UPLMO. Purtroppo il primo tentativo è fallito perchè i ricorrenti pretendevano, così come richiesto nel ricorso, l'automatica attribuzione della progressione, laddove per espressa previsione contrattuale essa deve essere necessariamente preceduta da una selezione che accerti il

merito del beneficiario.

Inoltre i ricorrenti hanno lamentato l'eccessiva durata dei tempi programmati dall'ente per il compimento di tutti gli adempimenti.

Il ricorso formulato potrebbe essere parzialmente accolto limitatamente al riconoscimento del diritto dei ricorrenti alla partecipazione alla progressione a suo tempo riconosciuta soltanto ad altri dipendenti della stessa categoria con la decorrenza dal 1.1.2004.

Le altre domande di inquadramento automatico e di supposti danni, di interessi e rivalutazione non dovrebbero a giudizio dello scrivente trovare accoglimento anche perchè il supposto credito diventerà effettivo soltanto dal momento della selezione e dalla adozione dell'atto che accerterà e costituirà il diritto alla progressione con la conseguenza che interessi e rivalutazioni potranno decorrere soltanto dal momento della deliberazione di attribuzione delle posizioni; ancorchè essa possa avere effetto retroattivo al 1.1.2004.

E' bene precisare che il primo tentativo di conciliazione avanti l'UPLMO non ebbe luogo per il dissenso dei dipendenti che volevano la progressione automatica;

Inoltre ad abundantiam è da ritenere che essi non avessero alcuna volontà conciliativa in quanto il loro difensore era sprovvisto di autorizzazione a conciliare; il secondo tentativo nemmeno si svolse per l'assenza dei dipendenti.

Per tali ragioni essendo l'ente già pronto a conciliare si ritiene che le spese del giudizio non debbono gravare sul Comune anche per il caso di probabile accoglimento parziale del ricorso.

Nel frattempo sarebbe, comunque, opportuno riesaminare la intera situazione della progressione in categoria D5 al fine di pervenire ad una sua applicazione complessiva conforme ai principi di uguaglianza, imparzialità e di buona amministrazione nel rispetto del buon andamento dell'attività dell'ente.

- Si propone, per i superiori motivi di autorizzare il legale rappresentante dell'ente a resistere nel giudizio e di insistere sulla erroneità della richiesta di progressione automatica dovendo la progressione avvenire sulla base di una selezione così come era stato proposto nel tentativo di conciliazione.

Fa presente che con determinazione n° 2734 del 2.12.2005, in assenza di un legale rappresentante dell'ente, lo scrivente, in forza dei poteri conferitigli dal sindaco uscente dr. Antonino Solarino con atto n° 272 del 17.11.2005, aveva autorizzato sé stesso a difendere l'ente ai sensi dell'art. 417 bis c.p.c. partecipando, non come avvocato, ma come funzionario del Comune delegato alla bisogna, alla fase cautelare e che il provvedimento d'urgenza richiesto è stato rigettato per assenza del danno, trattandosi di problematiche di rilevanza sostanzialmente economica; ora occorre l'atto di autorizzazione a stare in giudizio adottato dal legale rappresentante.

- Ritenuto di dovere provvedere in merito;

Visto l'art 12 della L.R. n.44/91;

DELIBERA

1. Autorizzare il legale rappresentate del Comune di Ragusa a resistere nel giudizio indicato in premessa proposto avanti il Tribunale di Ragusa – sez. lavoro da n° 29 dipendenti comunali di categoria D4 - primo firmatario Accardi Daniela con atto notif. il 18.11.2005 la cui udienza di trattazione è prevista per il 28.2.2006.
2. Affidare la difesa degli interessi del Comune in giudizio all'avv. Angelo Frediani.

Ai sensi e per gli effetti della L.R. 11/12/1991, n.48 e art. 12 L.R. 30/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

Ragusa li, _____


Il Dirigente

Si da' atto che la retroscritta proposta non comporta, ne' direttamente ne' indirettamente, oneri finanziari, ne' presenta alcuno degli aspetti contabili, finanziari e fiscali previsti dalle vigenti norme, per cui il parere della regolarità contabile non è necessario in quanto si risolverebbe in atto inutile.

Ragusa li, _____

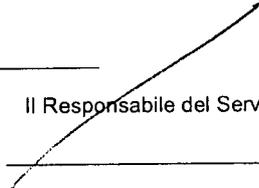
Il Dirigente

Ai sensi e per gli effetti della L.R. 11/12/1991, n.48 e art. 12 L.R. 30/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____
Va imputata al cap. _____

Ragusa li, _____

Il Responsabile del Servizio Finanziario



Da dichiarare di immediata esecuzione

Allegati – Parte integrante:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____

Ragusa li, _____

Il Responsabile del Procedimento


Il Capo Settore
