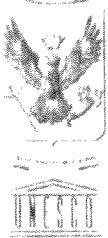




# CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it



## SETTORE I – ASSISTENZA AGLI ORGANI ISTITUZIONALI, AFFARI GENERALI

C.so Italia,72 -Tel. 0932-767259-Fax 0932-676255 -E-mail [affari.generali@comune.ragusa.gov.it](mailto:affari.generali@comune.ragusa.gov.it)

## VERBALE DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI E GIUDIZIARI

L'anno duemilatredici il giorno quattordici del mese di febbraio presso gli uffici del Settore I° del Comune di Ragusa, alle ore 16.30, sono presenti il Dirigente del settore I, dott. Francesco Lumera, nato a Vittoria il 14 maggio 1964, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- Raniolo Maria, impiegata, nata a Ragusa il 06 aprile 1954
- Mazzola Agata, impiegata, nata a Siracusa il 12 dicembre 1951

Svolge le mansioni di segretario verbalizzante la sig.ra Maria Raniolo

Sono presenti, altresì, il sig. La Ferla Antonino, in qualità di Amministratore unico e legale rappresentante della Coop. Soc. Pegaso, il sig. Magnano Vito, in qualità di Presidente della Coop. Sociale The Angels, il sig. Marchese Angelo Antonio, nella qualità di legale rappresentante della "L'Avvenire 90" Soc. Coop. arl, la Dott.ssa Monica Pilato, in qualità di delegata, dalla Soc. Coop. L'Avvenire 90, a la sig. Occhipinti Daniela in qualità di rappresentante delegata dalla ditta BSF srl. Si dà luogo alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari per il periodo 15 febbraio 2013 - 30 settembre 2013.

Si premette che, con determinazione dirigenziale n. 45 del 30.01.2013 è stata approvata la spesa di € 117.877,98 IVA inclusa, per il servizio integrativo pulizia immobili comunali e giudiziari per il periodo 15 febbraio 2013 - 30 settembre 2013 ed è stato autorizzato l'espletamento della procedura negoziata, sensi dell'art. 57 del codice dei contratti pubblici, e sono stati approvati lo schema della lettera inviata ed il capitolato d'oneri.

Con lettera di invito prot. 9052/121/sett.1 del 30.01.2013 pubblicata sul sito Internet del Comune, veniva fissata la data di scadenza per la presentazione delle offerte, entro le ore 12,00 del 14.02.2013, e fissata, altresì la data del 14.02.2013 per la apertura delle offerte pervenute.

Si da atto che nel suddetto termine sono pervenuti 19 plichi, giusta comunicazione, prot. n.14075 del 14.02.2013, dell'ufficio protocollo.

Ciò premesso il Presidente, alla presenza dei signori sopra indicati nelle rispettive qualità sopra dette, dichiara aperta la gara facendo presente che entro il termine stabilito sono pervenute n.19 plichi contenenti le offerte delle ditte sotto indicate:

1. MTA SERVIZI SRL;
2. FOCUS SERVICES;;
3. LA LUMINOSA S.R.L.;
4. EUROPEA SERVIZI AMBIENTALI S.R.L.;
5. LA PROFUMATA SOC. COOP.;
6. SPAZIO LIBERO COP. SOCIALE;

7. CONSORZIO STABILE "LAVORI, FORNITURE E SERVIZI" A.R.L.;

8. LA PEL (DAM SOC. COOP.);

9. NEW SYSTEM SERVICE SOC. CONSORZIO A.R.L.;

10. IN LINEA SOC. COOP.;

11. C.O.S.A.T. SOC. COOP.;

12. EURO SERVIZI SOC. COOP.;

13. POLISH MERIDIONAL S.R.L.;

14. COOP. SOC. PEGASO;

15. THE ANGELS SOC. COOP.;

16. IDEA SERVIZI INTEGRATI;

17. L'AVVENIRE 90;

18. COOPERATIVA SOCIALE AURORA A.R.L.;

19. BSE SRL;

Il Presidente quindi verificata l'integrità dei singoli plachi ed accertata la regolarità dei sigilli, dispone che si proceda alla loro apertura.

Prende la parola la dott.ssa Monica Pilato, nella qualità sopra detta, la quale prima dell'apertura delle buste, dichiara:

che il bando è nullo perché non contiene quanto previsto dall'art 2 della Legge regionale 15/2008, comma 2°, e di conseguenza si oppone al prosieguo dei lavori.

Il Presidente, dott. Francesco Lumiera, a fronte di questa eccezione, si riserva di valutare definitivamente la questione dopo l'apertura delle buste; nonostante ciò la dott.ssa Monica Pilato ribadisce ancora una volta l'opposizione alla prosecuzione della gara e dichiara che nel caso in cui si addivenga ad aggiudicazione intraprenderà nei confronti del Comune ogni azione necessaria a tutelare gli interessi dell'impresa che rappresenta e chiede che di ciò si prenda atto nel verbale.

Si inizia con l'esame dei documenti presentati e delle dichiarazioni rese dalla concorrente contrassegnata con il numero:

1- MIA SERVIZI SRL-

Si riscontra la conformità della documentazione prodotta alle previsioni del bando; l'impresa in parola pertanto viene **AMMESSA**;

Si procede con l'esame dell'offerta della concorrente n. 2

2- FOCUS SERVICES-

Poiché non vengono indicati eventuali altri soggetti muniti di poteri di rappresentanza o direttori tecnici soggetti cessati dalla carica, si decide di ammettere la concorrente de qua con riserva di verificare tramite Telemaco la sussistenza o meno dei soggetti sopra indicati.

**AMMESSA CON RISERVA;**

Si passa all'esame dell'offerta n. 3

3- LA LUMINOSA S.R.L.-

Essendo stata riscontrata la conformità della documentazione prodotta alle previsioni del bando, la stessa viene **AMMESSA**.

Si continuano i lavori con l'esame dei documenti della busta contrassegnata con il numero

4- ATL-EUROPEA SERVIZI AMBIENTALE S.R.L.-

Si riscontra la conformità della documentazione alle previsioni del bando e la ditta viene **AMMESSA**.

Alle ore 18.00, si sospendono le operazioni di gara e si rinvia alle ore 09.00 del giorno successivo, giorno 15 febbraio 2013 la prosecuzione dei lavori.

Si racchiudono quindi le prime quattro buste economiche in un placo che viene sigillato e siglato sui lembi di chiusura dai componenti della commissione e dai rappresentanti delle ditte presenti, mentre le buste ancora da esaminare, dalla n. 5 alla n. 19, vengono anche esse racchiuse in ulteriore placo che viene sigillato e siglato sui lembi di chiusura. I due plachi quindi vengono depositati in armadio con chiusura di sicurezza.



Alle ore 9.15 del giorno 15 febbraio 2013, la Commissione come precedentemente costituita ed alla presenza della sig.ra Oechipinti Daniela in qualità di delegata dalla ditta BSE srl, del sig. Magnano Vito in rappresentanza della ditta The Angels, il sig. La Ferla Antonio presidente della Coop. Soc. Pegaso, riprende le operazioni di gara con l'apertura della busta n.5.

**5- LA PROFUMATA SOC. COOP.**

Si riscontra la conformità della documentazione prodotta alle previsioni del bando la ditta viene **AMMESSA**.

**6- SPAZIO LIBERO SOC. COOP.**

Si riscontra la conformità della documentazione prodotta alla previsione del bando la ditta viene **AMMESSA**

**7- CONSORZIO STABILE " LAVORI, FORNITURE E SERVIZI" A.R.L.**

Si riscontra la conformità della documentazione prodotta alle previsioni del bando la ditta viene **AMMESSA**

**8- LA PULIDAM SOC. COOP.**

Si riscontra la conformità della documentazione prodotta alle previsioni del bando la ditta viene **AMMESSA**

**9- NEW SYSTEM SERVICE SOC. CONSORZIALE A.R.L.**

Si riscontra la conformità della documentazione prodotta alle previsioni del bando e la ditta viene **AMMESSA**

**10- IN LINEA SOC. COOP.**

è poiché manca il documento di identità del vice Presidente ,da allegare alla dichiarazione, resa ai sensi della legge 445 del 2000 la ditta viene **ESCLUSA**

**11- C.O.S.A.T. SOC. COOP.**

Si riscontra la conformità della documentazione prodotta alle previsioni del bando la ditta viene **AMMESSA**

**12- EURO SERVIZI SOC. COOP.**

Poiché non vengono indicati eventuali altri soggetti muniti di poteri di rappresentanza o direttori tecnici soggetti cessati dalla carica, si decide di ammettere la concorrente de qua con riserva di verificare tramite Telemaco la sussistenza o meno dei soggetti sopra indicati.

**AMMESSA CON RISERVA**

**13- POLISH MERIDIONAL S.R.L.**

Si riscontra la conformità della documentazione prodotta alle previsioni del bando e la ditta viene **AMMESSA**

**14- COOP. SOC. PEGASO**

Si riscontra la conformità della documentazione prodotta alle previsioni del bando. E la ditta viene **AMMESSA**

Prende la parola il sig. Magnano il quale si oppone all'ammissione della Coop Pegaso in quanto dichiara che sussistono a carico della suddetta concorrente alcune circostanze che a suo parere precludono la partecipazione alla gara della stessa e chiede di poter riferire tali fatti e che degli stessi si prenda atto dal verbale ( si allega dichiarazione)

Il Presidente in merito alle osservazioni sulla " Coop. Soc. Pegaso fatte dal Presidente della " Soc. Coop The Angels" dichiara di essere a conoscenza che la stessa eccezione è stata sollevata anche in merito alla gara espletata in data 13 marzo 2012 per l'affidamento dei servizi cimiteriali e che in quella sede è stata respinta in quanto riconosciuta non costituire causa ostativa alla ammissione della Pegaso; pertanto decide di conformarsi a quella decisione facendo proprie le motivazioni esplicitate nel verbale relativo alla suddetta gara dei servizi cimiteriali ; dispone comunque che le dichiarazioni che il sig. Magnano intende rendere vengano da questi riprodotti per iscritto, in modo che successivamente possano essere allegate al verbale di gara.

**15- THE ANGELS SOC. COOP.**

Poiché non vengono indicati eventuali altri soggetti muniti di poteri di rappresentanza o direttori tecnici soggetti cessati dalla carica, si decide di ammettere la concorrente de qua con riserva di verificare tramite Telemaco la sussistenza o meno dei soggetti sopra indicati

#### **AMMESSA CON RISERVA**

##### **16- IDEA SERVIZI INTEGRATI**

Si riscontra la conformità della documentazione prodotta alle previsioni del bando e la ditta viene AMMESSA

Alle ore 11.30 , a causa di sovraggiunti ed improcrastinabili impegni del Presidente, si sospendono le operazioni di gara e si rinvia la prosecuzione dei lavori presumibilmente alle ore 12.30 dello stesso giorno.

Si racchiudono quindi le offerte economiche dalla n. 5 alla n. 16 in un plico che viene sigillato e siglato sui lembi di chiusura dai componenti della commissione e dai rappresentanti delle ditte presenti, mentre le buste ancora da esaminare , dalla n. 17 alla n. 19, vengono anche esse racchiuse in altro plico che viene sigillato e siglato sui lembi di chiusura. I due plichi quindi vengono depositato in armadio con chiusura di sicurezza.

Alle ore 13.30 del giorno 15 febbraio 2013, la Commissione come precedentemente costituita ed alla presenza della sig.ra Occhipinti Daniela in qualità di delegata dalla ditta BSF srl , del sig. Magnano Vito in rappresentanza della ditta The Angels, il sig. La Ferla Antonio presidente della Coop. Soc. Pegaso, e della dott.ssa Monica Pilato delegata della L'Avvenire90 riprende le operazioni di gara con l'apertura della busta 17

##### **17- L'AVVENIRE 90**

Si riscontra la conformità della documentazione prodotta alle previsioni del bando la ditta viene AMMESSA

##### **18- COOPERATIVA SOCIALE AURORA A.R.L.**

Poiché non vengono indicati eventuali altri soggetti muniti di poteri di rappresentanza o direttori tecnici soggetti cessati dalla carica, si decide di ammettere la concorrente de qua con riserva di verificare tramite Telemaco la sussistenza o meno dei soggetti sopra indicati

#### **AMMESSA CON RISERVA**

##### **19- BSF SRL**

Si riscontra la conformità della documentazione prodotta alle previsioni del bando e la ditta viene AMMESSA

Alle ore 14.30 , esaminata la documentazione amministrativa prodotta da tutte le ditte partecipanti si sospendono le operazioni di gara e si stabilisce che le operazioni saranno riprese alle ore 10.00 del 18 febbraio 2013 con l'apertura delle offerte economiche.

Si racchiudono quindi le offerte economiche dalla n. 17 alla 19 in un plico che viene rigorosamente sigillato e siglato sui lembi di chiusura dai componenti della commissione e dai rappresentanti presenti delle ditte, il plico viene quindi depositato in armadio con chiusura di sicurezza.

Alle le ore 11.10 del giorno 18 febbraio 2013, la Commissione come precedentemente costituita ed alla presenza della sig.ra Occhipinti Daniela in qualità di delegata dalla ditta BSF srl e del sig. La Ferla Antonino, presidente della ditta Pegaso, riprende i lavori.

Preliminary il Presidente in riferimento alle osservazioni avanzate dai rappresentanti della " L'Avvenire 90" dichiara che le stesse non costituiscono causa ostativa al prosieguo dei lavori e le respinge definitivamente; quindi illustra ai presenti che le imprese contrassegnate con i numeri 2,10,12,15 e 18 erano state ammesse con riserva di verifica tramite Telemaco della presenza di soggetti cessati o di soggetti ricoprenti cariche sociali ed espone l'esito della verifica suddetta che si è conclusa con l'ammissione delle ditte n. 2 e 15 e con l'esclusione invece delle ditte n. 10,12 e 18.

Il Presidente quindi da atto che risultano ammesse alla gara n. 16 ditte e dispone che si proceda all'apertura delle offerte economiche delle ditte partecipanti comprese quelle escluse.

Si dà ora lettura dei ribassi offerti rendendo noti i seguenti risultati:

1. MTA SERVIZI SRL-AMMESSA	<u>33,225%</u>	costi sicurezza euro 2.225,00
2. FOCUS SERVICES- AMM	<u>17,01%</u>	
3. LA LUMINOSA S.R.L- AMMESSA	<u>14,530%</u>	costi sicurezza euro 3.000,00
4. EUROPEA SERVIZI AMBIENTALI S.R.L-AMMESSA	<u>15,27%</u>	oltre IVA
5. LA PROFUMATA SOC. COOP.-AMMESSA	<u>33,315%</u>	

A questo punto interviene il Presidente della ditta The Angels Soc. Coop. il quale dichiara che le ditte n. 2,4,5 hanno presentato l'offerta economica senza evidenziare i costi della sicurezza così come richiesto al punto 4 della determinazione dirigenziale n. 45 del 30.01.2013.

Il Presidente, con riferimento a quanto evidenziato, replica che nella lettera d'invito non sono stati espressamente richiesti i costi della sicurezza e poiché ciò ha indotto i concorrenti in errore decide di ammettere ugualmente tutte le ditte che non hanno evidenziato tale elemento. Dispone comunque di contattare immediatamente le ditte concorrenti con la richiesta di far pervenire nel minor tempo possibile, anche tramte fax, i dati relativi ai costi della sicurezza aziendale e nel frattempo decide di continuare la lettura delle offerte economiche rendendo noti i seguenti ulteriori risultati:

6. SPAZIO LIBERO COP. SOCIALE-AMMESSA	<u>25,25%</u>	
7. CONSORZIO STABILE "LAVORI, FORNITURE E SERVIZI" A.R.L.- AMMESSA	<u>11,16%</u>	
8. LA PULIDAM SOC. COOP.-AMMESSA	<u>14,85%</u>	
9. NEW SISTEM SERVICE SOC. CONSORTILE A.R.L.-AMMESSA	<u>6,551%</u>	costi sicurezza euro 2.250,00
10. IN LINEA SOC. COOP.- <b>ESCLUSA</b>	<u>10,02%</u>	
11. CO.S.A.T. SOC. COOP.-AMMESSA	<u>7,08%</u>	
12. EURO SERVIZI SOC. COOP.- <b>ESCLUSA</b>	<u>19,27%</u>	
13. POLISH MERIDIONAL S.R.L.-AMMESSA	<u>8,17%</u>	
14. COOP. SOC. PEGASO-AMMESSA ( dopo verifica)	<u>15,51%</u>	
15. THE ANGELS SOC. COOP.-AMMESSA ( dopo verifica)	<u>5,555%</u>	
16. IDEA SERVIZI INTEGRATI-AMMESSA	<u>5,7.555%</u>	
17. L'AVVENIRE 90-AMMESSA	<u>0,01%</u>	
18. COOPERATIVA SOCIALE AURORA A.R.L.- <b>ESCLUSA</b>	<u>27,50%</u>	
19. BSF SRL-AMMESSA	<u>10,43%</u>	

Su separato foglio di calcolo elettronico si procede ora ad individuare la soglia di anomalia così come previsto all'art. 86 comma 1 del D. Lgs. n. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni ( codice dei contratti pubblici) la quale soglia risulta essere pari al 17,070 come risulta da prospetto che si allega al presente verbale sotto la lettera b)

Poiché risulta che le offerte che superano la suddetta media di anomalia sono le offerte presentate dalle ditte SPAZIO LIBERO COOP. SOC., MTA SERVIZI SRL, LA PROFUMATA SOC. COOP. e non essendo stata prevista nel bando la facoltà dell'esclusione automatica, il Presidente dispone di avviare nei confronti delle stesse la procedura di verifica di anomali ai sensi dell'art. 88 del D. Lgs. 163/2006 e subordina la dichiarazione della aggiudicazione provvisoria all'esito della verifica in parola.

Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 15.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE : Dott. Francesco Lumiera

I TESTI: 1) Maria Raniolo (segretaria verbalizzante)

2) Agata Mazzola

OGGETT servizio pulizia  
IMPORT

97428,08

16

1,6

1<sup>^</sup> MEDIA

2<sup>^</sup> MEDIA (soglia di anomalia)

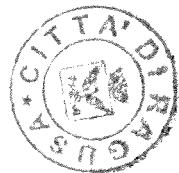
Media dei ribassi delle  
offerte dopo l'esclusione  
del 10%  
Media dei ribassi  
superiori alla prima  
media

12,691
17,070

ribasso      ribasso  
ammesse      escluse

N.ro IMPRESE

5 LA PROFUMATA SOC. COOP.	VITTORIA	33,3150	1
1 MTA SERVIZI SRL	MARSALA	33,2250	1
6 SPAZIO LIBERO COOP. SOC.	PALERMO	25,2500	1
2 FOCUS SERVICES	MISTERBIANCO	17,0100	1
14 PEGASO SOC. COOP.	RAGUSA	15,5100	1
4 EUR.SER.AMB.-LA N.SERV.SRL	AGRIGENTO	15,2700	1
8 LA PULIDAM SOC. COOP. SOC.	CATANIA	14,8500	1
3 LA LUMINOSA S.R.L.	MARSALA	14,5300	1
7 CONS.LAV.FORN.SERV.	MASCALI	11,1600	1
19 BSF SRL	CL	10,4300	1
13 POLISH MERIDIONAL SRL	NAPOLI	8,1700	1
11 CO.S.A.T SOC. COOP.	CL	7,8000	1
9 NEW SYSTEM SERVICE	MARSALA	6,5510	1
16 IDEA SERVIZI INTEGRATI	CL	5,7555	1
15 THE ANGELS COOP. SOC.	RAGUSA	5,5500	1
17 L'AVVEINRE 90-ZENITH	S.CATALDO	0,0100	1
12 EURO SERVIZI SOC. COOP.	LECCE		19,270
18 COOP. SOC. AURORA	RAGUSA		27,50
10 IN LINEA SOC. COOP.	S.CATALDO		10,20




PRESERVATA IN DATA 15.02.2013  
DURANTE LA SEDUTA DEL SEGNALE DI  
GARA "AFFIDAMENTO SERVIZIO DI POLIZIA  
IMMOBILI CRIMINALI E GIUDICIARI"

for PL

LA CORPORETTA PEGASO, IN RIFERIMENTO  
ALLA DICHIARAZIONE DI FESTA AL PUNTO  
II LETTERA E ED. F DEL BANDO DI GARA  
HA DESTA FALSE DICHIARAZIONE A SERVIZIO  
DI DETERMINA DIRETTRIZIALE DEL SERVIZIO  
X R° 133 DEL 22/06/2011 NELLA QUALE  
VENIVA DETERMINATO LA PROSECUZIONE DEL  
QUADRANTO ALLA ZONE REP. SOCIALE DEL GRAZI  
NATO AL 2025 NELLA ESI 102205 DEL CONTRATTO  
IN QUESTA, LI SEDIS DEL DILESSO CONSIGLIO  
1960/11 VERIFICAVA LA INADEGUATEZZA  
DELLA COOP PEGASO IN MOLTI G. ALL'OBBLIGO  
DI SONO VEDERELA SOSTITUITA DEL DILESSO CONSIGLIO

Ufficio S.A.



Reggio Calabria