



# CITTÀ DI RAGUSA

## ORIGINALE DI DETERMINAZIONE SINDACALE

N. 73	OGGETTO: Attribuzione indennità dirigenziale di risultato anno 2011 – determinazione di presa d'atto.
Data 11 OTT. 2013	

Dimostrazione della disponibilità dei fondi:

Bilancio 200... Competenze

Capitolo \_\_\_\_\_ spese per \_\_\_\_\_

Funz. \_\_\_\_\_ Serv. \_\_\_\_\_ Interv. \_\_\_\_\_

Addì \_\_\_\_\_

IL RAGIONIERE CAPO

Parere del Responsabile del Servizio in merito alla regolarità tecnica:

Si esprime parere FAVOREVOLE

Ragusa, lì ..... 3 - 10 - 2013



Il Dirigente o responsabile del Servizio

Parere del Responsabile di Ragioneria in merito alla regolarità contabile:

Si esprime parere FAVOREVOLE

Ragusa, lì ..04.. /0.. 2013

Il Responsabile di Ragioneria

Per l'assunzione dell'impegno di spesa, si attesta la regolare copertura finanziaria, ai sensi dell'art.55, comma 5°, della legge 08/06/1990, n.142, recepito dalla L.R. n.48/91.

Il Responsabile del Servizio Finanziario

Ragusa, lì ..

.....

Si esprime PARERE FAVOREVOLE all'adozione dell'atto di cui all'oggetto sotto il profilo della sua legittimità.

Ragusa,lì ..08..10.. 2013



IL SEGRETARIO GENERALE

~~dott. benedetto Buscema~~

## IL SINDACO

**Richiamata** integralmente la nota prot. n° 75999 del 03/10/2013, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, con la quale il dirigente del settore II, "Gestione e sviluppo risorse umane" redige un'ampia e articolata relazione concernente l'indennità contrattuale di risultato ex art. 29 CCNL, ove sono evidenziati, tra l'altro, i presupposti essenziali per la erogazione della predetta indennità di risultato per l'anno 2011 ai dirigenti in servizio in quel periodo: la preventiva assegnazione attraverso il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) degli obiettivi; - la valutazione effettuata dal soggetto competente (O.I.V.- organismo indipendente di valutazione); la conformità del processo valutativo alle procedure delineate dalle vigenti disposizioni di legge e dal Regolamento comunale di organizzazione degli Uffici e dei servizi (in particolare, dai criteri generali disciplinati dal CAPO IV del sistema di misurazione, valutazione e trasparenza della performance organizzativa ed individuale *in attuazione dell'art. 7, titolo II del D. Lgs. 150/2009 e del titolo VI del ROUS approvato con deliberazione di Giunta Municipale n. 26 del 19/01/2012*);

**Rilevato** che attraverso la succitata relazione il dirigente propone l'adozione di una determinazione di presa d'atto;

**Ritenuto** di dover provvedere in merito e in senso conforme alle conclusioni di cui alla citata relazione;

**Visti** i pareri favorevoli espressi dai responsabili in ordine alla regolarità tecnica e contabile nonché l'attestazione della copertura finanziaria da parte del Settore ragioneria;

**Visto** l'art. 41 della L.R. 26/93 che attribuisce alla Giunta Municipale la competenza nelle materie indicate nell'art. 15 della L.R. 44/91, così consolidandosi l'indirizzo normativo in ordine alla individuazione del Sindaco quale organo a competenza generale;

**Considerato** che la materia oggetto del presente provvedimento non rientra tra quelle indicate nel sopracitato art. 15 della L.R. 44/91 per cui il provvedimento stesso rientra nella competenza sindacale;

## DETERMINA

- 1) di approvare le premesse del presente atto che sebbene non materialmente trascritte si intendono integralmente riportate;
- 2) di prendere atto della relazione citata in premessa, farla propria e approvarla negli stessi termini di cui alla proposta;
- 3) di dare atto che il presente provvedimento non comporta oneri finanziari aggiuntivi rispetto ai precedenti impegni di spesa riguardanti la dirigenza;
- 4) di dare mandato ai Settori II, "Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane" e III, "Gestione servizi finanziari e contabili", ciascuno secondo le proprie competenze, di dare esecuzione alla presente determinazione.



Il Sindaco  
Dott. Ing. Federico Piccitto

Il sottoscritto messo comunale attesta che copia della presente determinazione è stata affissa all'Albo Pretorio il ..... **11 OTT. 2013** ..... fino al ..... **26 OTT. 2013** ..... per quindici giorni consecutivi.

Ragusa, lì ..... **11 OTT. 2013** .....

**IL MESSO COMUNALE**

**IL MESSO NOTIFICATORE**

(Salonia Francesco)

Certifico che, contestualmente all'affissione all'Albo, la determinazione è stata trasmessa in copia al Presidente del Consiglio, ai sensi del 3° comma dell'art.8 della L.R. n.39/97

Ragusa, lì ..... **11 OTT. 2013** .....

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**IL PIAZZAMENTO AMM.VO C.S.**

..... (Donna Maria Rosaria Scalone) .....

Il sottoscritto messo comunale attesta che copia della presente determinazione è rimasta affissa all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal ..... **11 OTT. 2013** ..... al ..... **26 OTT. 2013** .....

Ragusa, lì .....

**IL MESSO COMUNALE**

.....

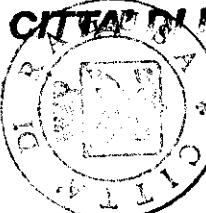
### **Certificato di avvenuta pubblicazione della determinazione**

Vista l'Attestazione del messo comunale, certifico che la presente determinazione, è stata affissa all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno ..... **11 OTT. 2013** ..... ed è rimasta affissa per quindici giorni consecutivi ..... **11 OTT. 2013** ..... decorrenti dal ..... senza opposizione.

Ragusa, lì .....

**IL SEGRETARIO GENERALE**

.....



Per Copia conforme da ssc

11 OTT. 2013

Ragusa, lì .....

**SEGRETARIO GENERALE**

**IL PIAZZAMENTO AMM.VO C.S.**

..... (Donna Maria Rosaria Scalone)



CITTÀ DI RAGUSA

[www.comune.ragusa.it](http://www.comune.ragusa.it)

SETTORE II

Gestione e sviluppo delle Risorse Umane

Piazza S. Giovanni – Pal. INA - Tel. 0932 676613 – Fax 0932  
5766615

Parte integrante e sostanziale  
alla Determinazione Sindacale

N° 73 del 11 OTT. 2013

Prot. n. 75799

Ragusa, 03/10/2013

**OGGETTO:** Relazione sull'attribuzione per l'anno 2011 delle retribuzioni di risultato ai Dirigenti dell'Ente. - proposta di adozione di determinazione sindacale di presa d'atto.

e p. c.

Sig. Sindaco  
Sig. Segretario Generale  
Sede

Il sottoscritto dott. Giuseppe Puglisi Dirigente ad interim del Settore II, "Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane", relaziona sull'attribuzione per l'anno 2011 delle retribuzioni di risultato ai Dirigenti dell'Ente e propone al contempo l'adozione di una determinazione sindacale, di pari oggetto, significando che, ai sensi dell'art. 3 della legge n. 241/90 e s.m.i, i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche che determineranno la decisione dell'amministrazione, in relazione alle risultanze dell'istruttoria sono qui di seguito indicate:

**VISTA** la **deliberazione di Giunta Municipale n. 85 del 16/03/2011** con la quale è stata disposta l'attribuzione per l'anno 2010 della retribuzione di risultato ai Dirigenti dell'Ente;

**VISTI** gli **articoli 27 e 29** del **Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro 23/12/1999**, per il personale con qualifica dirigenziale dipendente dalle amministrazioni pubbliche ricomprese nel comparto Regioni Autonomie locali, valido per il quadriennio 1998/2001, con i quali trovano disciplina le modalità di definizione dei criteri per la determinazione e per l'erogazione della retribuzione di risultato ai dirigenti ;

**VISTI** i successivi **CC.NN.LL.** del medesimo comparto, definitivamente sottoscritti nelle date seguenti:

- 22/02/2006, valido per il quadriennio normativo 2002-2005 ed il 1° biennio economico 2002 - 2003;
- 14/05/2007, valido per il 2° biennio economico 2004 - 2005;
- 22/02/2010, valido per il quadriennio normativo 2006 - 2009 ed il 1° biennio economico 2006 – 2007;
- 03/08/2010, valido per il 2° biennio economico 2008 – 2009;

**VISTA** la determinazione dirigenziale n. 2212 del 6 dicembre 2011 con la quale è stato costituito in via definitiva il fondo per il finanziamento della retribuzione di posizione e di risultato dei dirigenti dell'ente per l'anno 2011 per un ammontare

complessivo di € 789.694,37 oltre € 187.947,26 per oneri riflessi ed € 67.124,02 per IRAP, di cui € 675.658,29 per la parte stabile relativa al finanziamento della retribuzione di posizione (€ 540.526,63), e della retribuzione di risultato (€ 135.131,66);

**VISTA** la deliberazione n. 506 del 22 dicembre 2011 con la quale la Giunta Municipale ha autorizzato la sottoscrizione e la definitiva stipula dell'accordo decentrato per la ripartizione e l'utilizzo delle risorse decentrate della dirigenza per l'anno 2011;

**VISTO** *l'accordo decentrato del 13/12/2011* approvato con deliberazione di G.M. di autorizzazione n. 506 del 22/12/2011, firmato definitivamente in data 22.12.2011, relativo alle modalità di utilizzo delle risorse decentrate della dirigenza per l'anno 2011, ai sensi dell'art. 4 del CCNL 22/02/2006;

**VISTA** le deliberazione n. 387 del 18.10.2011 con la quale la Giunta Municipale ha approvato il Piano della Performance per l'anno 2011;

**RILEVATO** che:

- per l'esercizio finanziario 2011 l'Amministrazione ha approvato il Piano Esecutivo di Gestione ed il piano dettagliato degli obiettivi, rispettivamente con **deliberazioni della Giunta municipale n. 285 del 28/07/2011 e n. 387 del 18.10.2011**, assegnando specifici obiettivi ai Dirigenti in attuazione degli obiettivi generali previsti nel bilancio di previsione 2011;
- il raggiungimento dei suddetti obiettivi programmatici è stato affiancato dalla realizzazione dei progetti speciali i cui budget sono stati autorizzati ai Dirigenti ;
- l'attività gestionale della dirigenza si è sviluppata sulla base degli obiettivi contenuti nel suddetto Piano Esecutivo di Gestione, portati a conoscenza del Sindaco e degli Assessori delegati con dettagliate relazioni sulla verifica delle problematiche circa lo stato di attuazione dei programmi e l'attività in corso presso i rispettivi Settori;

**PRESO ATTO** che con deliberazioni n. 199 del 20.05.2011 e n. 369 del 11.10.2011 l'Amministrazione comunale ha adeguato il regolamento comunale di organizzazione degli uffici e dei servizi ai principi introdotti dal decreto legislativo n. 150/2009 e del decreto legislativo n. 141 del 01.08.2011;

**VISTA** la deliberazione n. 26 del 19.01.2012 con la quale la Giunta Municipale ha approvato il sistema di misurazione, valutazione e trasparenza della performance organizzativa ed individuale dell'ente in attuazione degli articoli 7 e 9 del decreto legislativo 150/2009;

**VISTA** la *nota prot. 88565 del 16/10/2012* con la quale l'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Ente, in conformità ai criteri generali di valutazione, trasmette al Commissario Straordinario le schede di valutazione finale della performance individuale dei dirigenti per l'anno 2011;

**PRESO ATTO** che per la distribuzione delle risorse relative alla retribuzione di risultato continuano a trovare applicazione i **criteri generali disciplinati dal CAPO IV del sistema di misurazione, valutazione e trasparenza della performance organizzativa ed individuale** in attuazione dell'art. 7, titolo II del D. Lgs. 150/2009 e del titolo VI del ROUS approvato con deliberazione di Giunta Municipale n. 26 del 19/01/2012, secondo i quali *la retribuzione di risultato è correlata al punteggio conseguito a seguito della graduazione dei seguenti parametri di riferimento*:

fino a 25 punti per la performance organizzativa generale dell'ente e della struttura diretta;

fino a 25 punti per i risultati raggiunti rispetto agli obiettivi assegnati;

fino a 20 punti per le capacità manageriali;

fino a 10 punti per le competenze professionali dimostrate;

fino a 10 punti per la soddisfazione dell'utente ricavata tramite indagini di rilevazione della customer satisfaction interna ed esterna

fino a 10 punti per la capacità di valutazione dei propri collaboratori dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi

**CONSIDERATO altresì che:**

- ▲ l'Avvocato Angelo Frediani, dirigente del settore Avvocatura del Comune di Ragusa è stato collocato a riposo dal 1° luglio 2011, data antecedente all'approvazione del

piano della performance e dell'assegnazione degli obiettivi strategici ai dirigenti per l'anno 2011;

- ▲ l'Avvocato Angelo Frediani ha trasmesso al Presidente del nucleo per il controllo di gestione, una dettagliata e circoscritta relazione sull'attività svolta nel primo semestre dell'anno 2011, con la quale il dirigente ha rendicontato in merito agli obiettivi ordinari raggiunti durante il semestre di riferimento e previsti nel P.E.G. del settore avvocatura;
- ▲ il Nucleo per il controllo di gestione, preso atto dei contenuti della relazione trasmessa dall'Avv. Angelo Frediani e constatato il pieno raggiungimento degli obiettivi e la piena capacità dimostrata nella prestazione lavorativa da parte del dirigente medesimo nel primo semestre dell'anno 2011 ha trasmesso copia della relazione all'Organismo Indipendente di Valutazione per l'adozione dei relativi provvedimenti di competenza;
- ▲ l'organismo indipendente di valutazione, non potendo procedere alla misurazione degli obiettivi strategici in quanto non assegnati, ha ritenuto opportuno prendere atto di quanto acclarato dal nucleo per il controllo di gestione in merito alla lodevole prestazione conseguita dall'Avv. Angelo Frediani come rendicontata nella relazione dallo stesso predisposta, equiparandone il risultato al valore massimo conseguito dai dirigenti nel medesimo anno di riferimento ottemperando, in tal senso, alla norma contrattuale che all'art. 43 del CCNL 10 aprile 1996 dell'area della dirigenza, al comma 2 dispone che l'amministrazione attribuisce la retribuzione di risultato ai dirigenti utilizzando le risorse di cui al comma 1, nell'ambito del più ampio processo di valutazione di cui all'art. 23 sulla base del grado di raggiungimento di predefiniti obiettivi e/o livelli di prestazione;

**RITENUTO**, di conseguenza, di provvedere alla liquidazione della retribuzione di risultato dell'Avv. Angelo Frediani nella misura del 50% della somma spettante, a seguito del collocamento a riposo dello stesso a far data 1 luglio 2011, prendendo a riferimento il maggiore risultato conseguito dai dirigenti nel medesimo anno di competenza;

**RITENUTO**, conclusivamente, necessario procedere alla liquidazione delle spettanze maturare dai dirigenti relativamente all'indennità contrattuale c.d. di risultato per l'anno 2011;

**VISTO** l'art. 104 del vigente R.O.U.S. nella parte in cui dispone :

- che «L'O.I.V consegna al Sindaco la proposta di valutazione finale dei dirigenti entro il 31 marzo dell'anno successivo ...(c. 3).
- che «la proposta di valutazione individuale, prima di essere consegnata al Sindaco per le sue decisioni finali, viene trasmessa ai singoli dirigenti....(c. 4);
- Il Sindaco decide la valutazione finale entro il 30 aprile dell'anno



successivo.....(c. 6);

**ATTESO** che risulta agli atti il visto del Commissario straordinario su ciascuna proposta di valutazione dei dirigenti e che non sono stati adottati provvedimenti con cui il Commissario ha inteso discostarsi, ai sensi del citato comma 6, secondo periodo, dalle succitate proposte di valutazione finale;  
Tanto premesso e considerato,

**propone**

**A)** l'adozione di una determinazione sindacale con la quale il Sindaco prenda atto:

1. che il fondo disponibile per la retribuzione di risultato spettante ai Dirigenti dell'Ente per l'anno 2011 ammonta a complessivi **€ 133.671,13** oltre oneri riflessi ed IRAP;
2. che è obbligo contrattuale erogare per l'anno 2011, per le motivazioni espresse in premessa, ai Dirigenti dell'Ente la retribuzione di risultato risultante dal valore economico riportato a fianco di ciascun titolare;

**SCHEDA VALUTAZIONE SINTETICA RETRIBUZIONE RISULTATO  
DIRIGENTI ANNO 2011**

DIRIGENTI	TOTALE DEFINITIV O	Importo lordo
		retribuzione di risultato
1 Ing. GIULIO LETTICA	75,4	€ 11.436,89
2 Dott. SANTI DI STEFANO	73,4	€ 11.133,53
3 Dott. ALESSANDRO LICITRA	73,3	€ 11.118,36
4 Dott. SALVATORE SCIFO	72,4	€ 10.981,84
5 Ing. MICHELE SCARPULLA	71,9	€ 10.906,00
6 Arch. GIORGIO COLOSI	71,9	€ 10.906,00
7 Arch.ENNIO TORRIERI	71,9	€ 10.906,00
8 Dott. ROSARIO SPATA	71,675	€ 10.871,87
9 Dott.ssa CETTINA PAGOTO	71,175	€ 10.796,03
10 Dott.ssa ELIDE INGALLINA	67,55	€ 10.246,18
11 Dott. GIUSEPPE MIRABELLI	67,3	€ 10.208,26
12 Dott. FRANCESCO LUMIERA	66,875	€ 10.143,80
13 Avv. ANGELO FREDIANI*	75,4	€ 4.016,37**
<b>TOTALE</b>		<b>€ 133.671,13</b>

\* La retribuzione di risultato dell'Avv. Angelo Frediani è stata calcolata su sei mesi, essendo stato collocato a riposo in data 1 luglio 2011.

\*\* L'importo di € 5.476,89 è stato decurtato del 40%, per i 4/6, in ossequio alla disposizione contenuta nel previgente sistema di valutazione della dirigenza valevole fino al mese di maggio 2011. successivamente con deliberazione di G.M. n. 199 del 20 maggio 2011 è stato approvato il nuovo sistema di misurazione e valutazione della performance.

- 3) che gli importi delle suddette retribuzioni di risultato risultano conformi ai criteri generali di definizione e di erogazione di cui ai **criteri generali disciplinati dal CAPO IV del sistema di misurazione, valutazione e trasparenza della performance organizzativa ed individuale** in attuazione dell'art. 7, titolo II del D. Lgs. 150/2009 e del titolo VI del ROUS approvato con deliberazione di Giunta Municipale n. 26 del 19/01/2012;
- 4) che occorre liquidare ai dirigenti sopra elencati le relative spettanze come da

prospetto contabile indicato al superiore punto 2);  
**B)** di dare mandato al settore II, Gestione e sviluppo delle risorse umane di adottare ogni conseguenziale provvedimento per procedere agli ulteriori adempimenti gestionali occorrenti al fine di liquidare ai dirigenti in servizio nell'anno 2011 i crediti maturati in riferimento alla c.d. Indennità di risultato;  
**C)** di autorizzare il Settore 3° "Gestione Servizi Contabili e Finanziari", una volta ricevuta la determinazione dirigenziale di cui al superiore punto B), ad emettere i relativi mandati di pagamento con imputazione della spesa complessiva di € 133.671,13 oltre oneri riflessi ed IRAP.

Il Dirigente del settore II - *"Gestione e sviluppo delle risorse umane"*  
Dott. Giuseppe Puglisi

